



Ministerio de Cultura y Educación  
 Universidad Nacional de San Luis  
 Facultad de Ciencias Humanas  
 Departamento: Educación y Formación Docente  
 Área: Formación Básica I

(Programa del año 2010)  
 (Programa en trámite de aprobación)  
 (Presentado el 07/06/2010 10:26:29)

### I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
EPISTEMOLOGIA	LIC. EN COMUNICACION SOCIAL	09/07	2010	1° cuatrimestre

### II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
NEME, MARIA ALICIA	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
BOSO, JORGE FABIO	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs
ISGRO, MARIA PAULA	Auxiliar de Práctico	A.1ra Semi	20 Hs

### III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
Hs	2 Hs	2 Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoría con prácticas de aula	1° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
15/03/2010	25/06/2010	15	60

### IV - Fundamentación

Desde el marco del PROICO N° 4-1-9301, planteamos la Epistemología como una reflexión filosófica del conocimiento científico, que posibilita analizar e intervenir sobre teorías y prácticas en el campo científico, con especial referencia a la Comunicación Social.

En tal sentido, partimos de dos hipótesis de trabajo,:

1-Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías en el campo de la Comunicación Social, e impactan en las prácticas de conocimiento (de investigación, de enseñanza y del ejercicio profesional) en dicho campo;

2-La Epistemología, articulada con la Historia de la Ciencia y con la actualidad de teorizaciones y prácticas en Comunicación Social, permite analizar críticamente los procesos de configuración de los campos científicos, su relación con la situación sociohistórica, así como con los desafíos de nuestra época.

Estas dos hipótesis de trabajo se vinculan con un modelo de análisis de las prácticas en el campo de la Comunicación Social, que permite abordarlas en su complejidad a partir de opciones epistemológicas y de teorías de la subjetividad. Desde esta perspectiva, dicho modelo considera los distintos contextos de la práctica que se aborde: el micro-espacio de dicha práctica, inserta en una institución, en un sistema de regulaciones legales y técnicas y en un sistema social; contextos atravesados por los ejes de análisis: "poder-saber-sujeto", "vida cotidiana", "teoría-práctica" y "situación histórica".

Esta Epistemología, de corte instrumental y no normativo, se propone para posibilitar una reformulación creadora de

problematizaciones y prácticas en el campo de la Comunicación Social ante los desafíos de nuestra grave actualidad, así como la reinención de los sujetos comprometidos en estas prácticas.

Para tal fin, se delimita el territorio epistemológico contemporáneo, las diversas posturas acerca del conocimiento y los paradigmas vigentes.

## **V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje**

1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en el campo de la Comunicación Social y prácticas investigativas, docentes y profesionales en dicho campo.

2- Establecer, a partir de la vigilancia epistemológica, el grado de determinación y autonomía de las teorías respecto de las concepciones epistemológicas implícitas.

3-Vincular Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo de la Comunicación Social.

4-Apropiarse de un modelo de análisis de las “prácticas del Conocimiento” en el campo de la Comunicación Social que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinención de los sujetos comprometidos en ellas.

## **VI - Contenidos**

### **UNIDAD 1:**

**Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social. Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo de la Comunicación Social. Modelo complejo para un análisis epistemológico de las “prácticas del conocimiento” en Comunicación Social. Construcción histórica del campo de las ciencias sociales, Wallerstein, I.: ciencia versus cientificismo.**

### **UNIDAD 2:**

**Configuración del campo epistemológico: la Filosofía de la Ciencia del Neopositivismo. El método inductivo. Las ciencias y disciplinas de la Comunicación Social desde la perspectiva del Neopositivismo.**

### **UNIDAD 3:**

**Polémica con el empirismo y el inductivismo: Popper y Bachelard - Popper: el racionalismo crítico y el falsacionismo. Las ciencias sociales desde la perspectiva de Popper – Bachelard: psicoanálisis del conocimiento científico y racionalismo aplicado.**

### **UNIDAD 4:**

**Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, y Feyerabend – Consecuencias epistemológicas para la Comunicación Social. Los aportes de Bourdieu: el campo científico.**

### **UNIDAD 5:**

**Epistemología y Comunicación Social: historia y constitución del campo - La formación del Comunicador Social y la**

Epistemología: opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social - Complejidad y Comunicación: aportes de Ilya Prigogine, Edgar Morin e Immanuel Wallerstein. Reformulación de las prácticas en Comunicación Social a partir de un modelo complejo.

#### **UNIDAD 6:**

Problemáticas epistemológicas en Comunicación Social: Ideología, poder y dispositivos comunicacionales - El estatuto de la comunicación y del saber en la cultura "posmoderna" – La formación del comunicador social y las opciones epistemológicas, perspectivas latinoamericanas

### **VII - Plan de Trabajos Prácticos**

Trabajo Práctico N° 1:

- GUYOT, V. "La enseñanza de las ciencias". Revista Alternativas. N° 17. LAE, San Luis. Año 4, 2000, pp. 15- 32.

Trabajo Práctico N° 2:

-HAHN, H.; NEURATH, O. Y CARNAP, R. "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". Revista Redes, N° 18, Vo. 9, Buenos Aires, junio de 2002, pp. 103 a 149.

Trabajo Práctico N° 3:

a) POPPER, K. "Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades". En: El mito del marco común. Paidós Básica, Barcelona, 1994, Cp. IV, pp. 87-113.

b) BACHELARD, G. Epistemología. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 187- 201.

-BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66-80.

Trabajo Práctico N° 4:

KUHN, T. La Estructura de las Revoluciones Científicas. FCE, México, 1962. Caps. I: Introducción: un papel para la historia, pp. 20- 32; y II: El camino hacia la ciencia normal, pp. 33- 50.

FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1993. Cap.: Tesis a favor del anarquismo, pp. 9- 16.

Trabajo Práctico N° 5:

BARNETT PEARCE, W. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad". En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidós, Bs As. 1994 pp. 265-283.-

Trabajo Práctico N° 6:

-MATTELART, A. y MATTELART, M. Historia de las teorías de la comunicación. Paidós, Bs As, 1999, pp. 77-126.

### **VIII - Regimen de Aprobación**

- Alumnos REGULARES:

80% de asistencia a las clases de trabajos prácticos.

100% de los trabajos prácticos aprobados.

100% de las evaluaciones parciales aprobadas

50% asistencia a las clases teóricas

Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en una segunda y única instancia.

Tendrán derecho a otra recuperación de acuerdo con las normativas vigentes los alumnos que presenten certificaciones correspondientes.

Examen final: exposición oral de contenidos de dos unidades del programa, correspondientes a dos bolillas extraídas al azar.

- Alumnos LIBRES:

Aprobación del 100% de los trabajos prácticos en tiempo y forma.

Aprobación de un escrito antes del examen final.

Examen final mediante exposición oral de los contenidos de la asignatura, abierta a todas las unidades del Programa.

## IX - Bibliografía Básica

### [1] UNIDAD I

[2] - GUYOT, V. "La enseñanza de las ciencias". Revista Alternativas. N° 17. LAE, San Luis. Año 4, 2000, pp. 15- 32. (texto de Trabajo Práctico N° 1)

[3] - GUYOT, V. "La Epistemología y las prácticas del conocimiento"- Revista Ciencia, Docencia y Tecnología. N° 30. UNER, Año XVI, 2005, pp 10 -24.

[4] - WALLERSTEIN, I. Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI, México, 2003. pp 1 a 75.-

[5] -WALLERSTEIN, I. Las incertidumbres del saber, Edit. Gedisa, Barcelona, 2004, pp 11 a 35.-

### [6] UNIDAD II

[7] - AYER, A. El positivismo lógico. FCE, México, 1965. Introducción del compilador, pp. 9 a 34; Capítulo II el viraje de la filosofía, pp 59 a 65.-

[8] - DIAZ, E. y HELER, M. El Conocimiento Científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Eudeba, Bs As, 1986. Capítulo II: Las ciencias naturales, pp. 115 a 128; Capítulo IV Las ciencias sociales, pp 157 a 165.-

[9] -HAHN, H.; NEURATH, O. Y CARNAP, R. "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". Revista Redes, N° 18, Vo. 9, Buenos Aires, junio de 2002, pp. 103 a 149. (texto de Trabajo Práctico N° 2)

### [10] UNIDAD III

[11] - POPPER, K. El conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1974, pp. 308 a 325.-

[12] -POPPER, K. El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y Refutaciones. Paidós, Bs As, 1983.

[13] - POPPER, K. "Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades". En: El mito del marco común. Paidós Básica, Barcelona, 1994, Cp. IV, pp. 87-113. (texto de Trabajo Práctico N° 3)

[14] - BACHELARD, G. Epistemología. Ed. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 13 a 18; 187 a 201(texto de Trabajo Práctico N° 3)

[15] -BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66- 80. (texto de Trabajo Práctico N° 3)

### [16] UNIDAD IV

[17] -KUHN, T. La estructuras de las revoluciones científicas. FCE, Bs As, 1991. Introducción: un papel para la historia, pp 20 a 32 (texto de Trabajo Práctico N° 4).-

[18] \_\_\_\_\_¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos. Paidós, Barcelona, 1989. pp 55 a 93.-

[19] -FEYERABEND, P. Tratado contra el método. Tecnos, Madrid, 1981. Pp XV-XVII; 1 a 17.-

[20] - FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1993. Cap.: Tesis a favor del anarquismo, pp. 9- 16. (texto de Trabajo Práctico N° 4)

[21] -BARANGER, D. Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu, Prometeo, Bs As. 1999, pp 7-39.-

[22] -BOURDIEU, P. El Campo Científico. En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 131- 160.

### [23] UNIDAD V

[24] - PUCHMULLER, E. (Comp.) Ilya Prigogine a través del periodismo. Nueva Editorial Universitaria, San Luis, 1999. pp 17-25; 49-58; 185-188; 201-208.-

[25] - MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona, 2001. pp 87 a 118.-

[26] -WALLERSTEIN, I. Las incertidumbres del saber, Edit. Gedisa, Barcelona, 2004, pp. 37 a 54.-

[27] -SCHMUCLER, H. Memoria de la comunicación, Biblos, Córdoba, 1997, pp 115-130.-

[28] -BARNETT PEARCE, W. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad". En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidos, Bs As. 1994 pp. 265-283.- (texto de Trabajo Práctico N° 5).-

### [29] UNIDAD VI

[30] -LYOTARD, J. La condición posmoderna. Informe sobre el saber, cátedra, Madrid, 1998, pp 13-41.-

[31] -STEARN, G. Mc Luhan: caliente y frío, Sudamericana, Bs As, 1973, pp 9-38.-

[32] -FUENTES NAVARRO, R. Prácticas profesionales y utopías universitarias: notas para pensar el modelo del comunicador. En diálogos de la comunicación, Revista académica de la federación Latinoamericana de FCS. (www.dialogosdelacomunicacion consultado en 2009). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México (en www.dialogosdelacomunicacion consultado en julio de 2007).

[33] -BARBERO, J. M. Pre-textos. Conversaciones sobre comunicación y sus contextos, Editorial Universidad del Valle, pp 145-164.-

[34] -PINEDA, M. ¿Qué es investigar hoy sobre comunicación en América Latina? (en www.dialogosdelacomunicacion consultado en julio de 2007).

[35] - MATTELART, A. y MATTELART, M. Historia de las teorías de la comunicación. Paidós, Bs As, 1999, pp.

## X - Bibliografía Complementaria

- [1] - AYER, A. El positivismo lógico. FCE, México, 1965. Introducción del compilador, pp. 9 a 34; Capítulo II el viraje de la filosofía, pp 59 a 65.-
- [2] - DIAZ, E. y HELER, M. El Conocimiento Científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Eudeba, Bs As, 1986. Capítulo II: Las ciencias naturales, pp. 115 a 128; Capítulo IV Las ciencias sociales, pp 157 a 165.-
- [3] -HAHN, H.; NEURATH, O. Y CARNAP, R. "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". Revista Redes, N° 18, Vo. 9, Buenos Aires, junio de 2002, pp. 103 a 149. (texto de Trabajo Práctico N° 2)
- [4] UNIDAD III
- [5] - POPPER, K. El conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1974, pp. 308 a 325.-
- [6] -POPPER, K. El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y Refutaciones. Paidós, Bs As, 1983.
- [7] - POPPER, K. "Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades". En: El mito del marco común. Paidós Básica, Barcelona, 1994, Cp. IV, pp. 87-113. (texto de Trabajo Práctico N° 3)
- [8] - GÓMEZ, R. Neoliberalismo globalizado: refutación y debate. Macchi, Bs As, 2003. pp 49 a 51.-
- [9] - BACHELARD, G. Epistemología. Ed. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 13 a 18; 187 a 201(texto de Trabajo Práctico N° 3)
- [10] -BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66- 80. (texto de Trabajo Práctico N° 3)
- [11] UNIDAD IV
- [12] -KUHN, T. La estructuras de las revoluciones científicas. FCE, Bs As, 1991. Introducción: un papel para la historia, pp 20 a 32 (texto de Trabajo Práctico N° 4).-
- [13] \_\_\_\_\_¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos. Paidós, Barcelona, 1989. pp 55 a 93.-
- [14] -LAKATOS. I. Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. Tecnos, Madrid, 1974. pp 11 a 43.-
- [15] -FEYERABEND, P. Tratado contra el método. Tecnos, Madrid, 1981. Pp XV-XVII; 1 a 17.-
- [16] - FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1993. Cap.: Tesis a favor del anarquismo, pp. 9- 16. (texto de Trabajo Práctico N° 4)
- [17] -BARANGER, D. Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu, Prometeo, Bs As. 1999, pp 7-39.-
- [18] -BOURDIEU, P. El Campo Científico. En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 131- 160.
- [19] -DÍAZ, E. y HELLER, M. Otros. Metodologías de las ciencias sociales. Biblos, Bs As, 1995. Capítulo: 4 El discurso pp 25 a 39.
- [20] -TERAN, O. Michel Foucault: discurso, poder y subjetividad. El cielo por asalto, Bs As, 1999, pp 7-39.-
- [21] -FOUCAULT, M. El orden del discurso, Tusquest, Barcelona, 1987, pp 9-38.-
- [22] UNIDAD V
- [23] - PUCHMULLER, E. (Comp.) Ilya Prigogine a través del periodismo. Nueva Editorial Universitaria, San Luis, 1999. pp 17-25; 49-58; 185-188; 201-208.-
- [24] - MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona, 2001. pp 87 a 118.-
- [25] -WALLERSTEIN, I. Las incertidumbres del saber, Edit. Gedisa, Barcelona, 2004, pp. 37 a 54.-
- [26] -SCHMUCLER, H. Memoria de la comunicación, Biblos, Córdoba, 1997, pp 115-130.-
- [27] -BARNETT PEARCE, W. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad". En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidos, Bs As. 1994 pp. 265-283.- (texto de Trabajo Práctico N° 5).-
- [28] UNIDAD VI
- [29] -LYOTARD, J. La condición posmoderna. Informe sobre el saber, cátedra, Madrid, 1998, pp 13-41.-
- [30] -STEARN,G. Mc Luhan: caliente y frío, Sudamericana, Bs As,1973, pp 9-38.-
- [31] -FUENTES NAVARRO, R. Prácticas profesionales y utopías universitarias: notas para pensar el modelo del comunicador. En diálogos de la comunicación, Revista académica de la federación Latinoamericana de FCS. (www.dialogosdelacomunicacion consultado en 2009). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México (en www.dialogosdelacomunicacion consultado en julio de 2007).
- [32] -BARBERO, J. M. Pre-textos. Conversaciones sobre comunicación y sus contextos, Editorial Universidad del Valle, pp 145-164.-
- [33] -PINEDA, M. ¿Qué es investigar hoy sobre comunicación en América Latina? (en www.dialogosdelacomunicacion consultado en julio de 2007).

- [34] - MATTELART, A. y MATTELART, M. Historia de las teorías de la comunicación. Paidós, Bs As, 1999, pp. 77-126.(Texto de Trabajo Práctico N° 6)
- [35] X - Bibliografía Complementaria
- [36] -ASIMOV, I. Preguntas básicas sobre la ciencia. Alianza, Bs As, 1992.
- [37] - BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Siglo XXI, México, 1991.
- [38] \_\_\_\_\_ El racionalismo aplicado. Paidós, Bs As, 1978.
- [39] - BOURDIEU, P. "El Campo Científico". En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes.
- [40] -BOURDIEU, P. y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI, México, 1988.
- [41] -ECO, U. Apocalípticos e Integrados. Lumen-Tusquets, v. edic.
- [42] - FEYERABEND, P. Adiós a la razón. Altaya, Barcelona, 1995.
- [43] - FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1985.
- [44] - FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1968.
- [45] \_\_\_\_\_ Vigilar y castigar. Siglo XXI, México, 1988.
- [46] \_\_\_\_\_ Microfísica del poder. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1990.
- [47] -GOMEZ, R. Neoliberalismo y seudociencia. Lugar, Bs As, 1996.
- [48] - HACKING, I. La domesticación del azar. La erosión del determinismo y la ciencia del caos. Gedisa, Barcelona, 1991.
- [49] - KLIMOVSKY, G. Las desventuras del conocimiento científico. A\_Z Editora, Bs As, v. edic.
- [50] - KLIMOVSKY, G. e HIDALGO, C. La inexplicable sociedad. A\_Z Editora, Ba As, 1998.
- [51] -MC LUHAN, M. La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus. Aguilar, Madrid, 1969, pp. 7-75.
- [52] - KOYRÉ, A. Estudios de historia del pensamiento científico. Siglo XXI, México, 1980.
- [53] \_\_\_\_\_ Pensar la ciencia. Paidós, Barcelona, 1994.
- [54] MORIN, E. El método. El conocimiento del conocimiento. Cátedra, Madrid, 1988.
- [55] - PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. La nueva alianza de los saberes. Alianza, Madrid, 1991.
- [56] - THUILLER, P. De Arquímedes a Einstein. Alianza, Madrid, 1990. T. I y II.
- [57] - VARSAVSKY, O. Ciencia, política y científicismo. CEAL, Bs As, 1994.
- [58] - VERGARA, J. Popper y la teoría política neoliberal. En Revista Crítica y Utopía. N° 12.
- [59] - VON ASTER, E. La filosofía del presente. Hachette, Bs As, vs. edic.
- [60] -BAJTIN, M. Estética de la creación verbal. Siglo XXI, México, v. edic.
- [61] -BENJAMIN, W. Sobre el programa de la filosofía futura y otros ensayos. Planeta Agostini, Bs As, v. edic.
- [62] -BOURDIEU, P. Sobre la televisión. Anagrama, Barcelona, v. edic.
- [63] - CHALMERS, A. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Barcelona, 1997.
- [64] - DÍAZ, E. y Otros. Metodologías de las ciencias sociales. Biblos, Bs As, 1995.
- [65] - GUYOT, V. y Otros. Poder saber la educación. Lugar, Bs As, 1992.
- [66] - MOLEDO, L. De las tortugas a las estrellas. AZ, Sao Paulo, 1994.
- [67] - POPPER, K. Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1982.

## XI - Resumen de Objetivos

- 1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en el campo de la Comunicación Social y prácticas investigativas, docentes y profesionales en dicho campo.
- 2- Establecer, a partir de la vigilancia epistemológica, el grado de determinación y autonomía de las teorías respecto de las concepciones epistemológicas implícitas.
- 3-Vincular Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad de la Comunicación Social.
- 4-Apropiarse de un modelo de análisis de las prácticas en el campo de la Comunicación Social que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinención de los sujetos comprometidos en ellas.

## XII - Resumen del Programa

Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social - Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo de la Comunicación Social- Modelo complejo de las prácticas en Comunicación Social - Configuración del campo epistemológico: la Filosofía de la Ciencia del Neopositivismo. La Comunicación Social desde la perspectiva del Neopositivismo. Popper y Bachelard - Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, Lakatos y Feyerabend - Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología - La formación del Comunicador Social y la Epistemología - Reformulación de las prácticas en Comunicación Social a partir

de un modelo complejo - El estatuto de la comunicación y del saber en la cultura "posmoderna" - La multiplicidad comunicativa y las tecnologías de la comunicación -La eficacia comunicativa - Constitución del campo de la Comunicación Social - Desafíos actuales desde la perspectiva del pensamiento de la complejidad.

### **XIII - Imprevistos**

Se podrán abordar otras temáticas teniendo en cuenta los intereses del grupo de alumnos.

### **XIV - Otros**

<b>ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA</b>	
	<b>Profesor Responsable</b>
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	