



Ministerio de Cultura y Educación
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Comunicación
Area: Area 9: Política e Instituciones

(Programa del año 2026)
(Programa en trámite de aprobación)
(Presentado el 31/07/2026 10:09:32)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
TALLER DE PERIODISMO CIENTIFICO	LIC.EN PERIODISMO	013/09	2026	2° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
CHAVES, SILVINA SOLEDAD	Prof. Responsable	P.Adj Semi	20 Hs
ARANCIVA BENITEZ, DANIELA LUISA	Auxiliar de Práctico	A.1ra Semi	20 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
Hs	30 Hs	Hs	30 Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
B - Teoria con prácticas de aula y laboratorio	2° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
03/08/2026	13/11/2026	15	60

IV - Fundamentación

En un contexto global caracterizado por una acelerada evolución de la ciencia y la tecnología, la información científica se ha vuelto un pilar esencial para la toma de decisiones ciudadanas y el desarrollo social. Sin embargo, a menudo, el conocimiento experto queda encapsulado en círculos especializados, generando una brecha que el periodismo científico busca cerrar. Este taller surge de la imperiosa necesidad de formar profesionales capaces de interpretar y comunicar la complejidad científica en narrativas claras, accesibles y rigurosas para el público general.

¿Cómo nos formamos y capacitamos para abordar periodísticamente la ciencia y su campo de acción? ¿Qué particularidades debe tener este rol? El/la periodista científico/a es un puente entre el conocimiento experto y la ciudadanía. Su labor implica no solo entregar información, sino también plantear preguntas, examinar, seleccionar, describir, verificar y explicar hechos científicos. Comunica procesos y hallazgos, pero también se atreve a plantear dudas y a consultar diversas fuentes. Este profesional analiza la ciencia desde múltiples perspectivas –económica, sociológica, política, cultural, ética, legal y de género– para cuestionar su relevancia, importancia, utilidad, así como sus conflictos internos. Por encima de todo, el/la periodista científico/a debe ser capaz de relacionar los resultados científicos con las necesidades y preocupaciones de la ciudadanía; es allí donde radica la fuerza de su rol en la sociedad. Debe poder explicar cómo se construye la "verdad" científica, cómo esta involucra y atraviesa la cotidianidad de las personas, qué aportes realiza para el desarrollo de los pueblos –y también– qué riesgos y consecuencias acarrea.

La ciencia, más allá de ser un cúmulo de conocimientos, es una actividad social intrínsecamente colectiva. No se gesta en el aislamiento de laboratorios o espacios individuales, sino a través de la interacción, el debate, la colaboración y la crítica entre pares. Cada descubrimiento, cada avance, es el resultado de un diálogo constante y un esfuerzo mancomunado, donde las

ideas se pulen y se validan en la interacción con otros. La construcción del conocimiento científico es un proceso dinámico y participativo, donde distintas perspectivas y aportes enriquecen la comprensión del mundo.

En la actualidad, la ciencia atraviesa múltiples desafíos y la ciencia argentina en particular, vive un momento crítico. La persistente desfinanciación, el deterioro de la infraestructura, la precarización laboral y la fuga de cerebros amenazan con dismantelar décadas de esfuerzo y excelencia. Esta crisis no solo compromete la capacidad de generar conocimiento y tecnología propios, sino que también debilita la soberanía científica del país y su potencial para abordar desafíos locales y globales. Es en este contexto que el periodismo científico cobra aún mayor relevancia, no solo para informar sobre los avances, sino también para visibilizar las problemáticas del sector y abogar por políticas que fortalezcan el sistema científico-tecnológico nacional.

La reciente pandemia de COVID-19 nos confrontó de lleno con la ciencia y sus procesos. Esta crisis sanitaria global demandó respuestas científico-tecnológicas urgentes e interpeló a medios y periodistas especializados a informar en un escenario altamente cambiante y complejo. La incertidumbre y las controversias científicas se pusieron de manifiesto, dejando expuesta la necesidad de información seria, verificada y basada en evidencia científica. El Periodismo Científico se hizo necesario y visible como nunca antes, sumando a sus tareas y responsabilidades informativas un rol protagónico en el proceso de fact checking (verificación) frente a miles de fakes y teorías conspirativas que se colaron en los medios tradicionales y circularon velozmente a través de las redes sociales. Es en este complejo y desafiante contexto de "infodemia" y en esta "nueva normalidad" que transitamos, que tenemos la enorme tarea de comunicar a la sociedad de manera seria, ética y responsable el creciente avance científico y tecnológico.

Como muchos autores sostienen, nos encontramos atravesando una sindemia, una combinación de una o más pandemias que afectan la salud de las poblaciones y cuyas consecuencias varían según los contextos socioeconómicos y culturales en los que estas se encuentran. El cambio climático es una problemática que aqueja de manera diferente a grandes potencias y países periféricos y sobre la que necesitamos formarnos para abordar la compleja trama de aspectos que involucra. La crisis climática mundial es y será un tema del que el periodismo deberá ocuparse y preocuparse, por lo que dedicaremos en este taller un espacio formativo específico, mediante un enfoque diverso y multidisciplinario.

Tal como señalan diversos estudios de la literatura reciente, la forma en la que se difunden los nuevos conocimientos y los agentes responsables de esa comunicación son determinantes en la configuración de las opiniones y actitudes públicas respecto de la ciencia. El reto de las carreras de periodismo es, en este sentido, formar profesionales capaces de introducirse en el mundo de la ciencia y la tecnología, conocedores de las políticas científicas del país, con un fuerte perfil social, espíritu crítico y una plena conciencia de la necesidad de democratizar el conocimiento científico.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

Objetivos generales

Propiciar el acercamiento a la teoría y práctica del periodismo científico.

Promover el desarrollo del espíritu crítico y reflexivo sobre el papel social del periodismo científico en la actualidad.

Acercar a los/as estudiantes a la comprensión de la dimensión política de la actividad científica.

Acercar a los/as estudiantes a la comprensión de las características del periodismo científico en el país y la región.

Propiciar el ejercicio profesional del periodismo especializado desde una perspectiva contextual y situada.

Promover en los/as estudiantes una formación con perspectiva de género.

Objetivos particulares

Acercarse y vincularse con la tarea de los agentes involucrados en la producción del conocimiento científico (científicos/as, expertos/as, organismos estatales de investigación).

Capacitarse en metodologías de trabajo, búsqueda, selección y tratamiento de la información científica y de fuentes informativas.

Desarrollar habilidades y herramientas de trabajo (técnicas de redacción, tratamiento del lenguaje, nuevas narrativas) para el abordaje periodístico de la información científica.

Seleccionar, analizar e interpretar la información científica con sentido crítico.

Comprender, conocer y acercarse a los ámbitos en los que se desarrolla la comunicación de la ciencia y la tecnología.

Adquirir conocimientos sobre la crisis climática global y su abordaje periodístico con enfoque sociocultural.

Promover en los/as estudiantes un acercamiento a las particularidades de la profesión en la región.

VI - Contenidos

UNIDAD 1: CIENCIA Y PERIODISMO CIENTÍFICO. POLÍTICAS PÚBLICAS DE CIENCIA. GÉNERO Y

CIENCIA.

La ciencia como campo de disputa: Definiciones, límites y alcances. Ciencia, técnica y tecnología: distinciones necesarias para el análisis periodístico. Periodismo y comunicación de la ciencia: Especificidades del periodismo científico frente a la divulgación y la comunicación institucional. La cultura periodística vs. la cultura científica. El periodismo científico en el sur global: desafíos para Iberoamérica. Soberanía y política científica: Estructura del sistema científico nacional (CONICET, Universidades, INTA, entre otros). El rol del Estado en el fomento y la planificación de la investigación. Contexto actual. Perspectivas críticas: La ciencia con perspectiva de género como lente de análisis periodístico.

UNIDAD 2: MODELOS DE COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA. LAS CONTROVERSIAS Y LA INCERTIDUMBRE CIENTÍFICA

Modelos de comunicación pública: Del modelo deficitario-alfabetizador al enfoque dialógico-contextual. Crítica de los paradigmas tradicionales. La percepción pública de la ciencia: Factores socioculturales, confianza en las instituciones y construcción de ciudadanía científica. La noticia científica en tiempos de crisis. Resultados, hallazgos y procesos científicos. Gestión de la incertidumbre: La controversia científica como oportunidad periodística. Ciencia en disputa: el no-conocimiento y la "ciencia no hecha". Crisis, riesgo y posverdad: análisis de casos. El rol del periodismo especializado en la era digital: análisis de casos.

UNIDAD 3: FUENTES DE INFORMACIÓN SOBRE CIENCIA. PERIODISMO AMBIENTAL

Tipologías de fuentes (académicas, institucionales, documentales). La trastienda de la investigación: papers, preprints, congresos y press releases. El sistema de "publicar o perecer", la evaluación de la calidad frente a la velocidad y los intereses detrás de la producción del saber. El rol de los profesionales en las oficinas de prensa de organismos de CyT. Los intereses de las fuentes. Crisis climática mundial. Percepción social del riesgo ambiental. Ecología política y disputa de sentidos. Narrativas para informar el cambio climático. Abordaje periodístico con perspectiva socioambiental: la importancia de informar la crisis climática en contexto.

UNIDAD 4: GÉNEROS Y FORMATOS. ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN

La construcción de la noticia científica. Del hecho científico al relato periodístico: jerarquización y criterios de noticiabilidad en ciencia. La entrevista como herramienta estratégica: Metodologías de abordaje, persuasión y ética en la entrevista a fuentes expertas. Narrativas emergentes y formatos: Audiovisuales y sonoros: El auge del podcast científico y el video documental para redes sociales. Producción digital: Estrategias de visualización de datos y el uso de la Inteligencia Artificial como herramienta de apoyo (análisis de riesgos, verificación y síntesis). El Gran Reportaje: La construcción de dossiers, crónicas y columnas de opinión como géneros de profundidad. Rigor y responsabilidad: Revisión de exhaustividad, fact-checking aplicado y curaduría de contenidos en tiempos de infodemia.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

El Plan de trabajos prácticos está conformado por Trabajos Prácticos individuales y grupales, más un Trabajo Final. Los Trabajos Prácticos se evalúan como aprobados/desaprobados, se comparten en el aula, promoviendo la participación del conjunto. Incluyen la lectura del material bibliográfico, el análisis de ejemplos periodísticos gráficos, sonoros, multimediales y audiovisuales, más la realización de producciones vinculadas a las distintas unidades.

Los Trabajos Prácticos Evaluativos se califican con nota numérica y resultan fundamentales para aprobar la materia ya que permitirán evaluar el grado de comprensión y aprehensión del material bibliográfico, el material aportado en las clases teóricas, la vinculación con las prácticas áulicas, la aplicación de herramientas metodológicas y las competencias adquiridas para el desarrollo de actividades propias del periodismo científico. El Trabajo Práctico Final consiste en la realización de un trabajo periodístico en formatos a elección de los grupos sobre algún tema de ciencia actual, sobre algún Proyecto de Investigación de la UNSL, CONICET u otro organismo de CyT, a realizar siguiendo las pautas presentadas por la asignatura. Los/as estudiantes libres deberán presentar la totalidad de trabajos prácticos realizados en forma individual más otro/s que indiquen los docentes responsables.

Guía de Trabajos Prácticos

Unidad 1: Trabajo Práctico N° 1. Profesionalización del campo en argentina: desafíos para un mundo cambiante. Trabajo individual. Bibliografía: VARA, A. M. (2022) Periodismo científico y comunicación de la ciencia: la profesionalización frente a la transición digital. Revista CTS, vol. 17, n° 50, julio de 2022 (187-194). ROSEN, C. (2017). La función social en el periodismo de ciencias: un análisis exploratorio de las percepciones de los periodistas en la Argentina. En GIBERT, J. Ciencia, tecnología y sociedad en América Latina. La mirada de las nuevas generaciones / Editores: Jorge Gibert, Ronald Cancino, Andrés Gómez. – Santiago : RIL editores, 2017. ISBN: 978-956-01-0404-

Unidad 1: Trabajo Práctico N°2: Políticas públicas en ciencia y tecnología. Guía de lectura. HURTADO, D. (2024). La

Ciencia y la Tecnología en Argentina en los 40 años de democracia Revista Ciencia, Tecnología y Política. Año 7 N°; <https://doi.org/10.24215/26183188e110>. <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP>. ISSN 2618-3188.

Unidad 2: Trabajo Práctico N°3: Diferencias entre modelo de comunicación deficitario y el contextual o dialógico. Trabajo individual. Guía de preguntas teóricas. Bibliografía: CORTASSA, C. (2010). Del déficit al diálogo, ¿y después? Una reconstrucción crítica de los estudios de comprensión pública de la ciencia Revista CTS, n° 14, vol. 5, Mayo de 2010 (pág. 117-124).

Unidad 2: Trabajo Práctico N°4: Confianza pública en la ciencia: Desafíos para la comunicación científica. Trabajo grupal. Guía de preguntas teóricas. Bibliografía: <https://www.nature.com/articles/d41586-026-01974-y> Nature 655 , 7 (2026).

Unidad 2: Trabajo Práctico N°5: Resultado vs. Procesos científicos. Trabajo individual. Guía de preguntas para análisis y reflexión. Bibliografía: MANGIONE, A. (2021). La noticia sobre ciencia. Sesgo hacia la comunicación de los resultados sobre los procesos de la investigación científica. SciComm Report, 1(1), 1–13. <httpsdoi.org10.32457scr.v1i1.660>.

Unidad 3: Trabajo Práctico N°6: El sistema de publicaciones científicas en debate. Trabajo grupal (2 o 3 estudiantes) Deberán leer y plantear un análisis crítico en clase al resto de sus compañeros. Cada grupo trabajara con uno de estos artículos 1) <https://www.redalyc.org/journal/4768/476870766001/html/> 2) <https://iiaa.conicet.gov.ar/auge-y-caida-de-las-revistas-cientificas/> 3) <https://www.jotdown.es/2026/05/el-fin-de-las-publicaciones-cientificas/>

Unidad 3: Trabajo Práctico N° 7: Comunicación y periodismo desde una perspectiva socioambiental. Parte A: Visualización del documental Viaje a los pueblos fumigados (2019). Link: <https://www.youtube.com/watch?v=MvhrOMrPt7c>. Parte B: Debate y puesta en común. Bibliografía: VARA, A. M. (2013). Un discurso latinoamericano y latinoamericanista sobre los recursos naturales en el "caso papeleras". Iberoamericana, 13(52), 7–26. BLOIS, M. P. (2016). Ciencia y glifosato: interpelando órdenes. Una investigación en la prensa en el contexto argentino. Cuadernos de Antropología Social, (43), 73–93. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180948645007>

Unidad 4: Trabajo Final: Parte A: Planeamiento de un producto comunicacional. Desarrollo de la idea y objetivos, definición de público objetivo y soporte. Parte B: Investigación, selección de información científica para la posterior elaboración de entrevistas. Selección de las fuentes. Contacto con las fuentes. Realización de las entrevistas. Trabajo grupal. Bibliografía: SCOTT, C. (s/f) La entrevista en el periodismo científico. REVUELTA, G. (2010) Fuentes de información en periodismo científico: congresos, revistas y press releases. En MASSARANI, L. (coord.). Jornalismo e ciência: uma perspectiva ibero-americana. 1ª edição Rio de Janeiro Museu da Vida / Casa de Oswaldo Cruz / Fiocruz. POLINO, Carmelo (2019). Públicos de la ciencia y desigualdad social en América Latina. Journal of Science Communication– América Latina 02 (02), A05. <https://doi.org/10.22323/3.02020205>. Parte C: Elaboración de un Gran Reportaje (en cualquier soporte escogido por los y las estudiantes), que incluya dos o más fuentes de información documental, entrevistas, testimonios, imágenes, fotografías. Presentación y defensa teórica en encuentro de integración.

VIII - Regimen de Aprobación

Estudiantes regulares: asistencia al 60% de clases teórico-prácticas. Aprobación del 100% de trabajos prácticos. Aprobación del encuentro de integración. Aprobación de la defensa teórica del trabajo final.

Para estudiantes promocionales: asistencia al 80% de clases teórico-prácticas. Aprobación del 100% de trabajos prácticos. Aprobación del encuentro de integración. Aprobación de la defensa teórica del trabajo final.

Tanto para los/las estudiantes/as regulares y promocionales, se propone una evaluación continua. Esto significa que los/as estudiantes tienen plazo hasta la semana previa a la defensa del trabajo final para trabajar sobre cada una de las devoluciones de sus trabajos prácticos.

Las aptitudes y actitudes a ser evaluadas serán:

1. capacidad para la redacción de textos.
2. capacidad para la explicación, articulación e integración fluida de contenidos teóricos y teórico/prácticos de este taller.
3. capacidad para la integración de este taller y otros cursos relacionados.
4. Interés y activa participación en cada actividad.
5. Interés y capacidad para el trabajo independiente y en grupo.
6. aptitudes y actitudes positivas frente a la búsqueda, adquisición, interpretación de información.

Como resultado final de la evaluación se procederá a la acreditación (nota) que seguirá los criterios estipulados en ordenanza CS 13/03.

Para estudiantes libres: Los/as estudiantes que por distintas razones decidan rendir en condición de libres deberán seguir el siguiente cronograma y requisitos.

Para rendir libre el/la estudiante deberá contactarse con la asignatura al correo: periodismocientificouns1@gmail.com para

coordinar el Plan de trabajo que se detalla a continuación.

Para rendir libre el/la estudiante deberá cumplir con las entregas de todos los TP estipulados y dos exámenes. El formato propuesto apunta a resolver la tensión que se genera entre el derecho de cualquier estudiante de la Universidad Nacional de San Luis a rendir libre una materia y la propuesta de Taller que tiene el curso, que se vería mayormente perdida al no poder el/la estudiante participar de las actividades y espacio de socialización que todo taller presume.

a.- Sobre el examen

- Síntesis y técnica vinculada al periodismo científico.
- Elaboración de producciones periodísticas, orientadas específicamente a la comunicación periodística de la ciencia acerca de temas de investigación y desarrollo científico y técnico realizadas en el ámbito de la Universidad Nacional de San Luis/CONICET/INTA y otros institutos y ámbitos vinculados al conocimiento científico.
- Expresión de conceptos teóricos-prácticos.
- Vinculación de contenido con contexto histórico y político.

a.1- Criterios de evaluación

Condiciones de presentación:

- El examen involucra la realización de una producción en versión digital, formato web, perfil para red social, podcast o audiovisual a elección del/la estudiante, que responda a la estructura del género híbrido Gran Reportaje y la defensa teórica del mismo. Para su elaboración deberá seleccionar un tema de investigación abordado por algún Proyecto en el ámbito de la Universidad Nacional de San Luis/ CONICET/INTA y otros institutos y ámbitos vinculados al conocimiento científico.

La producción debe contener:

a) una nota central que incluya gráfico/s, foto/s, infografía/s, b) al menos dos entrevistas o fuentes testimoniales c) otras fuentes de información documental o secundaria.

Modo y fecha de entrega

I.- Primera entrega: El/la estudiante deberá realizar la presentación y defensa de la propuesta del tema para el Gran Reportaje. Se realizará 5 semanas antes de la fecha de examen elegida. Deberá ser presentada en versión digital en archivo Word o similar, en una extensión no mayor a una carilla A4 tamaño de letra Arial 11 a un espacio. La defensa involucra plantear desde la teoría y posicionamientos propios la justificación de la selección del tema y el tipo de abordaje a realizar. Con esta entrega se inicia el proceso de investigación del tema, búsqueda de entrevistadxs, documentación, etc.

II.- Segunda entrega: El/la estudiante deberá elaborar, presentar y defender una propuesta de elaboración de plataforma web, perfil para red social, podcast, audiovisual u otro soporte, pensando en que pueda ser finalmente de acceso público. Esto se realizará 4 semanas antes de la fecha elegida para el examen. Con esta entrega se inicia el proceso de producción periodística.

III. Tercera entrega: El/la estudiante presentará el Gran Reportaje en la plataforma/soporte escogido. Deberá entregarlo 2 semanas antes de la fecha elegida para rendir el examen.

Durante la próxima semana se evaluará la producción realizada por el /la estudiante. Y se le harán devoluciones (presenciales y/o sincrónicas) para contemplar posibles cambios, agregados, entre otras modificaciones. Una vez realizadas y una vez finalizadas las correcciones, el equipo docente evaluará en la mesa de examen la defensa del Gran Reportaje tanto en sus contenidos prácticos como en los teóricos.

La entrega final debe ser realizada en formato digital en archivo Word (incluir todo el material) además del envío del link donde dicha producción se encuentra alojada.

IX - Bibliografía Básica

[1] ARTAL, P. (2026). ¿El fin de las publicaciones científicas?. Revista Jot Down. Disponible en:

<https://www.jotdown.es/2026/05/el-fin-de-las-publicaciones-cientificas/>

[2] BLOIS, María Paula (2016). Ciencia y glifosato: interpellando órdenes. Una investigación en la prensa en el contexto argentino. Cuadernos de Antropología Social, (43), 73–93. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180948645007>

[3] CABRERA, M. y SARAIVA, I. (2022). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana. Revista e-Ciencias de la Información, vol. 12, núm. 1, pp. 188-210. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4768/476870766001/html/>

[4] CORTASSA, C. (2010). Del déficit al diálogo, ¿y después? Una reconstrucción crítica de los estudios de comprensión pública de la ciencia Revista CTS, nº 14, vol. 5, Mayo de 2010 (pág. 117-124).

[5] HURTADO, Diego. (2024). La Ciencia y la Tecnología en Argentina en los 40 años de democracia Revista Ciencia, Tecnología y Política. Año 7 N°; <https://doi.org/10.24215/26183188e110>. <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP>. ISSN 2618-3188.

- [6] KULLDORFF, M. (2025). El auge y la caída de las revistas científicas y un camino a seguir. *Journal of The Academy of Public Health*. Disponible en: <https://iiia.conicet.gov.ar/auge-y-caida-de-las-revistas-cientificas/>
- [7] MANGIONE, Antonio. (2021). La noticia sobre ciencia. Sesgo hacia la comunicación de los resultados sobre los procesos de la investigación científica. *SciComm Report*, 1(1), 1–13. <https://doi.org/10.32457scr.v1i1.660>.
- [8] MINCYT (2022). 5° Encuesta Nacional de Percepción Pública de la Ciencia. Evolución de indicadores 2003-2021. Dirección Nacional de Información Científica (DNIC), Subsecretaría de Estudios y Prospectiva, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Buenos Aires, Argentina.
- [9] OEI. (2019). Los latinoamericanos tienen un bajo nivel de conocimiento sobre las instituciones científicas. Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad. Informe de coyuntura N° 4 junio de 2019.
- [10] OEI. (2015). La promoción de la cultura científica Un análisis de las políticas públicas en los países iberoamericanos. Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad.
- [11] PAZ-GARCÍA, A. P., PEREIRA, F. H. Y CHAVES, S. (2025). Desinformación científica, pandemias y redes sociales en Argentina y Brasil: la construcción de un problema social transnacional *JCOMAL* 8(02), A02. <https://doi.org/10.22323/3.08020202>.
- [12] POLINO, Carmelo (2019). Públicos de la ciencia y desigualdad social en América Latina. *Journal of Science Communication– América Latina* 02 (02), A05. <https://doi.org/10.22323/3.02020205>.
- [13] REVUELTA, Gemma (2010). Fuentes de Información en periodismo Científico: congresos, revistas y press releases. En MASSARANI, L. (coord.). *Jornalismo e Ciencia: uma perspectiva ibero-americana*. 1ª edição. Rio de Janeiro. Museu da Vida / Casa de Oswaldo Cruz / Fiocruz Brasil.
- [14] ROSEN, Cecilia (2017). La función social en el periodismo de ciencias: un análisis exploratorio de las percepciones de los periodistas en la Argentina. En GIBERT, J. *Ciencia, tecnología y sociedad en América Latina. La mirada de las nuevas generaciones* / Editores: Gibert, Cancino y Gómez. ISBN: 978-956-01-0404-5.
- [15] SARTHOU, Nerina (2019). Tendencias en la evaluación de la ciencia en Argentina: género, federalización y temas estratégicos. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. 30, núm. 59, Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14561215002>.
- [16] SCOTT, C. (s/f) La entrevista en el Periodismo científico.
- [17] VARA, Ana María (2013). Un discurso latinoamericano y latinoamericanista sobre los recursos naturales en el "caso papeleras". *Iberoamericana*, 13(52), 7–26.
- [18] VARA, Ana María (2022) Periodismo científico y comunicación de la ciencia: la profesionalización frente a la transición digital. *Revista CTS*, vol. 17, n° 50, julio de 2022 (187-194).

X - Bibliografía Complementaria

- [1] BERMUDEZ, C. y VARA, A. M. (2022) Una respuesta clara y concreta. La iniciativa Ciencia Anti Fake News y su papel en la comunicación de riesgos sobre COVID-19. UCRONÍAS, UNPAZ, Buenos Aires.
- [2] CORTASSA, C. y Rosen, C. (2019). Comunicación de las ciencias en Argentina: escenarios y prácticas de un campo en mutación. *ArtefaCToS*. Revista de estudios de la ciencia y la tecnología. DOI: 10.14201/art2019816181.
- [3] GARCIA, Ana María. (2021). La publicación científica en cuestión: «nuevas» fórmulas de la mano de la pandemia que quizás han venido para quedarse. En *La ciencia impaciente durante la COVID-19: Errores y desafíos en la comunicación de la investigación farmacológica en torno a la COVID-19*. Fundación Antoni Esteve, Barcelona, España.
- [4] KREIMER, Pablo. (2006). Sobre el nacimiento, el desarrollo y la demolición de los papers. En GOLOMBECK, D. *Demoliendo papers: la trastienda de las publicaciones científicas*. Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.
- [5] NOGUES, Guadalupe. (2018). Pensar con otros. Una guía de supervivencia en tiempos de posverdad. *El gato y la Caja*. Buenos Aires, Argentina.
- [6] MAZZARO, C. (2010). Comunicar la ciencia. Perspectivas, problemas y propuestas. *PSIENCIA*. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, vol. 2, núm. 2, 2010, pp. 122-127. Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica. Buenos Aires, Argentina.
- [7] MANGIONE, Antonio (2017). Comunicar la ciencia, más dudas que certezas. En Gasparri, E. y Casasola, M. S. *Comp. 8 Lupas sobre la comunicación de la ciencia*. UNR Editora.
- [8] REVUELTA, G. (2020). “Ni sí ni no, ni blanco ni negro...” Comunicar la incertidumbre en tiempos de Covid-19. Artículo periodístico. UPF, Barcelona, España.
- [9] VARA, A. M. (2018). Cómo pensar el no-conocimiento en la producción y la comunicación de la ciencia: una perspectiva sociológica. *Ciencia e investigación*, Tomo 69, No. 2, 16-21.
- [10] SALAS, Javier (2021). El periodista ante la infodemia, la infoxicación y las fake news. En *La ciencia impaciente durante*

la COVID-19: Errores y desafíos en la comunicación de la investigación farmacológica en torno a la COVID-19. Fundación Antoni Esteve, Barcelona, España.

[11] SCHEUFELE, D. y KRAUSE, N. (2019). Desinformación y noticias científicas falsas. PNAS. Science audiences, misinformation, and fake news. <https://doi.org/10.1073/pnas.1805871115>.

[12] UNESCO y CHEQUEADO. (2022): ¿Cómo cubrir las noticias sobre cambio climático sin promover la desinformación?. PIDC. Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación.

[13] VERÓN, E. (2013). La autopoiesis productiva de la recepción. La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Paidós. Bs, As.

[14] VERÓN, E. (1999) Entre la epistemología y la comunicación. Ciencia y universidad. CIC N°4, 149-155. UCM.

XI - Resumen de Objetivos

Propiciar el acercamiento a la teoría y práctica del periodismo científico.

Promover el desarrollo del espíritu crítico y reflexivo sobre el papel social del periodismo científico en la actualidad.

Acercar a los/as estudiantes a la comprensión de la dimensión política de la actividad científica.

Acercar a los/as estudiantes a la comprensión de las características del periodismo científico en el país y la región.

Propiciar el ejercicio profesional del periodismo especializado desde una perspectiva contextual y situada.

Promover en los/as estudiantes una formación con perspectiva de género.

XII - Resumen del Programa

El taller parte de la premisa de que el periodismo científico es fundamental para tender puentes entre el conocimiento experto y la ciudadanía, promoviendo la toma de decisiones informada y el espíritu crítico. En el escenario actual, el rol del y la periodista especializado/a no se limita a difundir logros, sino a contextualizar los procesos, verificar datos (fact-checking), cuestionar las políticas públicas y visibilizar las problemáticas del sector desde una perspectiva social, ética y de género.

2. Objetivos Generales

Acercar a los estudiantes a la teoría y práctica del periodismo científico.

Fomentar el pensamiento crítico sobre la función social, política y regional de la profesión.

Promover una perspectiva contextual, situada y con enfoque de género.

3. Contenidos Mínimos por Unidades

Unidad 1: Ciencia y periodismo científico. Políticas públicas de ciencia. Género y ciencia. Especificidades del periodismo científico frente a la divulgación. Estructura del sistema científico nacional (CONICET, Universidades, INTA) y el rol del Estado.

Unidad 2: Modelos de comunicación de la ciencia y construcción de ciudadanía. Las controversias y la incertidumbre científica.

Evolución desde el modelo deficitario al enfoque dialógico-contextual. La gestión de la incertidumbre, la posverdad y el análisis de la noticia científica en tiempos de crisis.

Unidad 3: Fuentes de información sobre ciencia. Periodismo ambiental. Análisis de fuentes académicas e institucionales (papers, preprints, congresos, gacetillas). El sistema de publicaciones científicas ("publicar o perecer"). Abordaje periodístico de la crisis climática y la ecología política desde una mirada socioambiental.

Unidad 4: Géneros y formatos. Estrategias de producción.

Criterios de noticiabilidad, técnicas de entrevista a expertos, narrativas emergentes (podcasts, documentales, visualización de datos y herramientas de inteligencia artificial) El desarrollo del Gran Reportaje.

4. Metodología y Trabajos Prácticos: La cursada incluye trabajos prácticos individuales y grupales centrados en lecturas bibliográficas, análisis de piezas periodísticas y resolución de guías temáticas.

Trabajo Final: Consiste en la producción de un Gran Reportaje periodístico en un formato a elección (web, audiovisual, sonoro, digital) sobre un tema de ciencia actual o sobre proyectos de investigación de la UNSL, CONICET u otros organismos.

5. Régimen de Aprobación:

Estudiantes Regulares y Promocionales: Requieren asistencia a clases (60% y 80% respectivamente), aprobación del 100% de los trabajos prácticos, superación de un encuentro de integración y la defensa teórica del trabajo final. Se contempla una evaluación continua con opciones de corrección previa.

Estudiantes Libres: Deben coordinar un plan de trabajo específico con la cátedra, cumplir con las entregas de todos los trabajos prácticos bajo un cronograma pautado de tres instancias previas y aprobar un examen teórico-práctico basado en la elaboración y defensa de un Gran Reportaje.

XIII - Imprevistos

La asignatura ha organizado una serie de herramientas para facilitar la cursada de los y las estudiantes, así como para poder realizar consultas. Una sala de Classroom con espacios informativos y los relativos a la incorporación de materiales de trabajo (bibliografía digitalizada, guía de TP). A ello se suma, la sala para encuentros sincrónicos de consultas teóricas y prácticas: <https://meet.jit.si/periodismocientifico>; más el correo electrónico para sostener el contacto con las docentes responsables: periodismocientificouns@gmail.com

XIV - Otros

--

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA	
	Profesor Responsable
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	