



Ministerio de Cultura y Educación
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educación y Formación Docente
Área: Formación Básica II

(Programa del año 2026)
(Programa en trámite de aprobación)
(Presentado el 28/08/2026 13:12:40)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
TEORIA SOCIOLOGICA	LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUC.	020/99	2026	2° cuatrimestre
TEORIA SOCIOLOGICA	PROF. EN CS. DE LA EDUC.	020/99	2026	2° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
ROMERO, MARCELO FABIAN	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
Hs	Hs	Hs	Hs	6 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoría con prácticas de aula	2° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
03/08/2026	13/11/2026	15	90

IV - Fundamentación

Por estar esta asignatura encuadrada en el Plan de Estudios 020/99 del Profesorado y de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, su propuesta se vincula con el propósito de formar profesionales capaces de comprender la realidad educativa en su carácter dialéctico, complejo y situado históricamente, para explicarla y transformarla, y con el compromiso ético y político que dicho Plan atribuye a la práctica académica, docente e investigativa. Ese encuadre no convierte a Teoría Sociológica en una Sociología de la Educación anticipada. Su objeto inmediato es la realidad social y la apropiación de herramientas de teoría sociológica general; lo educativo podrá constituirse en uno de los tantos fenómenos posibles de interrogación, junto con el trabajo, el género, la salud, el ambiente, las desigualdades, la cultura, las formas de conocimiento, los procesos políticos y las transformaciones contemporáneas del poder.

La propuesta parte de una convicción sostenida en los programas anteriores: la teoría nos sirve para resguardarnos de la inmediatez de la experiencia (Bleichmar, 2008). La experiencia importa, pero no contiene necesariamente en sí misma las herramientas para comprender las condiciones que la hicieron posible. Aquello que vivimos se encuentra entramado con instituciones, relaciones de poder, historias, clasificaciones y significados que muchas veces permanecen invisibles cuando la experiencia inmediata, el prejuicio o el sentido común se convierten en los únicos criterios de comprensión. Pensar la sociología como una ciencia que incomoda (Bourdieu, 1990) supone, en este sentido, suspender por un momento aquello que aparece como evidente, normal, natural o inevitable.

La realidad social es una construcción histórica y, al mismo tiempo, posee una objetividad que no depende de nuestra voluntad individual. Las instituciones, normas, clasificaciones y sentidos que compartimos organizan efectivamente la vida

social. Reconocer que fueron contruidos no significa que sean irreales, sino comprender que tuvieron condiciones de surgimiento, que se sostienen mediante relaciones sociales y que, por ello mismo, pueden transformarse. La libertad tampoco se piensa como ausencia de reglas: toda vida en común se organiza mediante regulaciones, acuerdos, expectativas y límites. La pregunta sociológica se dirige entonces tanto a la forma en que esos órdenes se instituyen como a quiénes participan en su construcción, quiénes quedan subordinadxs o ausentadxs y qué posibilidades existen de revisarlos.

El primer movimiento del recorrido procura construir esa distancia reflexiva. Marqués (1982) invita a reconocer que aquello que sucede habitualmente no sucede necesariamente; Sztajnszrajber (2011) desplaza la mirada hacia la producción del orden, sus clasificaciones y sus fronteras, y hacia lo que queda del lado de adentro y del lado de afuera; el fragmento de Zeitgeist (Joseph, 2011) complejiza la relación entre biología y ambiente y distingue predisposición de predeterminación; Harari (2014) introduce la capacidad humana de producir ficciones y órdenes intersubjetivos; la entrevista a Segato (La Cadera de Eva, 2025), Butler (2013) y XXY (Puenzo, 2007) hacen visible cómo el género, el cuerpo, los mandatos y las diferencias pueden convertirse en relaciones de poder; Nhat Hanh (1988) aporta una formulación breve de la interdependencia, y Mills (1986) vincula finalmente biografía e historia mediante la imaginación sociológica.

Esta forma de estudiar la teoría se sostiene también en una decisión pedagógica presente en programas anteriores: poner el conocimiento disciplinar en diálogo con producciones artísticas, musicales, literarias, cinematográficas y audiovisuales. No se trata de utilizar esos materiales como ilustraciones subordinadas de una teoría previamente cerrada, sino de reconocer que diferentes textualidades pueden interrogar la realidad, volver visibles experiencias y abrir preguntas. El movimiento entre texto y contexto evita que la teoría quede encapsulada en un plano abstracto y fundamenta que, dentro de la materia, un capítulo, una entrevista, una película, un cortometraje o una escena audiovisual puedan formar parte del estudio cuando realizan un trabajo conceptual pertinente.

El segundo eje utiliza esa mirada para leer dimensiones significativas de la realidad contemporánea. La sociología de las ausencias y de las emergencias de Sousa Santos (2006) ofrece un lenguaje para reconocer qué produce un orden como existente y qué consigue convertir en ausencia: la razón metonímica contrae el presente cuando una parte de la realidad se presenta como si fuera la totalidad, mientras que la razón proléptica expande abstractamente el futuro como una única dirección posible, y frente a una y otra las ecologías y la ecología de saberes amplían el campo de experiencias reconocibles. Beck (1998) interroga una modernización que produce riesgos a la vez que riqueza, muestra que la lógica del reparto de los riesgos no coincide con la del reparto de la riqueza y advierte que la definición misma de qué cuenta como riesgo constituye una posición sociopolítica. Bauman (2003) ayuda a comprender cómo contradicciones producidas socialmente pueden vivirse como responsabilidades individuales. Crenshaw (2016) muestra qué experiencias desaparecen cuando relaciones de desigualdad que se entrecruzan son pensadas por separado. El video de la Fundación Libertad y Progreso (2021) se incorpora como documento de posición contemporáneo, no como teoría sociológica, para analizar de qué manera se construye y se fundamenta una narrativa sobre capitalismo, pobreza, desigualdad y progreso. Lander (2000) dirige finalmente la pregunta hacia las propias ciencias sociales y hacia la universalización de una experiencia histórica particular como medida de conocimiento.

El tercer eje historiza y actualiza ese orden. Ya no se trata principalmente de reconocer ausencias, riesgos o desigualdades entrecruzadas, sino de preguntar cómo un orden social se constituye, cómo consigue sostenerse, cómo es disputado y qué forma histórica adquirió en las últimas décadas. Los enfoques clásicos no se presentan como una sucesión de autores estudiados aisladamente sino a través de los dilemas teóricos que organiza Giddens (2014), y esos dilemas se leen después de haber reconocido, con Lander (2000), que también las categorías de la sociología tienen historia. Desde allí se trabaja el problema gramsciano de la hegemonía, introducido mediante el documental Gramsci para principiantes (Brancaleone Films Cátedra Che Guevara, 2016) y desarrollado principalmente a través de la lectura de Williams (2000), para comprender un orden que no se sostiene solo por coerción sino porque se vuelve práctica, institución, tradición, expectativa y sentido común, y que sin embargo nunca consigue ser total. Anderson (2003) permite reconstruir la constitución histórica del neoliberalismo, y La doctrina del shock (Winterbottom y Whitecross, 2009), junto con el testimonio de Perkins (2004), las condiciones concretas mediante las cuales pudo implantarse o profundizarse en escenarios de crisis y endeudamiento; Marcos (1997) permite observar el mundo resultante, con la fragmentación de los Estados nacionales y las bolsas de resistencia, y Network (Lumet, 1976) vuelve sobre la naturalización del propio orden económico; Han (2014) desplaza la pregunta hacia la subjetividad, allí donde el orden deja de experimentarse como imposición exterior y se presenta como libertad, rendimiento o responsabilidad individual; y Brown, en la entrevista de Khachaturian (2022), analiza las consecuencias políticas contemporáneas de esa racionalidad, la desintegración de lo social y las configuraciones antidemocráticas que pueden vincularse con ella.

La propuesta pedagógica recupera la pedagogía de la pregunta desarrollada en el diálogo de Paulo Freire con Antonio Faundez (2013). Las guías de estudio acompañan el trabajo con los materiales obligatorios, orientando la identificación de problemas, relaciones e interrogantes, sin sustituir su lectura y estudio. Estudiar no se reduce así a acumular información: supone revisar la forma en que vemos, preguntamos y comprendemos la realidad social.

La accesibilidad constituye otro principio histórico de la materia y se apoya en la figura del “cualquiera” en Agamben (1996), es decir, en el reconocimiento de que los estudiantes importan antes y más allá de cualquier clasificación previa. La pregunta no es solamente cómo posibilitar el acceso a la universidad pública sino cómo ampliar las condiciones que permitan habitarla. La gratuidad formal no elimina por sí misma las desigualdades de posición desde las cuales los estudiantes llegan, estudian y sostienen su permanencia. Por eso se procura avanzar en la construcción de una gratuidad efectiva, sostener la permanencia y desplazar la competencia hacia formas de compartencia, entendiendo que nadie aprende en soledad y que el conocimiento se construye también con el concurso de otros. En esa dirección, las clases se transmitirán simultáneamente mediante Zoom y se grabarán cuando las condiciones técnicas e institucionales lo permitan, y Classroom funcionará como espacio común para organizar los materiales de estudio, las guías, las consignas, la presentación de algunos Trabajos Prácticos, las devoluciones, las comunicaciones y las grabaciones disponibles. Ninguna de estas decisiones disminuye la exigencia ni sustituye el estudio: buscan que el aprendizaje no dependa de barreras ajenas a aquello que se pretende enseñar.

La materia procura, finalmente, que comprender la realidad no signifique solamente disponer de más explicaciones, sino adquirir mayor conciencia de las condiciones desde las cuales pensamos, sentimos y actuamos. Tomar conciencia de la propia conciencia condicionada de estar siendo en el mundo implica reconocer que nuestra mirada se construyó dentro de historias, relaciones y formas de conocimiento determinadas; que constituye una entre otras formas posibles de comprender la realidad; y que, precisamente por ello, puede ser revisada, enriquecida y transformada.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

Los objetivos se plantean como finalidades, es decir, como respuesta al interrogante ¿para qué lo hacemos? La idea es que al final del cuatrimestre podamos volver sobre ellas y pensar en qué medida las hemos podido alcanzar, entendiendo que ese recorrido no es idéntico para todos y que cada estudiante lo realizará desde su propia trayectoria.

Para aprender a situarse en el aquí y ahora de un contexto determinado, reconociendo que el presente contiene las huellas de aquello que fue y, al mismo tiempo, condiciones de posibilidad para aquello que todavía puede llegar a ser.

Para construir una mirada sociológica que permita interrogar críticamente y desnaturalizar la propia cotidianeidad y la realidad social, suspendiendo la evidencia de aquello que aparece como normal, natural o inevitable y reconociendo su carácter sociohistórico.

Para advertir la interdependencia y la multicausalidad de los fenómenos sociales, relacionando las experiencias biográficas con procesos históricos y sociales más amplios y evitando reducir problemas colectivos a responsabilidades exclusivamente individuales.

Para presenciar las ausencias y construir las emergencias, reconociendo cómo determinados órdenes producen experiencias, saberes, sujetos o prácticas como inexistentes y cómo pueden hacerse presentes posibilidades todavía débiles, subordinadas o incompletas.

Para comprender relaciones de dominación y procesos hegemónicos, interrogando críticamente las categorías, clasificaciones y formas de conocimiento con las que comprendemos la realidad social (incluidas las de la propia sociología) y reconociendo las formas históricas mediante las cuales los órdenes sociales se sostienen, se disputan y se transforman.

Para tomar conciencia de la propia conciencia condicionada de estar siendo en el mundo, reconociendo que nuestra interpretación de la realidad social es una entre tantas formas posibles de comprenderla y que, como tal, puede ser revisada y transformada.

Para apropiarse de la sociología como una práctica teórica y reflexiva capaz de modificar nuestras maneras de mirar, preguntar, comprender y actuar sobre la realidad social.

VI - Contenidos

Ejes de conceptualización: lugares de anclaje para la reflexión y el aprendizaje.

La teoría nos sirve para resguardarnos de la inmediatez (Bleichmar, 2008). Podríamos preguntarnos por qué con la experiencia de vida no basta, y quizás la respuesta tenga que ver con que toda experiencia se construye desde marcos de referencia que nos fueron transmitidos y desde los cuales pensamos, sentimos y actuamos muchas veces sin advertir que constituyen una entre tantas formas posibles de comprender la realidad. Los tres ejes se organizan como preguntas encadenadas: el primero interroga cómo aquello que tiene historia llega a vivirse como natural y cómo nuestras biografías se entranan con procesos sociales más amplios; el segundo reúne herramientas para leer dimensiones de la realidad contemporánea, aquello que se vuelve visible o ausente, la distribución de riesgos, la individualización de problemas sociales, el entrecruzamiento de desigualdades y las formas de conocimiento desde las que interpretamos el mundo; el tercero pregunta cómo ese orden se constituye, se sostiene, se disputa y adopta formas históricas concretas en el presente.

En los tres ejes, los documentos de posición y los materiales testimoniales no se estudian para adherir o rechazar aquello que sostienen. Se analizan mediante preguntas comunes: qué concepto de individuo y de sociedad utilizan, qué relaciones causales proponen, qué evidencia seleccionan, qué procesos históricos consideran y qué dimensiones vuelven visibles o dejan fuera.

Eje I. La complejidad de la realidad social y la construcción de la mirada sociológica

¿Qué sucede cuando tratamos como naturaleza aquello que tiene historia? ¿Cómo consigue un determinado orden presentarse como natural, normal o inevitable y qué fronteras establece? ¿Cómo se relacionan las determinaciones biológicas y contextuales en la constitución de lo humano? ¿Qué implicancias tiene la capacidad de producir ficciones y órdenes intersubjetivos? ¿Cómo una diferencia puede convertirse en jerarquía, mandato o relación de poder? ¿Qué significa reconocer nuestra interdependencia? ¿Cómo se relacionan nuestras experiencias biográficas con procesos sociales e históricos más amplios?

La noción de naturaleza humana y el sujeto sociohistórico. Naturalización y desnaturalización de la realidad social. Lo necesario, lo habitual y lo normal. Producción y legitimación del orden social: clasificación, frontera, pertenencia y exclusión. Determinaciones biológicas y contextuales; predisposición y predeterminación. Revolución cognitiva, ficción y órdenes intersubjetivos. Cultura, cuerpo, género, poder y subjetividad. Mandato de masculinidad y performatividad. Interdependencia y multicausalidad. Biografía, historia e imaginación sociológica.

Eje II. Presenciar las ausencias y construir las emergencias

¿Cómo se producen ausencias y qué posibilidades permiten reconocer las emergencias y la ecología de saberes? ¿Qué riesgos produce la modernización, cómo se distribuyen y quién define qué cuenta como riesgo? ¿Cómo la fluidez, la incertidumbre y la individualización trasladan contradicciones sociales hacia problemas y responsabilidades personales? ¿Qué experiencias quedan invisibilizadas cuando desigualdades que se entrecruzan son analizadas mediante categorías separadas? ¿Cómo se construye y se fundamenta una narrativa que explica el orden económico y social vigente, qué categorías y comparaciones utiliza, qué procesos incorpora y cuáles deja fuera? ¿Cómo una experiencia histórica particular llega a presentarse como universal y qué papel han tenido las ciencias sociales en ese proceso?

Sociología de las ausencias y sociología de las emergencias. Razón metonímica y contracción del presente. Razón proléptica y expansión abstracta del futuro. Producción activa de inexistencia. Monoculturas y ecologías. Ecología de saberes y ampliación de la experiencia social. Sociedad del riesgo: producción social de riqueza y producción social de riesgos; el pasaje de la lógica del reparto de la riqueza a la lógica del reparto de los riesgos; riesgos producidos por la propia modernización; el efecto bumerang y sus consecuencias sobre el esquema de clases; nuevas desigualdades internacionales; identificación y definición social del riesgo en su relación con el conocimiento. Modernidad líquida: fluidez, incertidumbre, individualización y privatización de contradicciones sociales. Interseccionalidad y entrecruzamiento de relaciones de desigualdad. Documento de posición contemporáneo sobre capitalismo, pobreza, desigualdad y progreso: construcción y fundamentación de una narrativa acerca del orden social y económico. Naturalización de la sociedad liberal y origen histórico de las ciencias sociales. Universalización de una experiencia histórica particular y relaciones entre conocimiento, clasificación y poder.

Eje III. Enfoques sociológicos y procesos de dominación: hegemonía, neoliberalismo y transformaciones contemporáneas del poder

¿Qué dilemas atraviesan las explicaciones sociológicas sobre el orden social, construidas también ellas desde una historia particular, y cómo permiten poner en relación distintas respuestas de Durkheim, Marx y Weber? ¿Cómo se sostiene un orden más allá de la coerción y qué aporta la noción de hegemonía para comprenderlo? ¿Qué condiciones históricas hicieron posible la constitución del neoliberalismo y mediante qué mecanismos consiguió implantarse o profundizarse? ¿Qué mundo resulta de ese proceso y cómo se articulan fragmentación, megapolítica y resistencias? ¿Cómo esas transformaciones alcanzan la subjetividad y pueden experimentarse como libertad, rendimiento o responsabilidad individual? ¿Qué relaciones existen entre racionalidad neoliberal, desintegración de lo social y configuraciones políticas antidemocráticas contemporáneas? ¿Qué posibilidades permanecen abiertas dentro de un orden que nunca consigue ser total?

Dilemas teóricos fundamentales en sociología: estructura y acción; consenso y conflicto; el lugar del género en la teoría sociológica; explicaciones acerca de la conformación del mundo moderno. Respuestas y problemas presentes en Durkheim, Marx y Weber trabajados a partir de esos dilemas, sin constituir unidades autónomas. El problema de la dominación y la hegemonía en Gramsci: hegemonía como proceso social vivido, nunca total, continuamente renovada, resistida y modificada; tradición selectiva, instituciones y formaciones. Neoliberalismo: origen, constitución e instalación política; condiciones de implantación y profundización en escenarios de crisis; endeudamiento y subordinación económica; globalización, fragmentación de los Estados nacionales, megapolítica y resistencias; naturalización del orden socioeconómico y poder corporativo como problema cultural. Transformaciones contemporáneas del poder y de la subjetividad: libertad, rendimiento, autoexigencia, autoexplotación y responsabilización individual. Racionalidad neoliberal, desintegración de lo social y configuraciones políticas antidemocráticas contemporáneas.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

El Plan de Trabajos Prácticos forma parte del proceso de apropiación de la teoría y no constituye una instancia separada que comienza después de los contenidos. Se organiza como un único recorrido progresivo en el que las herramientas estudiadas permiten volver sucesivamente sobre una misma realidad y reconocer dimensiones que inicialmente no resultaban visibles. Las cuatro operaciones que articulan ese recorrido son naturalización, ausencia, hegemonía y emergencia.

El Trabajo Práctico N.º 1, Mirar para desnaturalizar, se realizará de manera individual, presencial y manuscrita. A partir de situaciones concretas se buscará que cada estudiante pueda utilizar las herramientas del primer eje para interrogar aquello que aparece como evidente, normal o inevitable y relacionarlo con sus condiciones históricas, sociales y culturales. No se solicitará enumerar autores ni reproducir definiciones, sino poner los conceptos en juego sobre una situación reconocible. Esta instancia contará con dos recuperaciones.

El Trabajo Práctico N.º 2, Conocer para comprender: presenciar las ausencias, se desarrollará de manera grupal y partirá de inquietudes, preguntas o situaciones de la realidad social que los integrantes consideren significativas. El proceso inicial consistirá en transformar esa inquietud en un problema sociológico delimitado. No se buscará tomar una población como objeto de estudio, sino interrogar procesos, relaciones, conflictos, prácticas o condiciones sociales en los que diferentes actores participan y son afectados de maneras diversas. Cada grupo articulará un corpus conceptual común, constituido por los materiales estudiados en la asignatura, con un corpus específico que deberá localizar, seleccionar y justificar para documentar y comprender la problemática elegida, distinguiendo con claridad aquello que afirma a partir de una fuente identificable de aquello que constituye una interpretación propia. A lo largo del trabajo se procurará reconocer qué aspectos aparecen naturalizados, qué experiencias, actores, prácticas o saberes son producidos como ausentes y qué procesos intentan volverlos presentes. El trabajo se irá alimentando de los distintos materiales que se desarrollen durante las clases, incorporando aquellos que permitan ampliar efectivamente la comprensión del problema; las producciones recibirán devoluciones y correcciones continuas y podrán ser reelaboradas hasta alcanzar una versión final.

El Trabajo Práctico N.º 3, Ser para transformar: hegemonías y emergencias, continuará con el mismo grupo y la misma problemática. Se buscará comprender cómo el orden que produce determinadas ausencias consigue sostenerse e incorporarse a prácticas, instituciones, expectativas y sentidos comunes y, al mismo tiempo, reconocer experiencias, saberes, prácticas u organizaciones que puedan comprenderse como emergencias. Una emergencia no es una alternativa imaginada por el grupo sino algo que ya existe, aunque sea de manera débil, fragmentaria o subordinada; por esa razón se solicitará algún registro, documento, testimonio, producción o evidencia identificable que permita fundamentar su existencia. El corpus conceptual se ampliará con los materiales del tercer eje y el corpus específico podrá enriquecerse cuando resulte necesario. El recorrido culminará con el diseño de una acción posible de visibilización, documentación, comunicación, diálogo o fortalecimiento vinculada con la emergencia reconocida. El diseño de esa acción formará parte del trabajo; su realización efectiva podrá concretarse cuando resulte posible y pertinente, pero no constituirá condición de aprobación. Al igual que el Trabajo Práctico N.º 2, esta instancia se desarrollará mediante un proceso continuo de elaboración, devolución, corrección y reelaboración hasta alcanzar su versión final.

VIII - Régimen de Aprobación

El curso se desarrolla bajo el régimen establecido en la Ordenanza C.S. N.º 13/03 y las normativas complementarias vigentes. Se contemplan las condiciones de estudiante regular y libre. No se prevé promoción sin examen final.

La regularidad se obtiene mediante la aprobación del 100% del Plan de Trabajos Prácticos. El Trabajo Práctico N.º 1 constituye una instancia individual y contará con dos recuperaciones. Los Trabajos Prácticos N.º 2 y N.º 3 se desarrollarán mediante entregas sucesivas, devoluciones y correcciones continuas; su aprobación se determinará sobre el proceso de elaboración y las versiones finales resultantes.

La asignatura admite la condición de estudiante libre. Podrán rendir en esta condición quienes cumplan con el régimen de correlatividades, hayan registrado la inscripción anual en la carrera y se inscriban al examen según las disposiciones institucionales vigentes. El examen libre comenzará con una instancia práctica integradora escrita en la que se propondrá analizar una problemática o situación de la realidad social articulando, de manera pertinente, las operaciones de naturalización, ausencia, hegemonía y emergencia y materiales de los tres ejes. Su aprobación habilitará a la instancia final conceptual, que tendrá la misma modalidad, duración y criterios de evaluación establecidos a continuación para el examen final. Las características y orientaciones de la instancia práctica integradora estarán disponibles en Classroom desde el inicio del cuatrimestre. Se recomienda a quienes opten por esta condición consultar previamente con el equipo docente para orientar la preparación, pero dicho contacto no constituirá un requisito adicional para acceder al examen.

El examen final será individual y escrito, con preguntas de desarrollo orientadas a evaluar la comprensión conceptual, la posibilidad de relacionar materiales y la capacidad de utilizar herramientas sociológicas para interpretar situaciones de la realidad social. La duración máxima será de dos horas. Para la aprobación, cada consigna deberá alcanzar al menos un 50% de resolución satisfactoria y la calificación final deberá ajustarse a la escala institucional vigente.

IX - Bibliografía Básica

- [1] Eje I
- [2] Osborne, M., & Stevenson, J. (Directores). (2008). Kung Fu Panda [Película]. DreamWorks Animation. Selección obligatoria: fragmento El presente.
- [3] Marqués, J. V. (1982). No es natural: Para una sociología de la vida cotidiana. Anagrama. Selección obligatoria: pp. 13-18.
- [4] Arthus-Bertrand, Y. (Director). (2015). Human [Documental]. Humankind Production. Selección obligatoria: 3:55 a 7:00.
- [5] Gandra, P. (Director). (2008). Crianças na rua [Video]. Cinema Centro; AlmapBBDO, para Casa do Zezinho. Selección obligatoria: material publicado en Classroom.
- [6] Sztajnszrajber, D. (Presentador). (2011). El orden [Episodio de serie de televisión]. En Mentira la verdad (Temporada 1, episodio 2). Canal Encuentro.
- [7] Netflix. (2020). Es mi vagina [Clip de la serie Sex Education]. Selección obligatoria: fragmento publicado en Classroom.
- [8] La Cadera de Eva. (2025). Entrevista a Rita Segato [Video]. Selección obligatoria: fragmento publicado en Classroom.
- [9] Butler, J. (2013). Your behavior creates your gender [Video]. Big Think. Selección obligatoria: clip subtítulo publicado en Classroom.
- [10] Puenzo, L. (Directora). (2007). XXY [Película]. Historias Cinematográficas; Wanda Visión; Pyramide Productions. Selección obligatoria: fragmento publicado en Classroom.
- [11] Berger, J. (Presentador), & Dibb, M. (Director). (1972). Episodio 1. En Ways of Seeing [Serie de televisión]. BBC. Selección obligatoria: hasta el minuto 4:34.
- [12] Joseph, P. (Director). (2011). Zeitgeist: Moving Forward [Documental]. Gentle Machine Productions. Selección obligatoria: fragmento publicado en Classroom.
- [13] Gamboa, A. [guerozone]. (2018, 4 de abril). El parque rata subtítulo español [Video]. YouTube. Selección obligatoria: video completo publicado en Classroom.
- [14] Harari, Y. N. (2014). De animales a dioses: Breve historia de la humanidad. Debate. Selección obligatoria: pp. 32-40.
- [15] Kubrick, S. (Director). (1968). 2001: Odisea del espacio [Película]. Metro-Goldwyn-Mayer. Selección obligatoria: fragmento publicado en Classroom.
- [16] Frankel, D. (Director). (2006). El diablo viste a la moda [Película]. Fox 2000 Pictures. Selección obligatoria: fragmento publicado en Classroom.
- [17] Mills, C. W. (1986). La imaginación sociológica. Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1959). Selección obligatoria: La promesa, pp. 23-33.
- [18] Nhat Hanh, T. (1988). El corazón de la comprensión. Selección obligatoria: Interser, pp. 8-9 del material publicado en Classroom.
- [19] Furtado, J. (Director). (1989). Ilha das Flores [Cortometraje]. Casa de Cinema de Porto Alegre.
- [20] Eje II
- [21] de Sousa Santos, B. (2006). La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: Para una ecología de saberes. En Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (pp. 13-41). CLACSO. Selección obligatoria: pp. 13-34.
- [22] Osborne, M., & Stevenson, J. (Directores). (2008). Kung Fu Panda [Película]. DreamWorks Animation. Selección obligatoria: fragmento La ilusión del control.
- [23] 11.11 Cambio Social. (2013). Campaña sobre el racismo en México [Video]. Material publicado en Classroom.
- [24] McKenna, T. (2008). Psilocybin & LSD [Video]. Selección obligatoria: material publicado en Classroom.
- [25] Cuveillier, F., & Vasselin, P. (Directores). (2020). La fabrique de l'ignorance [Documental]. ZED; ARTE France. Versión en español publicada por DW como ¿Por qué dudamos de la ciencia? Selección obligatoria: 5:30 a 18:15.
- [26] Beck, U. (1998). La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad. Paidós. Selección obligatoria: capítulo 1, La lógica del reparto de la riqueza y del reparto de los riesgos, pp. 25-32.
- [27] Bauman, Z. (2003). Modernidad líquida. Fondo de Cultura Económica. Selección obligatoria: prólogo Acerca de lo leve y lo líquido, pp. 7-16.
- [28] Crenshaw, K. (2016). The urgency of intersectionality [Video]. TEDWomen.

- [29] Fundación Libertad y Progreso. (2021, 26 de enero). Capitalismo salvaje: ¿Realmente somos cada vez más desiguales? [Video]. YouTube. Se trabaja como documento de posición.
- [30] Lander, E. (2000). Ciencias sociales: Saberes coloniales y eurocéntricos. En E. Lander (Comp.), La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales (pp. 11-40). CLACSO. Selección obligatoria: La naturalización de la sociedad liberal y el origen histórico de las ciencias sociales, pp. 20-26 de la edición publicada en Classroom.
- [31] Eje III
- [32] Giddens, A. (2014). Sociología (6.ª ed.). Alianza Editorial. Selección obligatoria: Dilemas teóricos, pp. 107-116.
- [33] Brancalone Films Cátedra Che Guevara. (2016, 21 de enero). Gramsci para principiantes, de Néstor Kohan y Miguel Rep [Video]. Selección obligatoria: material publicado en Classroom.
- [34] Williams, R. (2000). Marxismo y literatura (2.ª ed.). Península. Selección obligatoria: capítulo 6, Hegemonía, pp. 129-136, y capítulo 7, Tradiciones, instituciones y formaciones, pp. 137-142. Se trabaja como vía principal para la comprensión del problema gramsciano de la hegemonía.
- [35] Anderson, P. (2003). Neoliberalismo: un balance provisorio. En E. Sader & P. Gentili (Comps.), La trama del neoliberalismo: Mercado, crisis y exclusión social (2.ª ed., pp. 11-18). CLACSO. Selección obligatoria: pp. 11-13.
- [36] Winterbottom, M., & Whitecross, M. (Directores). (2009). La doctrina del shock [Documental]. Revolution Films; Renegade Pictures. Selección obligatoria: fragmentos publicados en Classroom.
- [37] Perkins, J. (2004). Confesiones de un sicario económico [Video]. Selección obligatoria: hasta el minuto 16. Se trabaja como documento testimonial y de posición.
- [38] Subcomandante Insurgente Marcos. (1997). Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial: El neoliberalismo como rompecabezas, la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones. Chiapas, (5), 117-143. IIEc-UNAM; Ediciones ERA. Selección obligatoria: Introducción, pieza 6 (La megapolítica y los enanos) y pieza 7 (Las bolsas de resistencia).
- [39] Lumet, S. (Director). (1976). Network [Película]. Metro-Goldwyn-Mayer. Selección obligatoria: fragmento El mundo es un negocio, publicado en Classroom.
- [40] Han, B.-C. (2014). Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. Herder. Selección obligatoria: La crisis de la libertad, pp. 7-19.
- [41] Gresser, I. (Directora). (2015). La sociedad del cansancio [Documental]. Selección obligatoria: 16:50 a 22:30 y 36:50 a 42:10 de la versión publicada en Classroom.
- [42] Khachaturian, R. (2022, mayo). ¿Hacia qué está mutando la derecha? Entrevista a Wendy Brown. Nueva Sociedad.

X - Bibliografía Complementaria

- [1] Agamben, G. (1996). La comunidad que viene. Pre-Textos.
- [2] Betancourt, C. E. (1990). Gramsci y el concepto del bloque histórico. Historia Crítica, (4), 113-125.
- [3] Bleichmar, S. (2008). Violencia social - violencia escolar: De la puesta de límites a la construcción de legalidades. Noveduc.
- [4] Bourdieu, P. (1990). Sociología y cultura. Grijalbo.
- [5] Brown, W. (2020). En las ruinas del neoliberalismo: El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente. Tinta Limón; Futuro Anterior; Traficantes de Sueños.
- [6] Connell, R. W. (1997). La organización social de la masculinidad. En T. Valdés & J. Olavarría (Eds.), Masculinidad/es: Poder y crisis (pp. 31-48). Isis Internacional/CLACSO-Chile.
- [7] de Sousa Santos, B. (2020). La cruel pedagogía del virus. CLACSO.
- [8] Freire, P., & Faundez, A. (2013). Por una pedagogía de la pregunta: Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Siglo XXI Editores.
- [9] Klein, N. (2007). La doctrina del shock: El auge del capitalismo del desastre. Paidós.
- [10] Martínez Luna, J. (2013). Textos sobre el camino andado (Tomo I). CAMPO-CSEIIIO.
- [11] Muñoz Cabrera, P. (2011). Violencias interseccionales. Central America Women's Network.
- [12] Portelli, H. (1977). Gramsci y el bloque histórico. Siglo XXI Editores.
- [13] Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. Perú Indígena, 13(29), 11-20.
- [14] Rivera Cusicanqui, S. (2018). Un mundo ch'ixi es posible: Ensayos desde un presente en crisis. Tinta Limón.
- [15] Simó Soler, E. (2024). Hacia una Inteligencia Artificial Interseccional. Investigaciones Feministas, 15(1), 137-144.
- [16] Skliar, C. (2005). Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad. Revista Educación y Pedagogía, 17(41), 11-22.
- [17] Therborn, G. (2015). Los campos de exterminio de la desigualdad. Fondo de Cultura Económica.

XI - Resumen de Objetivos

Situarse en el aquí y ahora de un contexto determinado.

Construir una mirada sociológica capaz de interrogar y desnaturalizar la realidad social.

Advertir la interdependencia y multicausalidad de los fenómenos sociales.

Presenciar las ausencias y construir las emergencias.

Comprender relaciones de dominación y procesos hegemónicos, interrogando las categorías y formas de conocimiento con las que comprendemos la realidad.

Tomar conciencia de la propia conciencia condicionada de estar siendo en el mundo.

Apropiarse de la sociología como práctica de comprensión, reflexión y transformación.

XII - Resumen del Programa

Ejes de conceptualización: lugares de anclaje para la reflexión y el aprendizaje.

Eje I. La complejidad de la realidad social y la construcción de la mirada sociológica.

Eje II. Presenciar las ausencias y construir las emergencias.

Eje III. Enfoques sociológicos y procesos de dominación: hegemonía, neoliberalismo y transformaciones contemporáneas del poder.

XIII - Imprevistos

Ante contingencias que alteren el cronograma se procurará preservar la secuencia conceptual y las condiciones necesarias para el desarrollo del Plan de Trabajos Prácticos. Se priorizarán aquellos núcleos que permitan sostener las cuatro operaciones que articulan la experiencia de la materia: naturalización, ausencia, hegemonía y emergencia.

XIV - Otros

Sin observaciones.

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA

Profesor Responsable

Firma:

Aclaración:

Fecha: