Ministerio de Cultura y Educación **(Programa del año 2026)**
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educacion y Formacion Docente
Area: Formación Básica II

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	LIC. EN BIOTECNOLOGÍA	7/17	2026	1° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
JOFRE, JOSE LUIS	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
BERIA, JOSIANE SUELI	Auxiliar de Práctico	A.1ra Exc	40 Hs
NOSEDA, TRINIDAD	Auxiliar de Práctico	A.1ra Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	**Teóricas**	**Prácticas de Aula**	**Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.**	**Total**
3 Hs	Hs	Hs	Hs	3 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoria con prácticas de aula	1º Cuatrimestre

Duración			
Desde	**Hasta**	**Cantidad de Semanas**	**Cantidad de Horas**
11/03/2026	23/06/2026	15	45

IV - Fundamentación

La epistemología es una disciplina de la filosofía cuyos sentidos suelen disputarse tanto en la académica como fuera de ella. Esto se debe a que la representación social dominante sobre la filosofía consiste en atribuirle, como característica, que se trata de un ámbito de saberes alejados de las decisiones y acciones cotidianas. Sin embargo, la historia de este campo del conocimiento muestra que, desde su orígenes, la filosofía no se piensa a sí misma sino que interroga la realidad. En otras palabras, desde sus inicios la filosofía ha sido exétasis, es decir, examen crítico de la realidad (Roig, 2011). Al mismo tiempo, este campo de saber ha tenido y tiene pretensión de verdad y voluntad performativa. En otras palabras, la filosofía espera que ese análisis de la realidad conduzca a su transformación.

De esta manera, la epistemología, como una de las ramas modernas de la filosofía, reviste una dinámica análoga. Puede decirse, entonces, que la epistemología implica una mirada crítica sobre la realidad de la ciencia. Al mismo tiempo, este campo de reflexión filosófica pretende aportar categorías de análisis y puntos de vistas racionales que permitan al científico/a reflexionar sobre sus propias prácticas, ampliando su horizonte discursivo, vinculando su propio campo de conocimiento con otros saberes.

En el contexto actual varios acontecimientos marcan la relevancia del abordaje epistemológico, entre los que se encuentran: la pandemia, el desarrollo de vacunas y sus consecuencias; el calentamiento global; la modificación genética de los organismos vivos; el exponencial crecimiento de la producción de alimentos que no se destinan a alimentar a la población; la

degradación de los suelos; las guerras en el contexto de la lucha por los recursos estratégicos; el devenir de la Inteligencia Artificial, entre otras situaciones que requieren la reflexión epistemológica.

En este último caso, tanto la perspectiva celebrativa como la apocalíptica respecto a la Inteligencia Artificial escriben un nuevo capítulo en el complejo entramado que teje y desteje los vínculos entre ciencia, tecnología, científicos/as, tecnocientíficos/as y sociedad. Este entramado va unido, en la mayoría de los casos, a la pretensión de una supuesta neutralidad absoluta de los algoritmos como nueva actualización política del positivismo que procura borrar cualquier figura humana detrás de la programación de este artilugio binario.

Al mismo tiempo, durante la pandemia el movimiento antivacuna puso en evidencia la crisis de la verosimilitud de los resultados de las investigaciones científicas. Este movimiento colisiona con el entramado que abarca a investigadores, la industria farmacéutica y estados en la conjunción de esfuerzos tendientes al desarrollo de vacunas y el despliegue de estrategias sanitarias destinadas a detener la pandemia. Esta urgencia implicó la aprobación de las vacunas sin cumplir con los estándares y etapas de investigación requeridos por los organismos de control y validación.

En los últimos años, a su vez, se ha puesto en la escena pública la discusión del reconocimiento del estatuto epistémico y epistemológico de las disciplinas invisibilizadas dentro del campo de la salud, como es el caso de la bioquímica y la enfermería. En este mismo plano de discusión, la lógica política de algunos distritos ha reducido a otras disciplinas al rango burocrático de tarea de oficina, desconociendo por tanto su identidad, especificidad y estatuto epistémico-legal-burocrático.

Este mismo contexto habilita nuevamente la discusión relativa a la dependencia, independencia e interdependencia de las ciencias, las tecnociencias, los estados y las industrias. Interrelaciones que abren la posibilidad de reflexionar sobre el desplazamiento de los procesos de validación de los resultados de las investigaciones y desarrollos, pasando de los organismos, entes y agencias vinculadas a la ciencia, hacia una racionalidad productiva-mercantil bajo la lógica del mercado.

Las cuestiones vinculadas al estatuto epistemológico de las disciplinas; los desplazamientos en los procesos y entes de validación; la relación entre las ciencias, la industria y los estados; la constante tensión entre los resultados de las investigaciones (expresadas como verdades parciales o descubrimientos) y la verosimilitud de los mismo, entre otros, son problemas que atañen a la epistemología, entre otros campos del saber filosófico.

De estas consideraciones surge la vigencia del abordaje críticos que habiliten una alfabetización académico-científica que oriente a los investigadores y/o profesionales en formación hacia la reflexión sobre la ciencia, el conocimiento (y sus formas de producción, consumo y circulación), la tecnología, la ética y los valores en las prácticas de investigación en contexto socio-político contemporáneo.

Para tal fin resulta pertinente abordar cuatro dimensiones de la tarea de quienes producen ciencia y generan su aplicación en distintos ámbitos de la sociedad, a saber: la dimensión Epistemológica; la dimensión Política; la dimensión Metodológica y la dimensión Relacional de los Saberes.

Desde el contexto contemporáneo y en el marco de la pospandemia, cobra sentido la tarea trans e interdisciplinar que, en el caso de esta asignatura brindada como tarea de servicio, implica un punto de encuentro entre dos facultades de la UNSL que potencia la pluralidad de miradas sobre el quehacer científico y sus sujetos. Desde el horizonte de la pedagogía latinoamericana, esta contribución remarca, parafraseando a Paulo Freire, que nadie aprende sólo, nadie se enseña a sí mismo, sino que las personas aprendemos juntos/as con la mediación del mundo (Freire y Torres 2022).

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

Objetivo general
Promover la reflexión epistemológica para operar críticamente en el Campo científico-tecnológico. Analizar el impacto de las opciones epistemológicas en las diversas prácticas de investigación. Indagar críticamente la relación entre Epistemología y Metodología, valorizando las opciones.

Objetivos específicos
- Introducir a los estudiante y alumnas en una perspectiva crítica de los conocimientos científicos y tecnológicos y de sus

modos de producción;
- Problematizar y comprender los aportes de la epistemología a la formación científica-profesional en el campo de las biociencia, en general, y Biotecnología, en particular;
- Distinguir, problematizar e interrelacionar los aportes metodológicos cualitativos, cuantitativos y/o mixtos que configuran la formación científica-profesional del campo;
- Examinar y dialogar sobre los aspectos de la dimensión política -institucionales y contextuales- que atraviesan a la formación científica-profesional del campo;
- Abordar las discusiones sobre descolonización epistemológica, integridad en investigación, autoría y justicia epistémica.

VI - Contenidos

Eje 1.- Dimensión Epistemológica. Fundamentos epistemológicos de la investigación científica
Qué es epistemología. El sentido múltiple de la verdad. Origen y primeros desarrollos de la filosofía de la ciencia. La Constitución de la ciencia moderna. Epistemología e historia de la ciencia. Los postulados filosóficos de la Ilustración y el positivismo. Neopositivismo, falsacionismo y racionalismo aplicado. Desarrollos de la Epistemología en el siglo XX y XXI. La revolución naturalista. Epistemologías y metodologías feministas decoloniales. El lugar de la epistemología en los distintos campos científico-disciplinares: revisión crítica. Epistemología e historia de la biología, la bioquímica, la física, la psicología.

Eje 2.- Dimensión Política. Políticas de investigación y contextos socio-histórico-político.
Estatuto de las disciplinas científicas y acreditación de sus profesionales. Instancias de validación de la ciencia y la tecnología. Investigación y financiamiento. Validación de resultados de investigación y desarrollo: desplazamientos desde la comunidad científica hacia criterios extracientíficos, rentabilidad y mercado. Patentes: protección o límites a la producción de conocimiento y tecnología. Propiedad Intelectual, conocimiento ancestral y biodiversidad.

Eje 3.- Dimensión metodológica. Biotecnología como ciencia intersticial
Investigación como proceso de producción de conocimiento. Proceso- Diseño- Proyecto. Enfoques e interdisciplinariedad. Investigaciones con y en seres humanos: Biotecnología como ciencia y sus metodologías. Contexto histórico y epistemológico. Teoría celular. Teoría de la herencia; fundamentos empíricos. Teorías evolutivas; contexto histórico y epistemológico; alcances y Validez de las teorías evolutivas.

Eje 4.- Dimensión relacional de los saberes. Integridad en Investigación, Justicia, Equidad y Diversidad.
Investigación, Justicia, Equidad y Diversidad.
Las Conferencias Mundiales sobre la Integridad en Investigación. Declaración de Ciudad del Cabo: problemáticas de la relación Norte-Sur-Global en la Investigación y comunicación de los resultados. Extraccionismo epistemológico versus cooperación significativa y sustancial. Metodología inversa o retrociencias: piratería o desobediencia epistémica.Descolonización Epistemológica. Autoría y Justicia Epistémica. Economía del saber poder y políticas de comunicación de las ciencias. Sistemas abiertos de publicación y cerrados en la dinámica norte-sur global.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

El eje de los trabajos prácticos estará centrado en la producción de un proyecto de investigación a partir de revisión de antecedentes y el análisis de los nudos de las dimensiones epistémicas, metodológica, política, teórica y de integralidad en la investigación en dicho estudio.
Con la finalidad de desarrollar la capacidad de investigación en equipos, se conformarán grupos de trabajo integrado por estudiantes quienes seleccionarán una temática o problemática de interés común y articularán los principales conceptos trabajados en los ejes propuestas.
Cada estudiante deberá registrar su recorrido por la asignatura con una bitácora cuya estructura se establecerá oportunamente. Finalmente, traducirán dicho recorrido según un protocolo de investigación estándar (como, por ejemplo, el de CyT de la UNSL).
El Trabajo Final Integrador está constituido por la presentación del formulario y un informe con reflexiones críticas basadas en las bitácoras que las y los alumnos han escrito durante el cuatrimestre.
Los TIF seleccionados se expondrán en la IV Jornada de educación en epistemología y metodología de la investigación a desarrollarse en conjunto con estudiantes de Ciencias de la Educación.

VIII - Regimen de Aprobación

De acuerdo a la normativa vigente en la UNSL:
a) Promoción. El alumno/a promocional deberá cumplimentar los siguientes requisitos: 100% de aprobación de los Trabajos Prácticos y el Trabajo integrador final (TIF) con una nota de 7(siete) puntos como mínimo.
b) Regular. El alumno/a que cumplimente el requisito de asistencia al 80% de las clases teórico-prácticas y, en el Trabajo Práctico obtenga una calificación entre 4 (cuatro) y 6(seis) puntos, quedará en condición de regular.
El examen final para alumnos y alumnas regulares se tomará en los turnos que fije la Universidad. Implica una revisión parcial o integral y escrita del Trabajo Integrador Final (TIF). En instancia oral el o la estudiante deberá recoger aportes de los distintos ejes del programa.
c) Libre. El alumno libre. Deberá aprobar un Trabajo Integrador Final (TIF) similar a los de alumnos regulares, con nota de 7 (siete) puntos. El trabajo debe presentarse al profesor responsable de la asignatura 10 (diez) días antes de las fechas fijadas por la Institución para rendir en calidad de alumno regular. En instancia oral el o la estudiante deberá recoger aportes de los distintos ejes del programa.

IX - Bibliografía Básica

[1] Andrade Salazar, J. A., & Rosa Pérez, J. J. (2024). Evolución del pensamiento epistemológico de primero, segundo y tercer orden: problemas históricos y sus aplicaciones contemporáneas. Revista Docencia Universitaria, 5(1), 201-237. https://doi.org/10.46954/revistadusac.v5i1.108
[2] ArgenBio. (2021). Organismos reguladores en biotecnología, El Cuaderno PQBio, n° 19. Consejo Argentino para la Información y Desarrollo de la Biotecnología.
https://www.porquebiotecnologia.com.ar/Cuadernos/El_Cuaderno_19_Organismos_reguladores_en_Biotecnologia.pdf
[3] Armijo, Iván et al. (colaboradores). 2021. Manual de Metodología de Investigación. Santiago de Chile: Universidad del Desarrollo.
[4] Becker, Howard. 2011. Manual de escritura para científicos sociales: Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1-TQRbhKwYfB5GlGiH71PVwlL-fmVFThK.
[5] Cañarte Vélez, J. et al. (2021). Revisión sistemática sobre la teoría del conocimiento y la epistemología en la administración en salud. Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas, 14(1), 116-130. http://publicaciones.uci.cu
[6] Cohen, Néstor, y Gabriela Gómez Rojas. 2019. Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo.
[7] Cortés-Cortés, Manuel, y Miriam Iglesias-León. 2004. Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Ciudad del Carmen, Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen.
[8] Cuevas Badallo, Ana. (2009) El papel de las ciencias ingenieriles en el desarrollo de nuevas tecnologías. Laguna: Revista de Filosofía, Nº 16, 2005, pp. 45-58.
https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/30770/L_16%20%282005%29_03.pdf?sequence=1&isAllowed=y
[9] Díaz, Esther. (2007). ¿Qué es epistemología? En Díaz, E. Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada (pp. 11-32). Buenos Aires: Biblos.
[10] Declaración de Ciudad del Cabo (Cape Town Statement). (2022). 7ma. Conferencia Mundial sobre Integridad en Investigación. https://www.wcrif.org/guidance/cape-town-statement
[11] Espinel, N. y Valbuena, E. (2018). Aproximación al estatus epistemológico de la biotecnología: Implicaciones didácticas. Tecné, Episteme y Didaxis: ted, 43, 193-206.
[12] Flick, Uwe. 2004. Introducción a la investigación cualitativa. Madrid y A Coruña: Morata y Fundación Paideia Galiza.
[13] García Moyano, Loreto María; Arrazola Alberdi, Oihana; Pellicer García, Begoña; Moyano Ledesma, Amparo; Tabueña Acin, Jara; Fácil Ledesma, Irene. (2017). Guía básica para la elaboración de una revisión bibliográfica. Nuberos Científicos (FECantabria); 3(21): 74-78. http://www.index-f.com/nuberos/2017pdf
[14] Gómez, Ricardo. (2014). La dimensión valorativa de las ciencias. Hacia una filosofía política. Revista Perspectivas Metodológicas, Vol. 15, Nº. 16, 2015. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8143496&orden=0&info=link
[15] Goldapple, Lisa. 16/04/2020. ¿Podría curarnos el Robin Hood de la India? [Ingeniería Inversa]. Atlas of the Future. https://atlasofthefuture.org/es/project/cipla/
[16] Gutiérrez Pulido, H. & Salazar, R. (2008). Introducción al diseño de experimentos. En Análisis y diseño de experimentos (Capítulo I: 4-17). McGRAW - HILL.
[17] Hess, Ch. & Ostrom, E. (2014). Introducción: una visión general de los bienes comunes del conocimiento. En Hess, Ch. & Ostrom, E. (Editores). Los bienes comunes del conocimiento (27-50). Traficantes de Sueños.

[18] Lavados, Lucas. (2020). Epistemología e Investigación. Lima. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Fondo Editorial
[19] López Aguiar, Lluvia Korynthia; Olivares Amador, Jessica Lorena: Aguilera Rivera, Diana y
[20] Marín-Murcia, JP. (2026). Teorías de la evolución y de la herencia. Problemas a la hora de su enseñanza y cuestiones bioéticas, en Historia, Enseñanza y Difusión de la Biología. Ediciones Complutense. Capítulo 12. Teorías de la evolución y de la herencia (pp. 243-279). Capítulo 10. Célula. Origen y desarrollo de la Teoría Celular (pp. 193-210). Capítulo 15. Ecología y ambientalismo: La diversidad biológica y los proyectos de ciencia ciudadana (pp. 317-330).
[21] Pacheco Góngora, Eduardo. (2024). Manual de reconocimiento de material y buenas prácticas de laboratorio. México. Universidad Autónoma de México.
https://cc.sisal.unam.mx/LabCalAmb/Manuales/Manual%20de%20reconocimiento%20de%20material%20y%20buenas%20pr%C3%A1cticas%20de%20laboratorio.pdf
[22] Marques, Fabricio. 2022. «La conferencia mundial del área indica que la desigualdad en las colaboraciones es una cuestión de integridad científica», 2022.
https://revistapesquisa.fapesp.br/es/una-conferencia-mundial-indica-que-la-desigualdad-en-las-colaboraciones-es-una-cuestion-de-integridad-cientifica/.
[23] Mayos, Gonçal. 2010. «El efecto Rashomon: Análisis filosófico para el centenario de Akira Kurosawa». Convivium, Revista de Filosofía, n.o 23: 209-33.
[24] Mendes, Helen. 2021. «Q&A: La ciencia del Norte debe ser más justa con la ciencia del Sur global». Sci Dev Net - Acercar la ciencia al desarrollo mediante noticias y análisis, 13 de septiembre de 2021, sec. Opinión.
https://www.scidev.net/america-latina/opinions/qa-la-ciencia-del-norte-debe-ser-mas-justa-con-la-ciencia-del-sur-global/.
[25] Ojeda de la Hoz, José Carlos. 2014. Herramientas didácticas para el aprendizaje de la Ingeniería Inversa (Tesis de grado). Facultad de Ingeniería, Universidad de Cartagena.
https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2920/Herramienta%20Did%c3%a1ctica%20para%20el%20Aprendizaje%20de%20Ingenier%c3%ada%20Inversa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
[26] OMPI. 2015. Conocimientos tradicionales y propiedad intelectual. Ginebra: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/wipo_pub_tk_1.pdf
[27] Pérez y Soto Domínguez, Alejandro y Flórez Pinilla, Katherine. Las patentes como límite a la innovación tecnológica. Procesos de Mercado: Revista Europea de Economía Política, Vol. X, n.º 2, Otoño 2013, pp. 99 a 130.
https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4547538.pdf
[28] Pichardo, O. C. (2014). Construyendo metodologías feministas desde el feminismo decolonial. En Irantzu Mendia Azkue, I. el al. (Editoras). Otras formas de (re)conocer: Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista (Capítulo 2: 45-60). Gipuzkoako Foru Aldundia - UPV/EHU.
[29] Programa de los Pueblos de los Bosques, y Tomy Simpson. 1997. Patrimonio Indígena y Autodeterminación. Traducido por Mario Di Lucci. Copenhague: Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (IWGIA); El Programa para los Pueblos de los Bosques; IUCN [Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza] Comité Nacional de Holanda; Gobierno Autónomo de Groenlandia.
[30] Redacción La Ecuación. (2025, 12 de febrero). Capgemini desarrolla una metodología de IA para acelerar la bioeconomía. La Ecuación Digital, Blog.
https://www.laecuaciondigital.com/tecnologias/inteligencia-artificial/capgemini-desarrolla-una-metodologia-de-ia-para-acelerar-la-bioeconomia/
[31] Rodríguez Zambrano, A. (2020): “Ciencia y corrientes epistemológicas: una breve revisión para el estudio”, Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, (julio 2020).
https://www.eumed.net/rev/cccss/2020/07/ciencia-corrientes-epistemologicas.html
[32] Rouhiainen, Lasse. 2018. Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro. Barcelona: Alienta Editorial.
[33] Samaja, Juan. (2003). Epistemología y Metodología de la investigación científica. Parte I: El proceso de investigación y sus dimensiones (pp. 17-44). Buenos Aires: Eudeba.
[34] Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos & Baptista Lucio, María del Pilar. (2016). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill & Interamericana Editores.
[35] Valles, Miguel. 2000. Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid, España: Síntesis.

X - Bibliografia Complementaria

[1] Akutagawa, Ryunosuke. 1999. Rashomon [1915]. Traducido por Kazuya Sawai. Barcelona: El Aleph.

https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/Rashomon.pdf.
[2] Barber, Michael (2021). Strengthening Research Integrity—the Role and Responsibilities of Publishing (Fortalecimiento de la integridad de la investigación: el papel y las responsabilidades de la publicación), International Science Council. ISC Occasional paper. https://council.science/wp-content/uploads/2020/06/2021-11-Research-integrity.pdf
[3] Comité Intergubernamental sobre Propiedad Intelectual y Recursos Genéticos, Conocimientos Tradicionales y Folclore, Secretaría. 19/05/2014. Glosario de los términos más importantes relacionados con la propiedad intelectual y los recursos genéticos, los conocimientos tradicionales y las expresiones culturales tradicionales. Ginebra: Comité Internacional de la Propiedad Internacional. WIPO/GRTKF/IC/28/INF/7.
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/es/wipo_grtkf_ic_28/wipo_grtkf_ic_28_inf_7.pdf
[4] Hacking, Ian. (1996) Representar e intervenir. Buenos Aires, Paidós.
[5] Freire, Paulo, y Rosa María Torres. 2022. Paulo Freire: Nadie educa a nadie, los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo. Revista Bloghemia. https://www.bloghemia.com/2022/08/paulo-freire-nadie-educa-nadie-los.html.
[6] Foucault, Michel. (1982). Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas. Buenos Aires, Barcelona, México: Siglo XXI.
[7] Foucault, Michel. 1972. Genealogía del racismo. Madrid, España: La Piqueta.
[8] Greenhalgh, Trisha. (2016). Cómo leer un artículo científico. Las bases de la medicina basada en la evidencia. Barcelona: Elsevier, 5ta. Edición.
https://revistahigienistas.com/wp-content/uploads/2022/06/Como-leer-un-articulo-cientifico-Las-bases-de-la-medicina-basada-en-la-evidencia-Trisha-Greenhalgh-z-lib.org_.pdf
[9] Haelewaters, Danny, Hofmann, Tina A., & Romero-Olivares, Adriana L. (2021). Ten simple rules for Global North researchers to stop perpetuating helicopter research in the Global South. PLOS Computational Biology, 17(8), e1009277. https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1009277
[10] Jiménez López, Eusebio. 1999. Estado del Arte y Tendencias Futuras en Ingeniería Inversa. Ingeniería Investigación y Tecnología, I.2, 51-58. https://www.revistaingenieria.unam.mx/numeros/1999/v01n2-01.pdf
[11] Kuhn, Thomas. (1970) La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica. “Posdata de 1969”.
[12] Kuhn, Thomas. (1987) La tensión esencial: estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia. México, FCE.
[13] Marí, Enrique. (1974) Neopositivismo e ideología. Buenos Aires, Eudeba.
[14] Varsavsky, Oscar. (1969) Ciencia, política y cientificismo. Bs As, Centro Editor de América Latina.
[15] Klimovsky, Gregorio; Varsavsky, Oscar y Simpson, Thomas Moro. (1975) Ciencia e ideología. Aportes polémicos. Buenos Aires, Ediciones Ciencia Nueva.
[16] Klimovsky, Gregorio & Shuster, Felix Gustavo. (Comp.). (2000). Descubrimiento y creatividad en ciencia. Ed. Eudeba. Buenos Aires. Argentina
[17] Klimovsky, Gregorio (1995) Las desventuras del conocimiento científico. 2da. Edición. A-Z Editora. Bs. As. Argentina
[18] Minasny, Budiman, y Dian Fiantis. 2018. «“Helicopter research”: who benefits from international studies in Indonesia?» The Conversation. 29 de agosto de 2018.
http://theconversation.com/helicopter-research-who-benefits-from-international-studies-in-indonesia-102165.
[19] Nietzche, Friedrich. (1973). El nacimiento de la tragedia o Grecia y el pesimismo. Madrid: Alianza Editorial.
[20] Popper, Karl. (1982) Conocimiento objetivo. Madrid, Tecno.
[21] Roig, Arturo Andrés. 2003. Ética del poder y moralidad de la protesta. Respuesta a la crisis moral de nuestro tiempo. Mendoza, Argentina: EDIUNC.
[22] Solsona, Gonçal Mayos. (2010). "El ‘Efecto Rashomon’. Análisis filosófico para el centenario de Akira Kurosawa." Convivium Revista de Filosofía, (23) 209-233.

XI - Resumen de Objetivos

Con esta propuesta se intenta que los/as alumnos/as puedan reflexionar y debatir sobre la formación científico-profesional, teniendo en cuenta los anudamientos de las dimensiones metodológica, epistemológica y política en propio campo disciplinar, con la finalidad de comprender, describir y/o explicar las problemáticas de la disciplina en los diferentes ámbitos de inserción de los egresados, ya sea como futuros investigadores y/o profesionales.

XII - Resumen del Programa

Con la intención de problematizar el campo de producción de saberes, conocimientos e intervenciones, destinado a

profesionales de las Biociencias, en etapa de formación básica, este programa aborda cuatro ejes: En el primero se aborda la Dimensión Epistemológica. fundamentos epistemológicos de la investigación científica; en el segundo, la Dimensión Metodológica. fundamentos metodológicos cuantitativos y cualitativos de la investigación científica; en el tercero, la Dimensión Política. Políticas de investigación y contexto socio – histórico-político. La misma tiene un carácter transversal y se articula desde los aportes de la Epistemología y Metodología; finalmente, en el cuarto se aborda las problematizaciones relativas a la Integridad en Investigación, Justicia, Equidad y Diversidad.

XIII - Imprevistos

En la eventualidad que se impongan imprevistos de cualquier índole, se procederá acorde a las recomendación que establezca la UNSL.

XIV - Otros

En este curso se prevé como vías de comunicación complementarias: un aula virtual con soporte de Classroom y un grupo de WhatsApp o Telegram. La totalidad de los textos que conforman la bibliografía propuesta para abordar este programa es de dominio abierto y se encuentra disponible en repositorios institucionales, grupales o personales en Internet. Se dispondrá de una copia de los textos en una carpeta de Google Drive vinculada al aula de Classroom.