Ministerio de Cultura y Educación **(Programa del año 2026)**
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Comunicación
Area: Area 9: Política e Instituciones

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
COMUNICACION EDUCATIVA	LIC. EN COMUNICACIÓN SOCIAL	09/07	2026	1° anual

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
ROMERO, SILVINA AIDA	Prof. Responsable	P.Adj Semi	20 Hs
GOYENECHE, MIRIAM	Prof. Colaborador	P.Adj Semi	20 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	**Teóricas**	**Prácticas de Aula**	**Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.**	**Total**
2 Hs	Hs	Hs	1 Hs	3 Hs

Tipificación	Periodo
A - Teoria con prácticas de aula y campo	Anual

Duración			
Desde	**Hasta**	**Cantidad de Semanas**	**Cantidad de Horas**
13/03/2026	13/11/2026	30	90

IV - Fundamentación

Comunicación Educativa es una materia con una carga anual de 90 Hs. que se ubica en el 4to año de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social con orientación en Promoción Cultural y Educativa. En tal sentido, abordar la problemática de la comunicación y la educación en el marco de la carrera Lic. en comunicación social implica atender al campo particular de estudio de la Comunicación Educativa en el contexto que se desarrollará la tarea del comunicador/a social.

Partimos de un enfoque transdisciplinar y una perspectiva teórica que entiende que la comunicación es un proceso cultural de construcción de sentidos. En esa línea, el espacio curricular intenta traspasar los límites de las disciplinas para pensar la comunicación/educación como campo de problemas.

Cuando hablamos de comunicación/educación como campo de problemas nos referimos al concepto de campo de Bourdieu P. (2014). Según él un campo es un espacio social de acción y de influencia en el que confluyen relaciones sociales determinadas, es una red de relaciones objetivas entre posiciones definidas por la estructura de distribución de poder o capital.

Así, podremos considerar los distintos problemas que atañen al campo de la comunicación/educación, desde su definición hasta los problemas concretos que pueden plantearse en el mismo, como: la utilización de los medios, la comunicación a distancia, la construcción de sentidos en espacios concretos, la construcción de subjetividad, la educación popular, etc. Proponemos pensar como problemáticas cada una de esas temáticas, las cuales, según los intereses puestos en juego en cada una, adquirirán sentidos diferentes.

Bajo esta lógica planteamos la articulación con otros espacios curriculares y con organizaciones de la sociedad civil con la intención de construir saberes en diálogo. Esto nos permitirá partir de las problemáticas concretas que se presenten en los territorios. La perspectiva comunicación/educación que sostenemos articula las miradas con el todo social y, consideramos,

que toda problemática tiene su anclaje en un tiempo y espacio determinado. Por otro lado, creemos que es necesario fortalecer el compromiso de la universidad con la comunidad.
En relación a los/as estudiantes, se problematizarán los sentidos comunes de la educación y la comunicación para analizarlos y desnaturalizarlos teniendo en cuenta las teorías educativas en relación con los "modelos" comunicacionales entendiendo que ambos se anclan en una determinada concepción del mundo social. Además, se recuperarán los contenidos abordados en Epistemología, Sociología, Teorías de la Comunicación, Historia, entre otras, además se plantea la articulación horizontal con los espacios curriculares que cursen les estudiantes, ya que si entendemos que la realidad es una totalidad esta no puede fragmentarse, por tanto, se pretende contribuir a una comprensión integral y compleja del fenómeno comunicacional-educativo.
El programa se estructura en 5 ejes de contenidos que se irán interconectando y relacionando en el transcurso de la cursada atendiendo a las problemáticas educativo/comunicacionales que se identifiquen en el territorio de intervención.
El eje 1 "El campo problemático de la comunicación /educación" constituye el nudo teórico central de los contenidos de la asignatura que se irán recuperando y resignificando a partir del tratamiento de los siguientes ejes en articulación con la práctica concreta.
Ejes que comprenden el abordaje de los temas/ problemas:
Los sentidos de la educación y la escolarización de la sociedad.
El campo de la comunicación/educación en Latinoamérica.
La educación/ comunicación en las prácticas sociocomunitarias.
La Educación/comunicación, medios y tecnologías

Decidimos trabajar por ejes y no por unidades didácticas ya que las mismas suponen una organización centrada en cada tema, y aquí proponemos pensar en formar relacional entre los ejes con base en la práctica.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

-Conocer las principales corrientes teóricas del campo de la comunicación /educación.
-Problematizar los sentidos de la comunicación y la educación en perspectiva histórica y política.
-Comprender a la comunicación/educación como campo de problemas.
-Analizar prácticas de educación/comunicacionales en diversos contextos
-Brindar herramientas que favorezcan la construcción de alternativas pedagógico comunicacionales atendiendo a los temas/problemas presentes en en las particularidades de las prácticas en territorio.

VI - Contenidos

Eje 1. El campo problemático de la comunicación y educación
Cuando la comunicación educa. Cuestionamiento del sentido de la comunicación y la educación en perspectiva socio histórica. Sentidos de la comunicación y la educación según el paradigma de mundo social en el que se inscriban. Construcción de sentidos y vida cotidiana. Abordaje territorial en clave de comunicación educativa.

Eje 2. Los sentidos de la educación y la escolarización de la sociedad.
La escuela como institución de la modernidad. El espacio escolar en la construcción de lo cotidiano. La problematización y la desnaturalización de lo cotidiano. Las teorías educativas y el problema de la marginalidad. El sistema educativo nacional y los tipos de gestión de escuelas en la provincia de San Luis. La escuela en debate: la Sociedad escolarizada o la desescolarización de la sociedad.
Procesos de enseñanza Aprendizaje en la escuela. Planificación, gestión de la clase y evaluación.
Nuevas mediaciones en el campo de la didáctica. Transmedia y educación.

Ejes 3. El campo de la comunicación/educación en Latinoamérica.
Las teorías de la educación y la relación con la comunicación. La relación pedagógica. El análisis de Mario Kaplún:
• Énfasis en los contenidos: Pedagogía tradicional/ difusionismo
• Énfasis en los efectos: El Tecnicismo y el énfasis en los resultados
• Énfasis en los procesos: Enfoque crítico y educación dialógica Emirec.
Pensamiento de Paulo Freire: La pedagogía problematizadora y el diálogo.

Eje 4. La educación/ comunicación en las prácticas sociocomunitarias.
Sentidos y prácticas de la comunicación/ educación en el mundo globalizado. La educación popular, extensión o comunicación. Propuestas de abordaje e intervención: Planificación de proyectos socioeducativos. Técnicas de educación popular.

Eje 5. La Educación/comunicación, medios y tecnologías
Educación y tecnologías: El análisis crítico de la realidad mediada por las tecnologías. La creación de escenarios de enseñanza aprendizaje colaborativos. Educación para la recepción. Pedagogías críticas: De la alfabetización a las Alfabetizaciones: alfabetización técnica y política (transmedia). La alfabetización digital como herramienta contra la exclusión social. Gamificación y educación. Multiculturalismo, educación y mediaciones. Subjetividad, educación y nuevos sujetos de la educación.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

Sostenemos que se aprende con otros/as, por eso se propiciarán espacios de encuentro y debate que permitan exponer los distintos puntos de vista para analizarlos colectivamente en función de la teoría. Entendemos que en la práctica hay teoría, son dos caras de la misma moneda, por lo tanto las clases se abordarán desde ese doble juego que implica pensar la teoría en el hacer. Es por ello que se propone el análisis a partir de la intervención en el territorio.
Se realizarán 5 trabajos áulicos, uno por eje, los mismos se estructuraran de la siguiente manera:
Presentación del tema/problema
Problematización de ideas sobre el mismo
Análisis teórico
Asimismo, se plantea la entrega de producciones parciales atendiendo la demanda de intervención de las organizaciones con las que se trabajará. Estas fechas se pautarán con les estudiantes
En ese sentido, se planificarán entregas de avances que contribuyan a pensar, planificar, desarrollar y evaluar las tareas que implique la intervención en el territorio, esto será objeto de análisis en la instancia de integración de la materia.

VIII - Regimen de Aprobación

Para la aprobación de la materia se proponen las siguientes instancias de evaluación, cuyos criterios serán consensuados con les estudiantes.
a. Asistencia y Participación en las clases.
b. Realización de los trabajos prácticos planteados.
c. Conversatorio de defensa del trabajo integrador final.
Las asistencias y calificaciones se adecuan a la normativa vigente en la UNSL. En tal sentido, para aprobar la materia los alumnos podrán optar por la condición de promocional, regular, o libre.
Para promocionar el estudiante deberá:
Aprobar las instancias evaluativas con un promedio de 7 o más nota.
Aprobar un coloquio que dé cuenta de la integración de los contenidos abordados.
Para regularizar la cursada el alumno deberá:
Aprobar las instancias evaluativas con 4 o más nota.
Para la aprobación definitiva se requiere un examen oral, con tribunal examinador.
Dada las características del espacio curricular, no es recomendable la condición de libre, sin embargo el estudiante podrá elegir esta opción, sólo si cumple con el requisito de presentar y aprobar dos trabajos prácticos preparados para tal fin.

IX - Bibliografía Básica

[1] ROMERO,S. (2019) Problematizar los sentidos como práctica de comunicación/educación (inédito)
[2] ROMERO; S (2024) Reflexiones para pensar la comunicación educación (Ficha de cátedra)
[3] QUIROGA,A RACEDO,J. (2007) Crítica de la vida cotidiana ed. cinco (p.16 a 29)
[4] PÉREZ GÓMEZ, (2002) Las funciones sociales de la escuelas de la reproducción a la reconstrucción del conocimiento y la experiencia. En Comprender y transformar la enseñanza. Ediciones Morata España.
[5] SAVIANI, D. Teorías de la educación y el problema de la marginalidad en América Latina. Disponible en: https://ecaths1.s3.amazonaws.com/escuelaencontexto/303730150.Saviani.pdf
[6] KAP, M (2020) Nuevas mediaciones en el campo de la didáctica: derivas sobre mutaciones y transmedia. Disponible en:

https://issuu.com/mirkap/docs/kap_miriam_nuevas_mediaciones_en_el_campo_de_la_di
[7] OJEDA,O y ROMERO,S (2025) El sistema educativo nacional y los tipos de gestión de escuelas en la provincia de San Luis.(Inédito).
[8] KAPLUN, M. (1996) El comunicador popular, Bs. As., Lumen-Hvmanitas. Punto 1.
[9] FREIRE, P (2010) ¿Extensión o Comunicación? Buenos Aires: Siglo XXI.
[10] JARA,O (s/f) La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular disponible en: www.alforja.or.cr/centros/cep
[11] KOROL, C. (2015) "La educación popular como creación colectiva de saberes y de haceres". En Polifonías Revista de Educación - Año IV - Nº 7 -2015 - pp 132-153 153.
[12] BORDIGNON,F y DUGHERA,L (2021) Enseñar y aprender en tiempos de plataformas. En Aparici,R y Martinez Pérez (coord) El Algoritmo de la incertidumbre. Gedisa. España
[13] BERZOSA, Millán (2017). Youtubers y otras especies. El fenómeno que ha cambiado la manera de entender los contenidos audiovisuales, Editorial Ariel y Fundación Telefónica.
https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/uploads/2020/03/Youtubers_y_otras_especies.pdf
[14] FUEYO GUTIÉRREZ, Aquilina. Alfabetización audiovisual: Una respuesta crítica a la pedagogía cultural de los medios. Disponible en: https://www2.uned.es/ntedu/asignatu/2_Queli_Fueyo1.htm
[15] GRINBERG,S y ARMELLA,J. (2023) Educación de plataforma.Sociedad postmedia y pedagogías por-venir
[16] TOBEÑA, Verónica. (2021). "De los medios a las mediaciones, reloaded". Revista Ñ digital el domingo 20 de junio, en el siguiente link:
https://www.clarin.com/revista-enie/jesus-martin-barbero-investigaba-creer-mundo-cambiable-_0_1Ueg16JvH.html.
[17] SCOLARI, Carlos. (2018). Alfabetismo Transmedia en la nueva ecología de los medios. Libro Blanco. H2020 Transliteracy Project. Barcelona. https://transmedialiteracy.upf.edu/sites/default/files/files/TL_whit_es.pdf
[18] GóMEZ GARCIA, Ignacio (2015) Gamificación como recurso de la ingeniería en comunicación social. Razón y Palabra, núm. 90, junio-agosto, 2015. Universidad de los Hemisferios Quito, Ecuador
[19] NOVOMISKY, Sebastián. (2018). Digitalización de la cultura: un fenómeno que resignifica el campo de Comunicación/Educación. RevCom, (7), 30-39. Recuperado a partir de
https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revcom/article/view/5050.

X - Bibliografia Complementaria

[1] AMMANN, A y Da Porta, E (2008) Rutas Alternativas de la comunicación. Procesos de Significación Social, Ideología y poder. Ferreyra Editor. Buenos Aires.
[2] APARICI,R (Coord.)(1995) Educación Audiovisual. La enseñanza de los medios en la escuela. Noveduc. Argentina.
[3] BOURDIEU,P y PASSERON (1996) La reproducción Capítulo 2. Ed. Laia Barcelona.
[4] BARBERO, J. M.(1984) De la comunicación a la cultura: Perder el "objeto" para ganar el proceso. En Rev. Signo y Pensamiento N5(2002)La educación desde la comunicación en http://www.eduteka.org/ pdfdir/SaberNarrar.pdf
[5] BELLO, G y BUENAVENTURA, G (1988) Concepciones de la comunicación y crisis teóricas en América Latina.Revista Diálogos N 20 Perú.
[6] BUENFIL BURGOS, R. N. (1993) Análisis de discurso y educación, México, DIE 26, Instituto Politécnico Nacional.
[7] BURBULES y CALLISTER (2001) Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información.
[8] CHARLES CREEL, M (1988). "El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación" en Perfiles Educativos,No. 39 pp.36-46.
[9] CHAVES Gil ,J (1918) "Comunicación popular, la lucha de radio Sutatenza" Ponencia presentada en Conferencias CLACSO 2018
[10] FREIRE, P (1979) Cartas a Guineas Bissaou. Siglo XXI. México
[11] FREIRE, P (2014) Por una Pedagogía de la pregunta. Siglo XXI Buenos Aires
[12] GARCÍA, F. (2012) La educación contra la escuela Cap.1. en Educación Anarquista. Aprendizajes para una sociedad libre. (Selección de escritos) Chile. Ed. Eleuterio.
[13] GARCIA MANTILLA (1996) Los medios para la comunicación educativa. En "La Revolución de los medios audiovisuales" coordinado por Roberto Aparici. Ediciones de la Torre, Madrid, (páginas 225-232)
[14] HAZAKI, C (2019) Modo Cyborg .Niños, adolescentes y familias en un mundo virtual. Buenos Aires: Ed.Topía.
[15] HERMOSILLA; M.E.Explorando la Recepción Televisiva. CENECA/ CENCOSEP
[16] HUERGO, J.(2005)Hacia una genealogía de la comunicación/ educación.Rastreos de algunos anclajes políticosculturales. UPC. UN La Plata. La Plata.

[17] KAPLUN, M Hacia Nuevas Estrategias de comunicación en la educación de adultos. Rev. Medios Educación Comunicación. Buenos Aires n 6
[18] KOHAN, N.(2003)El poder y la Hegemonía: apuntes sobre la teoría marxista. Cátedra Ernesto che Guevara.Rebelión.2003. Consultado en agosto de 2014 En: http://www.rebelion.org/hemeroteca/argentina/031221kohan.htm
[19] McLAREN, P. GIROUX. (2003) Pedagogía, identidad y poder. Los educadores frente al multiculturalismo. Edición Homo Sapiens. Argentina.
[20] MEDAURA,O MONFARRELL de LAFALLLAFALLA,A (1987)Técnicas grupales de aprendizaje afectivo. Buenos Aires.Humanitas.
[21] MORAN COSTA (1996) ¿Por qué educar para la comunicación? En “La Revolución de los medios audiovisuales" Coord. Aparici,R. (Ediciones de la Torre, Madrid, 1996, páginas 225-232).
[22] ROMERO,S (2005) Nuevas Tecnologías en la escuela ¿Para qué? Revista Serie- Estudios – Periódico do Programa de Maestrado en Educacão de U.C.D.B. Brasil. # 19 Junio/05. U.C.D.B. Campo Grande Brasil.
[23] QUIN, R.(1996) Enfoque sobre el estudio de los medios de comunicación:La enseñanza de los temas de representación de estereotipos.En“La Revolución de los medios audiovisuales" coordinado por Roberto Aparici.(Ediciones de La Torre, Madrid, 1996, páginas 225-232)
[24] QUIROGA, Gutiérrez-Cacciabue, Mercader / Las estrategias de búsqueda, selección y validación…Sección Dossier Algarrobo-MEL / ISSN 2344–9179 / Vol. 7. Marzo 2018-Marzo 2019. Revista en línea de la Maestría en Estudios Latinoamericanos FCPyS-UNCuyo / revistas.uncu.edu.ar
[25] PINEAU,P.(2001)¿Por qué triunfó la escuela? o la modernidad dijo: "Esto es educación" y la escuela respondió: "Yo me ocupo".En La escuela como máquina de enseñar. Agentina: Paidos.
[26] VALDIVIA BARRIOS,A y otres. (2018) Alfabetización mediática y aprendizaje. Aporte conceptual en el campo de la comunicación-educación. Revista Electrónica Educare, vol. 22, núm. 2, 2018 Universidad Nacional. CIDE.
[27] WILLIAMS,R.(1977) Marxismo y Literatura Editorial Península/Biblos. Buenos Aires.
[28] FUENZALIDA, V (1994) La producción de una tv infantil de calidad. Revista Signo y pensamiento. Número 24. semestre Vol.XIII disponible en: http://www.javeriana.edu.co/signoyp/coleccion.htm
[29] ROMERO,S. (2019) Apuntes de Cátedra II Inédito.
[30] MORTOLA, G. (2001) “Hay que pluralizar el concepto de alfabetización” Entrevista a Henry Giroux en Argentina. En Revista Novedades Educativas. Año 13 N 122

XI - Resumen de Objetivos

-Conocer las principales corrientes teóricas del campo de la comunicación /educación.
-Problematizar los sentidos de la comunicación y la educación en perspectiva histórica y política.
-Comprender a la comunicación/educación como campo de problemas.
-Analizar prácticas de educación/comunicacionales en diversos contextos
-Brindar herramientas que favorezcan la construcción de alternativas pedagógico comunicacionales atendiendo a los temas/problemas presentes en en las particularidades de las prácticas en territorio.

XII - Resumen del Programa

a) Creación de tradición crítica al euro centrismo implícito en la teoría del desarrollo. Se debe incluir en este caso, las críticas nacionalistas al imperialismo euro-norteamericano y la crítica a la economía neoclásica de Raúl Prebisch y de la CEPAL. b) El debate latinoamericano sobre el subdesarrollo, que tiene como primer antecedente el debate entre el marxismo clásico y el neo-marxismo, en el cual se resaltan las figuras de Paul Baran y Paul Sweezy. Ellos resumen en cuatro puntos las ideas centrales que los varios componentes de la escuela de la dependencia defienden: i) El subdesarrollo está conectado de manera estrecha con la expansión de los países industrializados; ii) El desarrollo y subdesarrollo son aspectos diferentes de un mismo proceso universal; iii) El subdesarrollo no puede ser considerado como primera condición para un proceso evolucionista; iv) La dependencia no es sólo un fenómeno externo, sino que se manifiesta también bajo diferentes formas en la estructura interna (social, ideológica y política).

XIII - Imprevistos

Este programa podría modificarse en su desarrollo en función del contexto y/o las características e intereses de los y las estudiantes. Estas posibles modificaciones no contemplan el cambio y/o sustitución de los contenidos.

XIV - Otros

Contacto estudiantes. unslcomunicacioneducativa@gmail.com