



Ministerio de Cultura y Educación
 Universidad Nacional de San Luis
 Facultad de Ciencias Humanas
 Departamento: Educación y Formación Docente
 Área: Metodológica

(Programa del año 2026)
 (Programa en trámite de aprobación)
 (Presentado el 19/04/2026 18:40:17)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
INVESTIGACION EDUCATIVA II	LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUC.	020/9 9	2026	1° anual
INVESTIGACION EDUCATIVA II	PROF. EN CS. DE LA EDUC.	020/9 9	2026	1° anual

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
BALDIVIESO, MARIA SILVIA	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
VALDEZ, MARIA CONSTANZA	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
3 Hs	Hs	Hs	Hs	3 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoría con prácticas de aula	Anual

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
11/03/2026	18/11/2026	30	100

IV - Fundamentación

Investigación educativa II constituye un espacio orientado a formar a los/as futuros/as Profesores/as y Licenciados/as en Ciencias de la Educación para el cuestionamiento de la realidad socio educativa y el ejercicio de la investigación. Procura situar a los/as estudiantes más allá de lo instituido y anima a pensar en la construcción de realidades otras. Parte de concebir a la investigación como una práctica social que requiere sensibilidad para cuestionar la realidad socioeducativa atendiendo sus múltiples necesidades y potencialidades. Supone el desarrollo de una mirada compleja, un pensamiento crítico y el compromiso con un proyecto ético, político y epistémico para generar conocimiento y acciones transformadoras. Desde este posicionamiento, entendemos la formación en investigación como un proceso de problematización en torno a la realidad socio educativa, de concienciación sobre la relación intrínseca que la investigación tiene con contextos socio históricos, concepciones sobre la ciencia y asunción de proyectos éticos, políticos y epistémicos. Proceso de preparación para articular crítica y consistentemente situaciones problemáticas con metodologías, estrategias, técnicas de investigación y tecnologías en procesos de construcción de conocimiento y de realidades socio educativas (Baldivieso, 2020). Todo ello con vistas a fortalecer perspectivas latinoamericanas.

La asignatura de carácter anual tiene lugar en el cuarto año de las carreras antes mencionadas y se articula con Taller de Tesina, que se dicta en el quinto año de la Licenciatura, mediante el “Proyecto de articulación inter espacios curriculares de la FCH, de la Universidad Nacional de San Luis, para la formación en investigación y el inicio temprano del trabajo final” (Res. D 04-651/24). Esta articulación alcanza también a los/as estudiantes que no continúan con la Licenciatura en Ciencias de

Educación dado que la realización de un diseño de investigación es inherente a la práctica docente crítica. Desde allí, tal como el plan de estudios lo prevé (Ord. CD N° 20/1999), introduce en los principios y procedimientos propios de la llamada investigación cualitativa y abre la investigación a diversas perspectivas epistemo metodológicas, sus aportes, debates, controversias y oportunidades de generar conocimiento. Durante el presente año, dando continuidad a lo iniciado años anteriores, la asignatura continuará fortaleciendo la dimensión política y social de la investigación incorporando la perspectiva de los derechos humanos (DDHH) con vistas a construir sentidos y generar prácticas de investigación situadas en diversos territorios (en el marco del proyecto de curricularización de las prácticas socio comunitarias y los derechos humanos, Ord.CD FCH 7/24).

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

- * Propiciar la reflexión en torno al sentido social y político de la investigación en educación.
- * Comprender la relevancia de la investigación educativa en el marco de las problemáticas educativas, de la práctica docente y de los derechos humanos en el contexto socio educativo actual.
- * Favorecer el conocimiento y comprensión de los principios ontológicos, epistemológicos y metodológicos que sustentan la investigación educativa. Su implicancia ética y política y relación con los diferentes modos y estrategias de producción de conocimiento.
- * Reflexionar críticamente sobre los aportes de la llamada investigación cualitativa en la construcción de conocimiento en educación.
- * Construir diseños de investigación que aborden problemáticas socio educativas en los territorios y generen propuestas de conocimiento y acción en el marco de las modalidades de trabajo final que ofrece la FCH.

VI - Contenidos

Eje 1. La investigación educativa como proyecto social, político y epistémico

- 1.1 La investigación como práctica social y política. Dimensiones epistemológicas, ética y política que la componen y su relación con la transformación social.
- 1.2 La ciencia en el capitalismo y más allá. La tensión entre territorio y desarrollo.
- 1.3 Investigación situada.
- 1.4 Génesis de la investigación. Contexto de descubrimiento.
- 1.5 Desafíos de la investigación educativa.

Eje 2. fundamentos de la investigación educativa

- 2.1 Ciencia hegemónica - epistemicidios y justicia epistémica.
- 2.2 Supuestos ontológicos, epistemológicos, éticos y metodológicos .
- 2.3 La investigación en el marco de diferentes paradigmas de investigación (postivismo, post-positivismo, teorica critica, constructivismo), la perspectiva feminista, indigena y decolonial.
- 2.4 Distinciones epistemológicas y modos de generar conocimiento en lo socioeducativo.
- 2.5 Lo cualitativo, lo cuantitativo, lo mixto, lo dialéctico y lo post cualitativo en el marco de las distinciones epistemológicas.
- 2.6 Reflexiones en torno a la inteligencia artificial generativa y la producción de conocimiento.

Eje 3. Praxis de una investigación situada y articulada al TF

- 3.1 Diseños y procesos de investigación educativa en clave generativa.
- 3.2 Precisiones conceptuales en torno a la noción de proceso, proyecto y diseño. Fases y momentos del proceso de investigación propio de los enfoques cualitativos.
- 3.3 Diseños flexibles de investigación, sus particularidades y diferencias en relación a los diseños estructurados. El diseño tridimensional de investigación.
- 3.4 El diseño de investigación y su relación con las diferentes modalidades de trabajo final en la FCH.

Eje 4. Praxis de una investigación situada y articulada a Trabajo Final

4.1 Construcción foco/problema de investigación

- 4.1.1 Situación problemática y definición del foco/problema. Propósito, objetivos y supuestos de anticipación de sentido.
- 4.1.2 Contexto conceptual y antecedentes.

4.1.3 Reflexiones en torno a la relación de la dimensión teórico epistémica con la dimensión estratégica.

4.1.5 Reflexiones en torno al uso de buscadores y sesgos epistemológicos.

4.2 Construcción de la Estrategia General Metodológica.

4.2.1 Estrategias de investigación y su relación con los supuestos y perspectivas de la investigación.

4.2.2 Investigación etnográfica, investigación biográfica narrativa, investigación acción y sus diferentes expresiones como forma de investigación social (Investigación Acción Participativa; Investigación Colaborativa, Cartografía Social Pedagógica; Sistematización de experiencias).

4.2.3 Sujetos de la investigación y proceso de selección.

4.3 Construcción de técnicas de generación, análisis de la información y comunicación

4.3.1 Técnicas/estrategias e instrumentos de construcción/generación de información.

4.3.2 Técnicas documentales, observacionales, conversacionales, activo-participativas como talleres y otras técnicas asociadas a estrategias de investigación y sus aportes al estudio de la realidad socioeducativa. Instrumentos o dispositivos vinculados.

4.3.3 Procesos y procedimientos básicos del análisis cualitativo. Particularidades del análisis vinculado a las estrategias de investigación y a las técnicas /estrategias de generación de conocimiento. El análisis mediatizado por software especializados.

4.3.4 Uso de tecnología en Análisis de Datos cualitativo.

Eje 5. Comunicación de la investigación

5.1 La comunicación y su intrínseca relación con el proceso de construcción del conocimiento.

5.2 El informe de investigación. Características, partes, requisitos de calidad, tensiones y cuestionamientos y otras modalidades de diseminación.

5.3 Otros modos de comunicación y su relación con posicionamientos epistemológicos y modelos de comunicación de la ciencia.

5.4. Reflexiones en torno a la escritura académica científica.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

De acuerdo a los fundamentos y propósitos del presente programa, el equipo docente desarrolla la asignatura desde un enfoque teórico práctico. En este año tan particular signado por la lucha docente en torno a la defensa de la educación pública nos apoyaremos con un aula virtual orientada a fortalecer los trabajos presenciales y fomentar el autoaprendizaje y el desarrollo del potencial creativo de cada uno/a de los/as estudiantes.

En este marco, procuramos la articulación de los contenidos con experiencias propias en el campo de la educación, las problematizamos y orientamos a construcciones creativas que acerquen a los/as estudiantes a propuestas de investigación y generación de conocimiento, procurando integrar contenidos con problemáticas, experiencias y reflexión continua respecto a la oportunidad de desarrollo de investigaciones teniendo en cuenta particularidades de los espacios socio comunitarios y la perspectiva de los derechos humanos.

Trabajo teórico práctico n° 1: Lectura y análisis de informes de investigación focalizando diferentes modos de hacer ciencia en lo social y su vinculación con perspectivas teórico epistemológicas.

Trabajo teórico práctico n° 2: Lectura y análisis de informes de investigación focalizando diferentes estrategias de investigación y su vinculación con perspectivas teórico epistemológicas.

Trabajo teórico práctico n° 3: Problematización de la realidad trabajo áulico colectivo y entrega de documento escrito de modo colaborativo,

Trabajo teórico práctico n° 4: Construcción del diseño tridimensional de investigación: Dimensión epistemológica (definición del foco problema).

Trabajo teórico práctico n° 5: Construcción del diseño tridimensional de investigación: Dimensión lógica (definición de la

estrategia general).

Trabajo teórico práctico n° 6: Construcción del diseño tridimensional de investigación. Dimensión metodológica (definición de aspectos técnicos).

VIII - Regimen de Aprobación

a) Teniendo en cuenta la Ord. CS N° 13/03, el curso se dictará bajo el Régimen de Promoción sin Examen Final (Art. 34): Podrán acceder a cursar los/as estudiantes que estén en condiciones de incorporarse al mismo de acuerdo al régimen de correlatividades establecido por el plan de estudios de la carrera inscripta y que hayan registrado su inscripción en el periodo establecido, tal como se explicita en el Art. 23.

Asimismo, el/la estudiante deberá cumplimentar los siguientes requisitos de participación para aprobación de la asignatura (Art. 35):

- 80 % de las actividades teórico-prácticas de la asignatura.
- Aprobación del 100% de los trabajos prácticos (cada uno de los cuales tendrá opción a una recuperación). Cada Trabajo Práctico, para ser aprobado, requiere una calificación mínima de 7 (siete) puntos. Los/as estudiantes que certifiquen actividad laboral, tendrán opción a una recuperación integradora.
- Aprobación del 100 % de las evaluaciones parciales que se desarrollarán del siguiente modo:
1° cuatrimestre: Construcción colectiva de un mapa conceptual integrando todos los contenidos abordados durante el período de cursada.
2° cuatrimestre: Construcción colectiva de un mapa conceptual articulado al del primer cuatrimestre, que integre todos los contenidos explicitados en el programa.
Se espera que en el mapa se haga referencia de al menos 8 (ocho) autores leídos (dos autores por unidad).

- Aprobación de la evaluación de integración que requiere una calificación mínima de 7(siete) puntos (Art. 35).

b) Teniendo en cuenta la Ord. CS N° 13/03, los requisitos para la regularización de la asignatura (Art. 31), son los siguientes: Podrán acceder a cursar los/as estudiantes que estén en condiciones de incorporarse al mismo de acuerdo al régimen de correlatividades establecido por el plan de estudios de la carrera inscripta y que hayan registrado su inscripción en el periodo establecido, tal como se explicita en el Art. 23.

Asimismo, el/la estudiante deberá cumplimentar los siguientes requisitos (Art. 24):

- Asistencia al 80% de las clases prácticas.
- Aprobación del 100% de los trabajos prácticos. Cada Trabajo Teórico Práctico tendrá opción a una recuperación y para ser aprobado, requiere una calificación de 5 (cinco) puntos. Estudiantes que certifiquen actividad laboral, tendrán opción a una recuperación integradora.
- Aprobación del 100 % de las evaluaciones parciales.
- Aprobación de un Examen Final que será oral e individual y se tomará sobre dos unidades del programa elegidas al azar por el sistema de bolillero. El tribunal podrá efectuar preguntas sobre las unidades restantes.

c) Teniendo en cuenta la Ord. CS N° 13/03, el/la estudiante libre (Art. 26 y 27) es quien no cumplimentó los requisitos de estudiante promocional o regular. Por tanto, para rendir la asignatura en esta condición se requerirá:

Aprobación de trabajos prácticos similares a los de los/as estudiantes regulares, sin opción a recuperación.

Examen final igual al de estudiante regular (punto 5).

IX - Bibliografía Básica

[1] Eje 1. La investigación educativa como proyecto social, político y epistémico

[2] Achilli, E. L. (2009). Disertación en Conferencia "Investigación socio-educativa: revisión crítica y perspectivas". Congreso Pedagógico 2009. AMSAFE. Ciudad de Santa Fe.

<https://www.youtube.com/watch?v=uiSwIzQcvRY&list=PLD16B8B6256D53B06&index=17>

[3] Batallan, G. (2009). Disertación en Conferencia "Investigación socio-educativa: revisión crítica y perspectivas". Congreso Pedagógico 2009. AMSAFE. Ciudad de Santa Fe.

<https://www.youtube.com/watch?v=hq8FdWXuDXQ&list=PLD16B8B6256D53B06&index=17>

[4] Bernat, S. (8 de marzo de 2023). Las transformaciones que posibilitan los feminismos en ciencia y tecnología. Consejo

Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

<https://www.conicet.gov.ar/las-transformaciones-que-posibilitan-los-feminismos-en-ciencia-y-tecnologia/>

[5] Cubides C., H. y Durán, A. D. (2002). “Epistemología, ética y política de la relación entre investigación y transformación social”. *Nómadas* 17, 10-24.

https://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas_17/17_1CD_Epistemologiaeticaypolitica.pdf

[6] Di Lorenzo, L. y Baldivieso, S (2025): “La epistemología del Sujeto interalgorítmico ¿quien construye conocimiento en tiempos de inteligencia artificial?”. X Jornadas Internacionales de Filosofía de la Educación. Noviembre 2025 (en prensa).

[7] Dominguez, C. (24 de marzo de 2026). Nacieron para identificar a víctimas de la dictadura argentina. Hoy le ponen nombre a desaparecidos en todo el mundo. CNN en Español. <https://share.google/gHlbCJwHXun8A6pp2>

[8] Duhalde, M. Á. (2008). “Pedagogía crítica y formación docente” en Godotti, M.; Gomez, M. V.; Mafra, J. y Fernandes de Alencar, A. (comp.), Paulo Freire. *Contribuciones para la pedagogía* (201-213). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/20Duhald.pdf>

[9] Federman, N. y Salado Puerto, (2020). “Un modelo de ciencia comprometida, colectiva e interdisciplinaria”. *Revista Ciencia, Tecnología y Política*, 5 (8), 1-10. Universidad Nacional de La Plata.

<https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/article/view/13820/12823>

[10] Ghiso, A. M. (2025) “Notas sobre modos alternativos de investigar la realidad socioeducativa”. *Revista Kavilando* 17(2), julio - diciembre, 429-467. <https://ojs.kavilando.org/index.php/kavilando/article/view/548/532>

[11] Instituto Internacional para la educación superior en América Latina (12 de febrero de 2026). Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia: UNESCO IESALC advierte sobre la persistente brecha de género en los campos STEM en América Latina.

<https://www.iesalc.unesco.org/es/articulos/dia-internacional-de-la-mujer-y-la-nina-en-la-ciencia-unesco-iesalc-advierte-sobre-la-persistente>

[12] Lebus, E. (2009). Disertación en Conferencia "Investigación socio-educativa: revisión crítica y perspectivas". Congreso Pedagógico 2009. AMSAFE. Ciudad de Santa Fe.

[13] <https://www.youtube.com/watch?v=8zIWBq7L4z8&list=PLD16B8B6256D53B06&index=20>

[14] Levin, P. (2002). LA CIENCIA EN EL CAPITALISMO, Y MÁS ALLÁ. Erlenmeyer, 1(1), 1-2.

<https://www.economicas.uba.ar/investigacion/wp-content/uploads/La-ciencia-en-el-capitalismo-y-mas-alla.pdf>

[15] Kemelmajer, C. (8 de marzo de 2020). Hay una nueva manera de hacer ciencia desde el feminismo que comienza a ser legitimada. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

<https://www.conicet.gov.ar/hay-una-nueva-manera-de-hacer-ciencia-desde-el-feminismo-que-comienza-a-ser-legitimada/>

[16] Torres Cabreros, D. (12 de marzo de 2026). Identificados en Argentina los restos de 12 desaparecidos por la dictadura. El país.

<https://elpais.com/argentina/2026-03-12/identificados-en-argentina-los-restos-de-12-desaparecidos-por-la-dictadura.html>

[17] Ordenanza 02 de 2023 [Consejo directivo] Reglamentación para la realización de Trabajo Final para acceder al Grado de las Licenciaturas. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. 3 de marzo de 2023.

http://digesto.unsl.edu.ar/docs/202303/20230316092005_30722.pdf

[18] Ordenanza 16 de 2024 [Consejo directivo] Modificación de la Ordenanza Consejo Directivo N° 02/2023. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. 10 de junio de 2024.

http://digesto.unsl.edu.ar/docs/202406/20240625094409_936.pdf

[19] Ordenanza 07 de 2024 [Consejo directivo] Curricularización de las Prácticas Sociocomunitarias en Derechos Humanos. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis.

http://digesto.unsl.edu.ar/docs/202404/20240412091940_15001.pdf

[20] Sandoval, J. (2013). “Una Perspectiva Situada de la Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales”. *Cinta de Moebio* (46), 37-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10125578004>

[21] Sirvent, M. T. (2006). *Nociones básicas de contexto de descubrimiento y situación problemática* (Notas preliminares del libro en elaboración con Luis Rigal).

https://perio.unlp.edu.ar/catedras/mis/wp-content/uploads/sites/126/2020/04/p.1_sirvent_m._t._contexto_de_descubrimiento_y_situacion_problematika.pdf

[22] Eje 2. Fundamentos de la investigación educativa

[23] Arévalo Robles, A. (2015). Reportando desde un frente decolonial, la emergencia del paradigma indígena de investigación.

https://www.researchgate.net/publication/361206932_Reportando_desde_un_frente_Decolonial_La_Emergencia_del_Paradigma_Indigena_de_Investigacion

[24] Arnal, J.; Del Rincón, D. y Latorre, A. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodologías*, Editorial Labor. <https://isae.metabiblioteca.org/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl?id=513d83dcc848d7616877a931dab3c554>

- [25] Blasquez Graf, N. (2012). "Epistemología feminsita: temas centrales". En N. Blasquez Graf, F. Flores Palacios y M. Ríos Everardo (coords) (2012). *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales* (21-38). UNAM; Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades; Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias y Facultad de Psicología.
- [26] <https://ru.ceiich.unam.mx/handle/123456789/2911>
- [27] Canales Cerón, M. (2006). "Presentación". *Metodologías de investigación social* (11-28). Lom Ediciones. https://www.u-cursos.cl/ingenieria/2025/1/IN7U4/1/material_docente/bajar?id=8753497&lsar=1&file=2
- [28] Cofré, C. y Delgado, A. (21 de mayo de 2018). Entrevista Destacada/Enrique Dussel: "El pueblo es el actor colectivo de la transformación histórica". <https://www.revistadefrente.cl/enrique-dussel-el-pueblo-es-el-actor-colectivo-de-la-transformacion-historica/>
- [29] De Sousa Santos, B. (2009). "Un discurso sobre las ciencias". En B. De Sousa Santos. *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación* (31-71). Siglo XXI-CLACSO, México. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181203040213/Antologia_Boaventura_Vol1.pdf
- [30] Grosfoguel, R. (2022). "Los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI y las estructuras de conocimiento racistas/sexistas de la modernidad en la universidad occidental". *Revista Izquierdas*, N° 51, 1-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8361360>
- [31] Harding, S. (2012). "¿Una filosofía de la ciencia socialmente relevante?". En N. Blasquez Graf; F. Flores Palacios y M. Ríos Everardo (coords) (2012). *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales* (39-66). UNAM; Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades; Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias y Facultad de Psicología.
- [32] <https://ru.ceiich.unam.mx/handle/123456789/2911>
- [33] Itzamná, O. (s/f) Franz Fanon y los pueblos de Abya Yala. <https://www.youtube.com/live/pGRunfwB3sc>
- [34] Lincoln, Y. S.; Lynham, S. A. y Guba, E. G. (2009). "Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes, revisado". En Denzin, N. K. y Lincoln, Yvonna S. (Eds.) (2017). *The SAGE Handbook of Qualitative Research [Manual SAGE de investigación cualitativa]* (5a ed.) (108-150). <https://es.scribd.com/document/407766141/8-Controversias-Paradigmaticas-Contradicciones-y-Confluencias-Emergentes-Lincoln-Lynham-Guba>
- [35] Pavón Lara, A. (2025). "Maestros: No urge llevar las nuevas tecnologías al aula: lo importante es fortalecer una educación que fomente el pensamiento crítico y la acción". *Rebelión*. <https://publicogt.com/maestros/>
- [36] Páramo, P. y Otlávaro, G. (2006). "Investigación Alternativa. Por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos". *Cinta Moebio* 25,1-7. www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm
- [37] Perez Rabaza, J. (21 de mayo de 2025) El racismo institucional en la educación argentina: un llamado a la acción. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/552617-el-racismo-institucional-en-la-educacion-argentina-un-llamado>
- [38] Pinedo, X. (18 de agosto de 2021) "Cambiar el paradigma: el conocimiento indígena en la investigación científica". *Revista Biodiversidad*. <https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Cambiar-el-paradigma-el-conocimiento-indigena-en-la-investigacion-cientifica>
- [39] Sirvent, M. T. y Rigal, L. (2023) "Bloque 3. Paradigmas en la investigación social: para entender los diferentes modos de hacer ciencia de lo social". *La investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento* (pp. 69-79). Miño y Davila.
- [40] Walsh, C. (2001). "Entrevista a Walter Dignolo Las geopolíticas del conocimiento en relación a América latina". *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, 2, 49-64. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2020/1/CI-02-TC-Walsh1.pdf>
- [41] Eje 3: Diseños y procesos de investigación educativa en clave generativa
- [42] Mendizabal, N. (2006). "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa". En I. Vasilachis (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- [43] Rodríguez Gómez, G. y otros (1996). *Proceso y fases de la investigación cualitativa. Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe.
- [44] Sirvent, M. T. y Rigal, L. (2023). "Bloque 4. El diseño tridimensional del proceso de investigación social". *La investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento* (197-252). Miño y Davila.
- [45] Cifuentes Gil, R. M. (2011). *Diseño de proyectos de Investigación cualitativa*. Noveduc.
- [46] Malaspina, L. (22 de febrero de 2018) Apuntes sobre el sesgo ideológico de los motores de búsqueda. <https://vientosur.info/apuntes-sobre-el-sesgo-ideologico-de-los-motores-de-busqueda/>
- [47] Eje 4. Praxis de una investigación situada y articulada al Trabajo Final
- [48] 4.1 Construcción foco/problema de investigación

- [49] Mendizabal, N. (2006). "Los componentes del diseño flexible 2" en la investigación cualitativa". En I. Vasilachis (coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa.
- [50] Sirvent, M. T. y Rigal, L. (2023). "Bloque 3. Paradigmas en la investigación social: para entender los diferentes modos de hacer ciencia de lo social". La investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento (80-196). Miño y Davila.
- [51] Yuni, J. y Urbano, C. (2006). "Estrategias para la revisión de antecedentes". Técnicas para investigar 1 (83-92). Brujas (2° ed.). <https://ies6043-sal.infed.edu.ar/sitio/upload/YUNI-URBANO-2006-Tecnicas-para-investigar.pdf>
- [52] 4.2 Construcción de la Estrategia General Metodológica
- [53] Aravena y otros (2006). "Grupo de discusión", Investigación educativa I. Documento de Trabajo Universidad Arcis. <http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>
- [54] Aravena y otros (2006) "La historia de vida o Trayecto de vida", Investigación educativa I. Documento de Trabajo Universidad Arcis.
- [55] <http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>
- [56] Canales Cerón, M. (2006) "Presentación". Metodologías de investigación social. Lom Ediciones. <https://imaginariosyrepresentaciones.com/wp-content/uploads/2015/08/canales-ceron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>
- [57] Álvarez, C. (2008). "La etnografía como modelo de investigación en educación". Gazeta de Antropología, 2008, 24(1). <http://hdl.handle.net/10481/6998>
- [58] Rockwell, E. (2009). "La experiencia etnográfica Historia y cultura en los procesos educativos". Paidós.
- [59] Blanco, M. (s/f) "Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos", Revista Argumentos, 24(67), UAM-X. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000300007
- [60] Boavida y Da Ponte (2011) "Investigación colaborativa: potencialidades y problemas". Revista Educación y Pedagogía, 23(59), enero-abril. https://www.researchgate.net/publication/277042351_Investigacion_colaborativa_potencialidades_y_problemas
- [61] Bassi, J. (2014). "Hacer una historia de vida: decisiones clave durante el proceso de investigación". Athenea Digital 14(3), 129-170. https://www.researchgate.net/publication/280929625_Hacer_una_historia_de_vida_Decisiones_clave_en_el_proceso_de_investigacion
- [62] Barragán Giraldo, D. (2016) Cartografía social pedagógica, entre teoría y metodología. Revista Colombiana de Educación, (70), 247-285. Bogotá, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n70/n70a12.pdf>
- [63] Galeno Marín, María Eumelia (2009): Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa. Fondo editorial Universidad EAFIT. https://www.academia.edu/28381298/Galeano_Eumelia_Diseño_de_proyectos_en_la_investigacion_cualitativa
- [64] Sirvent, M. T. (2011) "La Investigación Acción Participativa y la Educación Popular: su encuadre pedagógico". La mirada pedagógica para el siglo xxi: teorías, temas y prácticas en cuestión. Reflexiones de un encuentro. Libro de la Maestría en Educación "Pedagogías Críticas y Problemáticas Socioeducativas". <http://bvsde.org.ni/clacso/publicaciones/UBAlamiradapedagogicaparaelsigloXXI.pdf>
- [65] Aravena y otros (2006). "Grupo de discusión", Investigación educativa I. Documento de Trabajo Universidad Arcis. <http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>
- [66] Aravena y otros (2006) "La historia de vida o Trayecto de vida", Investigación educativa I. Documento de Trabajo Universidad Arcis. <http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>
- [67] Aravena y otros (2006). "Observación participante", Investigación educativa I. Trabajo Universidad Arcis. <http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>
- [68] Canales Cerón, M. (2006) "Presentación". Metodologías de investigación social). Lom Ediciones. <https://imaginariosyrepresentaciones.com/wp-content/uploads/2015/08/canales-ceron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>
- [69] Vila, X. (2006). Observación provocativa. https://www.youtube.com/watch?v=F_NLSBDvBCQ
- [70] Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999) "La entrevista" en Metodología de la investigación educativa, 67-184, Málaga: Aljibe.

- [71] Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999) "El cuestionario", en Metodología de la investigación educativa, 185-196, Málaga: Aljibe.
- [72] 4.3 Construcción de técnicas de generación, análisis de la información y comunicación
- [73] Aravena y otros (2006). "Observación participante", Investigación educativa I.Trabajo Universidad Arcis. <http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>
- [74] Carrillo Pineda, M.; Leyva-Moral, J. M.; Medina Moya, J. L. (2011) El análisis de datos cualitativos, un proceso complejo. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962011000100020
- [75] Coffey Amanda y Atkinson Paul (2003): encontrar sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Contus. <https://doku.pub/documents/coffey-a-encontrar-el-sentido-a-los-datos-cualitativos-9qgom>
- [76] Schettini, P. y Cortazzo, I. (2010). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_completo.pdf?sequence=1
- [77] Vila, X. (2006). Observación provocativa. https://www.youtube.com/watch?v=F_NLSBDvBCQ
- [78] Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999) "La entrevista" en Metodología de la investigación educativa, 67-184, Málaga: Aljibe.
- [79] Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999) "El cuestionario", en Metodología de la investigación educativa, 185-196, Málaga: Aljibe.
- [80] Eje 5. Comunicación de la investigación
- [81] Baldivieso, S. y Valdez, Ma. C. (2024). "Comunicación de la ciencia. Tensiones entre la academia y las demandas sociales". Publicaciones Ieducativa N° 1, 11-21, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis. <https://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/RA/issue/view/39/41>
- [82] Rodríguez Gómez, G. (1996). "El informe de Investigación". Metodología de la investigación cualitativa. Aljibe.
- [83] Sempere, M. y Rey, J. (2007). El papel de los científicos en la comunicación de la ciencia y la tecnología a la sociedad. Comunidad de Madrid. http://digital.csic.es/bitstream/10261/1616/1/30_Papel.pdf
- [84] Ley Argentina de Creación de repositorios digitales institucionales de acceso abierto. Ley 26.889
- [85] Mariño Puentes, L. (2024). Universidad Militar de Nueva Granada. El ABC de la Ciencia Abierta (Colombia y LATAM), 7-11. Universidad Militar de Nueva Granada.
- [86] Melero, R. (2005). "Significado del acceso abierto (open access) a las publicaciones científicas: definición, recursos copyright e impacto", El profesional de la información, julio-agosto, 15(4), 255-266.
- [87] Video: calidad de las publicaciones en Abierto: <https://www.youtube.com/watch?v=00tT0WC8jXw>
- [88] Sitios Web: Ciencia abierta y ciudadana. <https://www.argentina.gov.ar/ciencia/sact/ciencia-abierta-y-ciudadana>
- [89] Torres Cabrerros, D. (15 de agosto de 2015). Los modos de la dependencia académica. <https://www.pagina12.com.ar/diario/universidad/10-280109-2015-08-25.html>

X - Bibliografía Complementaria

- [1] Eje 1:
- [2] Camara de Diputados Gobierno Nacional Argentino (2026) AUDIENCIA PÚBLICA 2026 - PROYECTO DE LEY EN REVISIÓN POR EL CUAL SE MODIFICA LA LEY 26.639, DE PRESUPUESTOS MÍNIMOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS GLACIARES Y <https://www.diputados.gov.ar/comisiones/permanentes/audpub/index.html> EL AMBIENTE PERIGLACIAL
- [3] Enriquez, P. G. (2005) "Discusiones Iniciales para Estudiar el Docente-Investigador" en El docente-investigador: un mapa para explorar un territorio complejo (10-34). Laboratorio de Alternativas Educativas (LAE) FCH-UNSL. Recuperado de: http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/Libro_Docente_Investigador.htm
- [4] Pagina 12 (26 de marzo de 2026). Voces en defensa de los glaciares. Diario Argentino Página 12 <https://www.pagina12.com.ar/2026/03/25/voces-en-defensa-de-los-glaciares/>
- [5] Palacios Ortega, L. (2021) La contextualización de la educación y la complejidad. Insurgencia magisterial. <https://insurgenciamagisterial.com/la-contextualizacion-de-la-educacion-y-la-complejidad/>
- [6] Cifuentes Gil, R. M. (2011). Diseño de proyectos de Investigación cualitativa. Noveduc. [4] Quintar, E. (2018). Crítica teórica, crítica histórica: las paradojas del decir y del pensar. Archivos de Ciencias de la Educación, 12(13), 1-11. <https://doi.org/10.24215/23468866e040>
- [7] Zemelman, H. (2001). Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina (IPECAL). Recuperado de: <http://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/5564/1/Documento7.pdf>

[8] Eje 2:

[9] Bernat, S. (2023, marzo, 8) “Las transformaciones que posibilitan los feminismos en ciencia y tecnología”. Conicet.
<https://www.conicet.gov.ar/las-transformaciones-que-posibilitan-los-feminismos-en-ciencia-y-tecnologia>

[10] De Sousa Santos, B. (2012). Por qué las epistemologías del sur: Video:
<https://www.youtube.com/watch?v=KB6RbYWfzk0>

[11] Lopez Barrera, Y. (2025) “Antropología feminista audiovisual: Comunicación comunitaria con mujeres indígenas en México”, en *GénEros*, 3(5), 191-217. <https://doi.org/10.53897/RevGenEr.2025.05.08>

[12] Vasilachis, I. (coord.) (2006). “La investigación cualitativa”, en *Estrategias de investigación cualitativa* (23-60). Gedisa.

[13] Estrada, M., Diasgranados, S. (2006). *Kenneth Gergen: construccionismo social. Aportes para el debate y la práctica*. Universidad de Los Andes.

[14] Eje 3:

[15] Kemelmajer, C. (2020, marzo, 8) “Hay una nueva manera de hacer ciencia desde el feminismo que comienza a ser legitimada”. Conicet.

<https://www.conicet.gov.ar/hay-una-nueva-manera-de-hacer-ciencia-desde-el-feminismo-que-comienza-a-ser-legitimada/>

[16] Palomar, A. (2024, febrero, 11) En pleno siglo XXI todavía existe la brecha de género en el mundo de la ciencia. National Geographic. Recuperado de:

https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/brecha-genero-ciencia-datos-que-confirman_19498

[17] Rosso, I. (2025, mayo, 27) “30 años de la Declaración de Beijing: Un hito para la igualdad de género”. Pagina 12.
<https://www.pagina12.com.ar/810830-30-anos-de-la-declaracion-de-beijing-un-hito-para-la-igualda>

[18] Video: https://www.ted.com/talks/chimamanda_ngozi_adichie_we_should_all_be_feminists?subtitle=es

[19] Eje 4:

[20] Scribano, A. (2007). “Reflexiones epistemológicas sobre la Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales”. Síntesis.

[21] Baldivieso, S. (2014). “La sistematización de proyectos socio educativos como forma de investigar en el ámbito de la juventud”. IV Reunión Nacional de investigadores/as en Juventudes. Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. UNSL. Campus.

[22] Caceres, P. (2003). *Análisis cualitativo de contenido, una alternativa metodológica alcanzable*. Pontificia universidad católica de Valparaíso.

[23] Russel Bernard, H. (2011) *(Metodología en antropología. Abordajes cualitativos y cuantitativos. Quinta edición*. Altamira Press

[24] Soriano Ayala, E. (2002). “La investigación-acción cooperativa y la formación del profesorado en contextos educativos multiculturales”. *Revista de Educación*, 4, 119-139. Universidad de Huelva.

[24] Vila, P. (1997). *Hacia una reconsideración de la antropología visual como metodología de investigación social*. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, III(6), diciembre, 125-167, Universidad de Colim.

[25] Eje 5:

[26] Video: Rubén Lijó ¿Por qué comunicar ciencia https://www.youtube.com/watch?v=y_4FHOu2aFA

[27] Video: Posibles destinos de una comunicación científica: <https://www.youtube.com/watch?v=J3vu1kQho-w>

[28] Video: Historia del acceso abierto. Universidad Complutense de Madrid
<https://www.youtube.com/watch?v=g5mtFyaNBRs>

XI - Resumen de Objetivos

Comprender la relevancia de la investigación educativa en el marco de las problemáticas educativas, de la práctica docente y de los derechos humanos en el contexto socio educativo actual.

Favorecer el conocimiento y comprensión de los principios ontológicos, epistemológicos y metodológicos que sustentan la investigación educativa. Su implicancia ética y política y relación con los diferentes modos y estrategias de producción de conocimiento.

Reflexionar críticamente sobre los aportes de la llamada investigación cualitativa en la construcción de conocimiento en educación.

XII - Resumen del Programa

Investigación educativa II constituye un espacio orientado a formar a los/as futuros/as Profesores/as y Licenciados/as en Ciencias de la Educación para el cuestionamiento de la realidad socio educativa y el ejercicio de la investigación. Procura situar a los/as estudiantes más allá de lo instituido y anima a pensar en la construcción de realidades otras. Parte de concebir a la investigación como una práctica social que requiere sensibilidad para cuestionar la realidad socioeducativa atendiendo sus múltiples necesidades y potencialidades. Supone el desarrollo de una mirada compleja, un pensamiento crítico y el

compromiso con un proyecto ético, político y epistémico para generar conocimiento y acciones transformadoras.

XIII - Imprevistos

Se atenderán conforme la normativa vigente.

XIV - Otros

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA	
	Profesor Responsable
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	