



Ministerio de Cultura y Educación
 Universidad Nacional de San Luis
 Facultad de Ciencias Humanas
 Departamento: Educación y Formación Docente
 Área: Formación Básica I

(Programa del año 2026)
 (Programa en trámite de aprobación)
 (Presentado el 13/04/2026 19:15:05)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
EPISTEMOLOGIA	LIC.EN PRODUC. DE RADIO Y TV	012/09	2026	1° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
RAMIREZ, CRISTINA PAULA	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
BOSO, JORGE FABIO	Prof. Colaborador	P.Adj Exc	40 Hs
VARGAS, FERNANDO GUSTAVO	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs
MONK, PABLO	Auxiliar de Práctico	A.1ra Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
2 Hs	2 Hs	Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoría con prácticas de aula	1° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
16/03/2026	26/06/2026	15	60

IV - Fundamentación

Entendemos la Epistemología como una reflexión filosófica del conocimiento científico, que posibilita analizar e intervenir sobre teorías y prácticas en el campo científico, con especial referencia al campo disciplinar de la comunicación audiovisual. Se parte de dos hipótesis de trabajo para una epistemología instrumental:

- 1- Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías en Producción de radio y TV; e impactan en las prácticas de conocimiento (de investigación, de enseñanza y del ejercicio profesional-
- 2- La Epistemología, articulada con la Historia de la Ciencia y con la actualidad de la disciplina, permite analizar críticamente los procesos de configuración de los campos científicos, su relación con la situación socio-histórica, así como con los desafíos de nuestra época.

Esta Epistemología se propone posibilitar una reformulación creadora de problematizaciones y prácticas ante los desafíos de nuestra actualidad, así como la reinención de los sujetos comprometidos en estas prácticas.

Para tal fin, se delimita el territorio epistemológico contemporáneo, las diversas posturas acerca del conocimiento y los paradigmas vigentes.

Incluimos en esta cohorte, temas de actualidad que problematizan la construcción del conocimiento científico: Reflexión filosófica en torno a las nuevas tecnologías y la posibilidad de creación de conocimiento a partir de aparatos tecnológicos (nuevos perfiles comunicacionales- Inteligencia Artificial)

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

Reflexionar sobre los fundamentos del conocimiento científico, con el sesgo en las teorías y prácticas en el campo de la comunicación audiovisual.

- 1- Articular diferentes opciones epistemológicas, con la interpretación y producción de teorías en el campo disciplinar;
- 2- Conocer los diferentes paradigmas que interactúan en el campo de las ciencias sociales y humanas;
- 3- Apropiarse de un modelo de análisis de las “prácticas del Conocimiento” en dichos campos que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de las prácticas y la reinención de los sujetos comprometidos en ellas.

VI - Contenidos

UNIDAD 1 EPISTEMOLOGIA CONSIDERACIONES GENERALES

El campo de la epistemología . Definición. Antecedentes: Ciencia antigua/ciencia moderna. Tradiciones científicas en la Modernidad. El Positivismo. El método experimental: el surgimiento de la técnica. El método científico. El fundamento teórico de la tecnología científica. La presencia de valores en la ciencia: las epistemología/ Epistemología Feminista.

UNIDAD 2: EPISTEMOLOGIA. TRADICIONES Y REFLEXIONES SOBRE LAS TEORIAS CIENTIFICAS

El conocimiento científico en la cultura Occidental. Neopositivismo. Popper: el Racionalismo Crítico y el Falsacionismo. Bachelard: Psicoanálisis del conocimiento científico y Racionalismo aplicado.

El desafío de las ciencias sociales del naturalismo a la hermenéutica. Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, Feyerabend y Lakatos.

Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología. Bourdieu: el campo científico. Foucault: la episteme moderna. Producción de verdad en la actividad científica: aportes de Verón.

UNIDAD 3 EL CAMPO DE LA EPISTEMOLOGIA EN LA COMUNICACIÓN- ALCANCES Y PROBLEMATIZACIONES

La epistemología compleja. Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en el campo de la comunicación - Complejidad: aportes, Edgar Morin e Immanuel Wallerstein. Barnett Pearce: nuevos modelos y metáforas comunicacionales. Análisis crítico de las relaciones entre conocimiento y poder en los sistemas técnicos modernos. Filosofía de la tecnología: La IA –

VII - Plan de Trabajos Prácticos

Trabajo práctico N° 1

BUNGE, M. (1980). Epistemología. Curso de actualización. Siglo XXI editores, pp. 13-33.

KLIMOVSKY, G. et al (1975). Ciencia e ideología. Aportes polémicos. Ediciones Ciencia Nueva, pp. 1-57 (tres subtextos).

Trabajo práctico N° 2

-POPPER, K. Sociedad abierta, universo abierto, Editorial Tecnos, Madrid 1984, pp 9 a 47.

BOURDIEU, P. Sobre la televisión, Editorial Anagrama, Barcelona 1997, pp 101 a 136.

Trabajo práctico N° 3

BARNETT PEARCE, W. “Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad”. En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidós, Bs As. 1994 pp. 265-283.-

SADIN, ERIC: La inteligencia Artificial o el desafío del siglo. Anatomía de un antihumanismo radical. Cap 1 “Un leviatán algorítmico” y Cap 2 “Lo humano marginado”. Caja Negra, Bs As.2020.

VIII - Regimen de Aprobación

La asignatura se brinda de modo PROMOCIONAL, según normativas que rigen el sistema de promoción:

50 % asistencia a las clases teóricas

80 % de asistencia a las clases de trabajos prácticos.

100 % de los trabajos prácticos aprobados y las evaluaciones parciales aprobadas, con una nota no menor a 7 (siete)

Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en dos instancias (según normativas vigentes). Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

TRABAJOS PRACTICOS:

Los trabajos prácticos se evaluarán en proceso teniendo en cuenta las actividades en clase. Cada evaluación de trabajo práctico tendrá dos recuperatorios al finalizar el cuatrimestre. Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

Estudiantes REGULARES:

50 % asistencia a las clases teóricas

80 % de asistencia a las clases de trabajos prácticos.

100 % de los trabajos prácticos aprobados y las evaluaciones parciales aprobadas.

Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en dos instancias (según normativas vigentes). Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

TRABAJOS PRACTICOS:

Los trabajos prácticos se evaluarán en proceso teniendo en cuenta las actividades en clase. Cada evaluación de trabajo práctico tendrá dos recuperatorios, en fecha acordada de trabajos prácticos. Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

EXAMEN FINAL:

Exposición oral de contenidos de dos unidades del programa, correspondientes a dos bolillas extraídas al azar.

Estudiantes LIBRES:

Aprobación del 100% de los Trabajos Prácticos de acuerdo al último Programa aprobado.

Aprobación del Examen final mediante exposición oral de la totalidad de los contenidos de la asignatura. Modalidad Programa Abierto.

* Los/as estudiantes que deseen rendir la asignatura bajo modalidad LIBRE deberán aprobar los trabajos prácticos de forma escrita, presencial e individual de acuerdo al cronograma de evaluaciones de TP informadas por el equipo docente en cartelera y redes sociales.*

IX - Bibliografía Básica

[1] UNIDAD I

[2] -BUNGE, M. Epistemología. Vs Cap. I, VI, VII, VIII. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires 1980.

[3] -BOIDO, G Y Otros. Pensamiento Científico. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Prociencia CONICET . Buenos Aires, 1996

[4] -KLIMOVSKY, G, VARSAWSKY, O y otros. Ciencia e Ideología. Aportes polémicos. Ediciones Ciencia Nueva, Buenos Aires 1975.

[5] -VALDETTARO, S. Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica, Rosario Argentina, UNR Editora, pp. [6] 29a 33.

[7] -DIAZ, E. Entre La tecnociencia y el deseo, editorial Biblos, Buenos Aires, 2010. Pp. 18 a 24.

[8] -FOX KELLER, Evelyn Reflexiones sobre género y ciencia como complemento, en:

<http://www.e-revistas.uji.es/index.php/asparkia/article/viewFile/891/800>

[9] -MAFFIA, Diana. Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. En Revista Venezolana de Estudios de la Mujer v12 n28. Caracas, 2007

[10] -DIAZ, E. y HELER, M. El Conocimiento Científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Eudeba, Bs As, 1986. pp. 121-128.

[11] UNIDAD II

[12] -ECHEVERRIA, J "Filosofía de la ciencia". Cap II. Akal Madrid, 1995.

[13] -POPPER, K. La lógica de las ciencias sociales. Editorial Colofón, México, 2008. Pp. 11 a 40.

[14] -POPPER, K. Sociedad abierta, universo abierto, Editorial Tecnos, Madrid 1984, pp 9 a 47.

[15] -POPPER, K. La responsabilidad de vivir. Escritos sobre política, historia y conocimiento. Capítulo 1 "La teoría de la

[16] ciencia desde un punto de vista teórico-evolutivo y lógico". Paidós, Barcelona, 1995. Pp. 3 a 17. (Texto del Trabajo Práctico

[17] No 2)

[18] -LACROIX, J. Gastón Bachelard. El hombre y la obra. En: Introducción a Bachelard. Ediciones Caldén, Buenos Aires,

[19] 1973. Pp. 9 a 20.-

- [20] -BACHELARD, G. Epistemología. Ed. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 13 a 18; y pp.187 a 201.-
- [21] -BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1974
- [22] - KUHN, T. La estructuras de las revoluciones científicas. FCE, Bs As, 1991. Introducción: un papel para la historia, pp20
- [23] a 32.
- [24] -NAJMANOVICH, D. Mirar con nuevos ojos, Editorial Biblos, Buenos aires, 2008 Capítulos 3 y 4. pp. 45-58
- [25] -PALMA, H. y PARDO, R. Epistemología de las ciencias sociales, Biblos, Bs. As. 2012. Pp. 79 a 88. y Capítulo 4: El desafío de las ciencias sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica, pp. 103 a 126.
- [26] -DIAZ Y HELER, El conocimiento científico, Edit Eudeba, Bs As, 1999, pp 182 a 187.-
- [27] -BOURDIEU, P. El Campo Científico. En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 131- 160.
- [28] -BOURDIEU, P. Sobre la televisión, Editorial Anagrama, Barcelona 1997, pp 101 a 136.- (Texto de trabajo práctico 2-B)
- [29] -VALDETTARO, S. Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica, Rosario Argentina, UNR Editora, 57 A
- [30] -67.
- [31] -DIAZ, E. La Filosofía de Michel Foucault. Capítulo: "Las Ciencias Sociales". Editorial Biblos, Buenos Aires, 2003. Pp.
- [32] 68 a 74.
- [33] -DELEUZE, G."¿Qué es un dispositivo?". En:VVAA, Foucault Filósofo. Gedisa, Barcelona, 1991, pp. 155 a 163.
- [34] -DIAZ, E. Entre la tecnociencia y el deseo, Editorial Biblos, Bs. As., 2010, Cap. III la verdad cuestionada y el devenir
- [35] del sentido, pp. 51 a 65.
- [36] -VERON, E. Entre epistemología y comunicación,
- [37] <http://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC9899110149A>
- [38] UNIDAD III
- [39] -MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona, 2001. pp 87 a 118.
- [40] -WALLERSTEIN, I. Las incertidumbres del saber, Edit. Gedisa, Barcelona, 2004, pp 11 a 35.-
- [41] -BARNETT PEARCE, W. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis,
- [42] del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad". En SCHNITMANN, D. Nuevos
- [43] paradigmas cultura y subjetividad. Paidos, Bs As. 1994 pp. 265-283.
- [44] -CORNEJO MARTÍN DEL CAMPO. Tránsitos de las Ciencias Sociales a las Ciencias de la Comunicación
- [45] en <http://www.eumed.net/rev/tecsistecat1/n0/hcmc1.pdf>
- [46] -FOLLARI, R. La moldura en espejo: encrucijadas epistemológicas de las ciencias de la comunicación. En
- [47] http://www.portalcomunicacion.com/both/aab/txt/follari_2.pdf
- [48] -MARTÍN-BARBERO, J. Pre-textos, conversaciones sobre la comunicación y sus contextos, Universidad del Valle, pp.
- [49] 145 a 155.-
- [50] -PINEDA DE ALCÁZAR, M. Los paradigmas de la comunicación: nuevos enfoques teóricos-metodológicos, en
- [51] <http://www1.comminit.com/entertainment-education/node/150509>
- [52] -SIMONDON, G. "El modo de existencia de los objetos técnicos" Cap. II y III. pp 71- 150 Editorial Prometeo, Buenos Aires, 2008
- [53] -SADIN, E. "La inteligencia Artificial o el desafío del siglo. Anatomía de un antihumanismo radical". Editorial Caja Negra. Buenos Aires 2020.

X - Bibliografía Complementaria

- [1] -ASIMOV, I. Preguntas básicas sobre la ciencia. Alianza, Bs As, 1992.
- [2] - BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Siglo XXI, México, 1991.
- [3] _____ El racionalismo aplicado. Paidós, Bs As, 1978.
- [4] - BOURDIEU, P. "El Campo Científico". En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes.
- [5] -BOURDIEU, P. y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI, México, 1988.
- [6] -ECO, U. Apocalípticos e Integrados. Lumen-Tusquets, v. edic.
- [7] - FEYERABEND, P. Adiós a la razón. Altaya, Barcelona, 1995.
- [8] Página 4
- [9] - FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1985.
- [10] - FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1968.

- [11] _____ Vigilar y castigar. Siglo XXI, México, 1988.
- [12] _____ Microfísica del poder. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1990.
- [13] -TERAN, O. Michel Foucault: discurso, poder y subjetividad. El cielo por asalto, Bs As, 1999, pp 7-39.
- [14] -FOUCAULT, M. El orden del discurso, Tusquest, Barcelona, 1987, pp 9-38.
- [15] -GOMEZ, R. Neoliberalismo y seudociencia. Lugar, Bs As, 1996.
- [16] - HACKING, I. La domesticación del azar. La erosión del determinismo y la ciencia del caos. Gedisa, Barcelona, 1991.
- [17] - KLIMOVSKY, G. Las desventuras del conocimiento científico. A_Z Editora, Bs As, v. edic.
- [18] - KLIMOVSKY, G. e HIDALGO, C. La inexplicable sociedad. A_Z Editora, Ba As, 1998.
- [19] -MC LUHAN, M. La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus. Aguilar, Madrid, 1969, pp. 7-75.
- [20] - KOYRÉ, A. Estudios de historia del pensamiento científico. Siglo XXI, México, 1980.
- [21] _____ Pensar la ciencia. Paidós, Barcelona, 1994.
- [22] MORIN, E. El método. El conocimiento del conocimiento. Cátedra, Madrid, 1988.
- [23] - PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. La nueva alianza de los saberes. Alianza, Madrid, 1991.
- [24] - THUILLER, P. De Arquímedes a Einstein. Alianza, Madrid, 1990. T. I y II.
- [25] - VARSAVSKY, O. Ciencia, política y científicismo. CEAL, Bs As, 1994.
- [26] - VERGARA, J. Popper y la teoría política neoliberal. En Revista Crítica y Utopía. N° 12.
- [27] - VON ASTER, E. La filosofía del presente. Hachette, Bs As, vs. edic.
- [28] -BAJTIN, M. Estética de la creación verbal. Siglo XXI, México, v. edic.
- [29] -BENJAMIN, W. Sobre el programa de la filosofía futura y otros ensayos. Planeta Agostini, Bs As, v. edic.
- [30] - CHALMERS, A. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Barcelona, 1997.
- [31] - DÍAZ, E. y Otros. Metodologías de las ciencias sociales. Biblos, Bs As, 1995.
- [32] - GUYOT, V. y Otros. Poder saber la educación. Lugar, Bs As, 1992.
- [33] - MOLEDO, L. De las tortugas a las estrellas. AZ, Sao Paulo, 1994.
- [34] - POPPER, K. Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1982.

XI - Resumen de Objetivos

Reflexionar sobre los fundamentos del conocimiento científico, con el sesgo en las teorías y prácticas en el campo de la comunicación audiovisual.

XII - Resumen del Programa

Introducción a las problemáticas epistemológicas. la ciencia y la mujer. El neopositivismo, Popper y Bachelard. Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, y Feyerabend. Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología - La epistemología compleja. opciones epistemológicas en las ciencias sociales y su vinculación con teorías y prácticas en el campo de la Producción en radio y televisión. Las nuevas tecnologías. IA.

XIII - Imprevistos

En esta cohorte 2026 la asignatura se dicta específicamente para estudiantes de la Lic. en Producción de Radio y Televisión; al ser nuevo el espacio, aún no cuenta con un equipo docente propio. Salvo la responsable de la asignatura, el equipo trabaja por colaboración y extensión - estando los docentes sobre-exigidos en sus labores académicas- Otro imprevisto es la reformulación y ajuste de cronograma por medidas de fuerza.

XIV - Otros

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA

Profesor Responsable

Firma:

Aclaración:

Fecha: