



Ministerio de Cultura y Educación
 Universidad Nacional de San Luis
 Facultad de Ciencias Humanas
 Departamento: Educación y Formación Docente
 Área: Metodológica

(Programa del año 2026)
 (Programa en trámite de aprobación)
 (Presentado el 25/03/2026 15:06:41)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
TALLER DE INVESTIGACION FORMATIVA	LIC. EDUC. ESP.-CIC. DE COM. CUR.	012/1	2026	1° anual
		6CD		

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
LUCIANO, GABRIELA MELINA ELEN	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
BARRIOS, NOELIA SOLEDAD	Auxiliar de Práctico	A.1ra Semi	20 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
120 Hs	Hs	Hs	Hs	6 Hs

Tipificación	Periodo
A - Teoría con prácticas de aula y campo	Anual

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
11/03/2026	13/11/2026	30	120

IV - Fundamentación

La asignatura “Taller de Investigación Formativa” es un espacio pedagógico académico del Ciclo de Complementación Curricular de la Lic. en Educación Especial, que se ubica en el tronco curricular, en el segundo año y forma parte del campo de la formación en la práctica en este trayecto. Para cursar esta asignatura los estudiantes deben tener regularizados los siguientes espacios curriculares: Epistemología, Gestión y Planificación de instituciones educativas, Investigación Formativa y Práctica II: gestión de proyectos inclusivos del primer año. Para aprobar deberán tener aprobadas las materias mencionadas con anterioridad y la Práctica I: “El trabajo en equipo como estrategia de intervención”. Esta experiencia curricular procura que los estudiantes se apropien de saberes teórico-metodológicos básicos y los resignifiquen en la construcción de su propio trabajo Final de Licenciatura en Educación Especial. Por otra parte, tal como se expresa en el plan de estudios vigente (12/16), la formación en la carrera de la Lic. en Educación Especial incluye la realización de un Trabajo Final. Tal como prevee la OCD.N° 2/2023, el Trabajo Final de Grado se define como un proceso de acercamiento, problematización y/o intervención de la realidad social/cultural que comprende el estudio, profundización e integración de aprendizajes construidos durante el proceso de formación de Grado del/la estudiante. Ello implica la presentación de una producción académica de saberes en una de las modalidades contempladas en la presente reglamentación. El mismo consistirá en la elaboración de un proyecto que integre los conocimientos aprendidos en la carrera, pudiendo adoptar una de las siguientes diferentes modalidades: 1- De investigación o Tesina 2- Objetos de Creación y 3- Praxis Formativa de intervención en territorio.

Tomando esto como punto de partida, la propuesta de este espacio pedagógico se orienta a una formación integral de los conocimientos en articulación con las prácticas, adoptando una posición reflexiva, crítica y situada para el desarrollo del Trabajo Final del ciclo. Es por ello, que en el marco de este taller promoveremos el análisis y la reflexión sobre distintos objetos (de conocimiento, objeto de creación e intervención) en el campo de la Educación Especial, que lleven a generar propuestas educativas inclusivas, comprometidas con las realidades socio-educativas de las personas con discapacidad. En el marco de este espacio curricular entendemos la discapacidad en los términos en nos propone pensarlo Angelino (2014) en tanto refiere a que la discapacidad no es un dato de la biología, no es una 'falta' de la naturaleza, sino que es una producción social. Es el resultado de una relación de poder que define qué cuerpos son válidos y cuáles no, a partir de una ideología de la normalidad que excluye lo que no se ajusta a sus estándares. Esta forma de comprensión desplaza el problema del "cuerpo enfermo" hacia la "sociedad que discapacita y que busca a partir de establecer patrones para poder clasificar y controlar a las personas a partir de la invención de una diferencia. En este sentido, no es que la diferencia no exista (cada cuerpo es distinto), sino que la "discapacidad" es el nombre que se le pone a esa diferencia cuando la sociedad decide no darle lugar.

El proceso de construcción de un diseño en el marco de un proceso de investigación, objeto de creación o de un proceso de intervención situado supone comprender la lógica de producción de conocimiento y el contexto de producción del mismo y de procesos co-evaluativos. Entendemos a lxs docentes investigadores como agentes políticos fundamentales para la transformación educativa y social, posicionándose como sujetos críticos frente a la realidad y al campo disciplinar desde un enfoque problematizador.

Al decir de Paulo Freire (1988), "realizar la tarea permanente de estructurar la realidad, de preguntarle y preguntarse sobre lo cotidiano y evidente, tarea ineludible para todo educador."

Entendemos al mismo tiempo que la complejidad de dicha tarea se enmarca en la configuración del lugar fundamental del educador especial, en tanto piedra angular de la inclusión y el respeto por la diversidad desde una mirada de derechos humanos que problematice la segregación que va se va configurando y naturalizando desde el normativismo y capacitismo al que nos segrega el contexto neoliberal profundizado en la actualidad.

Hacer ciencia significa producir conocimiento mediante la enseñanza, el aprendizaje, las prácticas, valiéndose de reflexiones, teorías y métodos, entre personas que se afectan, a través de todos los géneros textuales, en cualquier lengua del mundo. Estos conocimientos pueden ser aprehendidos y ponerse en diálogo a través de distintos lenguajes, sean escritos, verbales, gestuales, táctiles o visuales, expresivos. Sin embargo, el conocimiento validado por las instituciones que definen qué es ciencia y qué no es ciencia está principalmente basado en circuitos tradicionales que reproducen el orden instituido. Este orden establecido no se abre al diálogo, a la reflexión y a la crítica con el conocimiento que se produce en otros circuitos, por otros sujetos y de múltiples maneras en múltiples contextos. Para quienes habitan y hacen esas instituciones cristalizadas, no hay por fuera de ellas, sujetos productores de conocimiento, aunque enseñen/practiquen/aprendan, reflexionen, deconstruyan y recreen teorías y métodos.

Encontramos relaciones entre estas problematizaciones sobre el desarrollo de la ciencia hegemónica que invisibiliza las construcciones de docentes investigadores en el campo de la Educación Especial, con lo que muchas veces ocurre en el campo de las problemáticas de la discapacidad. En los mismos términos se van desautorizando aquellas construcciones que vienen de sujetos de aprendizaje y se les niega su condición como sujetos epistémicos productores de sentidos y de conocimiento.

Por otra parte, construir y documentar un diseño de investigación, objeto de creación y/o investigación y /o intervención implica hacer jugar en el análisis de sus prácticas, aspectos y problemas relativos a la naturaleza de la realidad, del conocimiento y sus relaciones; en consecuencia, desde las epistemologías, ontologías, metodologías y axiologías. Ello, en el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el campo de la educación especial y teniendo en cuenta el estado actual de avance del campo de la Educación Especial y de campos afines interdisciplinarios con los que se nutren los abordajes de acompañamiento a las personas con discapacidad.

Partimos de entender que la Educación Especial es una modalidad del sistema educativo destinada a garantizar el derecho a la educación, desde una perspectiva inclusiva, de las personas en situación de discapacidad, en todos los niveles y modalidades del Sistema. La Educación Especial tiene como horizonte la inclusión educativa, en tanto brinda acompañamiento en todas aquellas problemáticas específicas que debe ser apuntaladas con apoyos particulares y situados. Asimismo, "el campo de la Educación Especial está pasando por un profundo y necesario cambio de perspectiva, de la mano de entender a la inclusión como concepto político cuya centralidad instala un enfoque filosófico, social, económico y especialmente pedagógico para la aceptación y la valoración de las diferencias en una escuela que es de todxs, para todxs y para cada unx; la definición de políticas que protejan el interés superior de los/as niños/as y adolescentes; el desarrollo del sentido de comunidad, solidaridad y pertenencia plural; la promoción de las alfabetizaciones múltiples; el aprendizaje constructivo y la valoración de las capacidades de todxs lxs estudiantes; una cultura educativa en la cual todxs se sientan partícipes". (Res.155/11CFE).

En este espacio curricular, promoveremos el desarrollo de saberes, prácticas y reflexiones que buscan generar habilidades investigativas, que desde un enfoque problematizador del quehacer del licenciado y sus quehaceres, frente a las formulaciones teóricas, contribuyan al desarrollo de conocimientos que se sustenten en pensamientos autónomos, rigurosos y que puedan integrar diversas perspectivas metodológicas.

La Investigación Educativa en el marco de las Ciencias Sociales en general, son concebidas desde el posicionamiento epistemológico de la complejidad que permite cuestionar ciertos postulados que durante mucho tiempo fueron incuestionables, por ejemplo, que la ciencia fue la forma más segura de La verdad y la que nos ofrecía certezas.

En el marco general de todas estas problemáticas, hay una base epistemológica, que se entretene con lo histórico, lo social, lo político y lo geográfico y se plantea la necesidad de ‘abrir las Ciencias Sociales’, en tanto expresa dicho autor, la necesidad de considerar que lo universal es un particularismo disfrazado, que la verdad cambia con el poder, que la verdad científica es histórica. Es por ello que en el seno de esta asignatura pondremos en el centro la dimensión ético-epistemológica implica un proceso de reflexión permanente que posibilita dialectizar los a priori conceptuales desde los que se parte, tanto como los procesos de construcción de conocimiento implicados en las maneras de comprender cada fenómeno social en particular.

Asimismo, destacamos la proximidad del pensamiento complejo con los enfoques y estrategias emergentes en investigación, especialmente con los orientados a la ecología de los saberes, con quienes comparten la dialogicidad, recursividad y retroactividad. Además, son explícitos en superar la distinción sujeto-objeto para pasar a una relación sujeto-sujeto. Desde la perspectiva de la complejidad se construyen alternativas al pensamiento científico hegemónico y se pone el valor el pluralismo cognitivo y la justicia cognitiva. (Arce, 2020).

Es desde esta perspectiva que buscamos transitar el espacio formativo del Taller de Investigación Formativa como un espacio destinado a lograr la construcción del proyecto del trabajo final de la Licenciatura ajustado a los requerimientos del grado académico al que se aspira. La activa interacción que se pretende generar a partir del intercambio entre las docentes y lxs colegas del campo de la Educación Especial tiene por finalidad movilizar conocimientos teóricos y prácticos y aportar a la construcción del proyecto de trabajo final de Licenciatura en sus diferentes formas de abordaje.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

Finalidad

Este espacio curricular promoverá que lxs estudiantes se apropien y construyan saberes fundamentales para la elaboración del diseño y del proceso de investigación, objetos de creación y/o de intervención en el campo de la Educación Especial y los resignifiquen en la construcción de su propio proyecto de trabajo Final de Licenciatura.

Propósitos

1. Promover saberes y habilidades para diseñar y documentar un plan de Trabajo Final orientado a una investigación, objetos de creación y/o intervención, en el marco de la educación especial a partir de la focalización en una problemática particular del campo.
2. Profundizar saberes en torno a procesos de generación de la información en el marco de investigaciones, desarrollo de objetos de creación y/o intervenciones en Educación Especial.
3. Promover habilidades para el análisis de la información desde distintos enfoques, que pudieran ser utilizados para generar conocimiento en procesos de investigación y/o intervención en Educación Especial.
4. Contribuir a la resignificación de Criterios de validación y Comunicación - socialización de resultados.

VI - Contenidos

EJES DE PROBLEMATIZACIÓN

Eje 1: Contexto de producción de la formulación de un diseño de Trabajo Final en el marco de procesos de Investigación, objetos de creación y/o procesos de intervención.

1.1 Condiciones Normativas que dan marco a la formulación del plan de trabajo final de Licenciatura: Normativas de educación superior, normativas de índole académica, normativas internas de la carrera propiamente dicha. 1.2 Condiciones institucionales que subyacen a la formulación del plan de trabajo final de Licenciatura: Condiciones vinculadas a la tradición en investigación – intervención en Educación y Educación Especial, condiciones vinculadas a la universidad pública, condiciones vinculadas a las instituciones sociales del medio y/o contextos con los que se va a trabajar. 1.3 Condiciones subjetivas e intersubjetivas que atraviesan la construcción epistemológica y metodológica que soportan la formulación del plan de trabajo final en Educación Especial.

1.4 Aproximaciones a la escritura académica de textos científicos y el necesario retorno a los contextos de estudio. La comunicación y la socialización de la ciencia.

Eje 2. Elementos constitutivos de la formulación de un diseño de Investigación/ Intervención/ Objeto de creación.

2.1 Construcción del contexto de descubrimiento, delimitación y formulación del problema de investigación, y/o intervención y del objeto de creación.

2.2 Formulación de Objetivos. Antecedentes y Marco Teórico y marco conceptual.

2.3 Decisiones metodológicas vinculadas a la construcción de problemas de Investigación/ Intervención y de objetos de creación.

Página 3

Eje 3: La dimensión epistemológica, la dimensión estratégica y la dimensión técnica, su implicancia en el plan de trabajo final.

3.1. Relación e integración de las dimensiones: Epistemológicas, Estratégica y Técnica a lo largo del desarrollo del proyecto de trabajo final

3.2 Principales estrategias de generación de la información: El cuestionario, la entrevista, la observación, el diario de campo, registro anecdótico, estrategias grupales, talleres.

Estrategias participativas de generación de la información: el diagnóstico participativo, la observación participante, la entrevista participativa, la entrevista grupal, talleres.

3.3 Estrategias de análisis cuantitativo y cualitativo de la información.

Eje 4: Criterios de validación y Comunicación - socialización de resultados.

4.1 Resignificación de los procesos de evaluación y retroalimentación al interior del propio diseño.

4.2 Criterios de calidad, comunicación y debates en la investigación: triangulación, validez, confiabilidad, aspectos éticos de la investigación y sus articulaciones con el campo disciplinar.

4.3 La comunicación y la socialización de resultados. La escritura académica de textos científicos y el necesario retorno a los contextos de estudio.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

La modalidad de trabajo de este espacio curricular tendrá como ejes fundamentales, el respeto por los trayectos de formación de lxs estudiantes y la construcción colectiva, sobre la base de la participación y el compromiso individual y con el grupo. Desde allí se promoverán diálogos de saberes, como marco pedagógico para el desarrollo de los contenidos y de los trabajos prácticos y basados en posicionamientos éticos-políticos. El carácter dialógico con el que se deseamos se desarrolle este espacio en el camino hacia una praxis crítica de las prácticas investigativas, pretendemos que tenga coherencia en el modo en que asumimos la práctica docente y pedagógica en la asignatura. En el recorrido de la materia trabajaremos reflexivamente para establecer relaciones entre metodologías horizontales y la pedagogía crítica con búsquedas emancipadoras desde el intercambio colectivo.

Es en este sentido que buscamos que la formación en investigación se transforme en experiencia, en el sentido en el que lo plantea Larrosa (2006), la investigación en sentido vivido y corporal de reconocimiento, que permite poner en jaque convicciones y normas de funcionamiento preestablecidas en tanto buscamos transformar la realidad. Tomamos la sonoridad de la palabra experiencia en relación con la palabra vida, en tanto pretendemos generar un espacio de resonancia alrededor de la praxis investigativa, entre sujetos siempre en tránsito.

Es en este anclaje, que la asignatura buscará configurarse como un espacio reflexivo que promueve la creación y recreación de conocimientos, tomando como insumos la problematización de la realidad con la que están en contacto con lxs estudiantes en sus prácticas con distintos espacios, instituciones o territorios. Este proceso de creación y recreación de conocimientos surge de relacionar dialécticamente la teoría y la práctica de la investigación educativa de manera crítica, poniendo el acento en perspectivas alternativas de la investigación que guarden coherencia con las prácticas pedagógicas y sus preocupaciones e intereses en la construcción de conocimiento o de intervención.

Para co-construir este clima de trabajo y de ideas, desde el equipo docente nos comprometemos a: ofrecer diversas instancias que busquen anclar en procesos significativos de aprendizaje, a cuidar y sostener la relación pedagógica y a atender sus singularidades y respetarlas; al mismo tiempo que esperamos del estudiante: implicación, compromiso y participación activa, generosidad y solidaridad, con sus pares y con nosotras como docentes, aportando su presencia, ideas, singularidades, diferencias y horizontes de pensamiento.

¿Qué dispositivos pedagógicos hemos pensado para acompañar el proceso?

En función de lo que fuimos explicitando, esta asignatura está estructurada en cuatro modalidades que propiciarán el intercambio y el diálogo: Rondas de palabras, trabajos teóricos- prácticos de escritura y re-escritura y construcción de una

narrativa transversal como bitácora del proceso. Todas ellas se podrán realizar de manera individual o grupal y se socializarán, con sus respectivas producciones, en los encuentros presenciales y en el Aula Virtual de la materia (Moodle). Las rondas de palabras; son un recurso a modo de artefacto, generado para iniciar o cerrar los encuentros. En estas rondas de manera alternada y abierta, distintos participantes aportan algo significativo (texto, imagen, objeto, reflexión, etc.) para compartir con el grupo y que se va entramando en la circularidad de la palabra con las reflexiones que dan vida al proceso. Estas reflexiones pueden estar enriquecidas con otros recursos aportados por el equipo docente que promueven el pensamiento como textos literarios o imágenes y que ayuden a complejizar las distintas miradas. Es desde este lugar que esta asignatura buscará configurarse como un espacio participativo que promueve la creación y recreación de conocimientos sobre la realidad educativa en educación especial. Este proceso de creación y recreación de conocimientos, surge de relacionar dialécticamente la teoría y la práctica de la investigación educativa como punto de partida para la elaboración de su respectivo plan de trabajo final de la carrera “Ciclo de Complementación Curricular en Educación Especial”.

Los trabajos teóricos – prácticos implican procesos de documentación, es decir, procesos de escritura y re-escritura ligados a cada tema/ problema-foco y/o tópico abordado. El proceso de escritura estará orientado por preguntas que promueven reflexiones personales y que se nutren en el intercambio colectivo. Se espera además que la ronda de palabras, apunte el proceso de escritura desde las retroalimentaciones que surgen de cada encuentro, pero buscan la integración de temas y contenidos de los ejes de problematización y servirán de andamiaje al desarrollo de un Plan fundamentado de Trabajo Final para la defensa del coloquio final de la asignatura.

Para ello, desarrollaremos a lo largo de la materia tres momentos de profundización y producción de contenidos teórico-metodológicos, relacionados a las tres dimensiones del plan de trabajo final: la dimensión epistemológica, dimensión técnica y dimensión estratégica. Cada actividad teórico práctica concluirá en la entrega de un borrador de un apartado del diseño de investigación o intervención, documentado en el Plan de trabajo final, que irá creciendo en su desarrollo con las paulatinas entregas.

Este trabajo concluirá con la entrega de un borrador completo del plan de trabajo final que será defendido en instancias de socialización grupal y en función de ello, se avanzará en el acompañamiento de la entrada en campo y la preparación de los instrumentos de indagación.

Todo este proceso será complementado con el desarrollo de una bitácora que cuente la historia natural del proceso de construcción del problema de investigación/Intervención/objeto de creación.

VIII - Regimen de Aprobación

Proponemos para este espacio que lxs estudiantes puedan optar por el régimen de promoción sin examen final a través de una instancia de coloquio integrador o puedan rendir como estudiantes en condición de regular.

El caso de la promoción sin examen final supone:

1. Asistencia al 80% de los encuentros de exposición dialogada.
2. Participación de al menos el 80% de las actividades teórico prácticas
3. Aprobación del 100% de los Trabajos Prácticos, con sus respectivas recuperaciones.
4. Aprobación de la Evaluación Final Integradora.

La Aprobación de cada una de las evaluaciones establecidas con una calificación mínima de siete (7) puntos. (Art. 35 - inc. c -Ord. 13/03CS)

EN EL CASO DE NO APROBAR EL COLOQUIO DE INTEGRACIÓN LXS ESTUDIANTES ACCEDERÁN A LA CONDICIÓN DE ALUMNX REGULAR.

IX - Bibliografía Básica

- [1] Angelino, A. (2009). Discapacidad e ideología de la normalidad: desnaturalizar lo dado. Buenos Aires: Noveduc.
- [2] Angelino, M. A. (2014). Mujeres intensamente habitadas: Ética del cuidado y discapacidad. Editorial Fundación La Hendija
- [3] Archenti, N. (2018). “El papel de la teoría en la investigación social”, en Manual de Metodología de las Ciencias Sociales, Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani J (comp.). Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.
- [4] Archenti, N. y PIOVANI, J. (2018): "Los debates metodológicos contemporáneos en la investigación social". Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. (2018): op. cit.
- [5] Becker, H. (2011). Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en Ciencias Sociales. Cap. 1: Trucos. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.
- [6] Corona Berking, S. (2020) Investigar en el lado oscuro de la horizontalidad. En Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología / Inés Cornejo... [et al.]; editado por Mario Rufer ; Inés Cornejo. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

CLACSO; México: Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados CALAS.

[7] Cruz, M.A.; Reyes, M. J. y Cornejo, M. (2012). Conocimiento situado y el problema de la subjetividad del investigador/a. *Cinta Moebio* 45: 253-274.

[8] De Souza Minayo, M. C. y Otros (2013). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Cap. 1 y 2. Buenos Aires. Lugar Editorial.

[9] Página 5

[10] Enriquez, P. (2008). Cap. 1 Discusiones iniciales para estudiar el docente investigador. *El docente-investigador*. Un mapa para explorar un territorio complejo en San Luis. Ediciones LAE.

[11] Enriquez, P. G. y Luciano, G. M. Investigación e intervención socio-política. Diálogo y encuentro entre dos prácticas humanas transformadoras. (2016). En Flores, J.; Luciano, G.; Muñoz Rodríguez, L. (comps.). *Hacia el desarrollo del bienestar en las comunidades: saberes, reflexiones y experiencias*. San Luis. Nueva Editorial Universitaria. ISBN: 978-987-733-119-6.

[12] Eco, U. (2013). *Cómo hacer una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

[13] Guber, R (2010). *El proyecto de intervención en Ciencias Sociales: Aceptación, concepción y redacción*. En *Proyectos en acción: técnicas, métodos y claves para la investigación en ciencias sociales*. CAICYT CONICET. Argentina. [10] Kaltmeier.

O (2020). Horizontal en lo vertical. ¿O cómo descolonizar las metodologías en contextos de extrema desigualdad y de la crisis planetaria? En *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología / Inés Cornejo... [et al.]*; editado por Mario Rufer ; Inés Cornejo. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; México: Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados CALAS

[14] Mendizabal N. (2006): Los componentes del diseño flexible Cap. 2. En *la investigación cualitativa*. En Vasilachis I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial.

[15] Ordenanza OCD 04 - 2 / 2023. Realización de Trabajo Final. FCH.

[16] Rigal, L Y Sirvent, M. T. (2013). *La Investigación Acción Participativa: alcances y posibilidades*. En *proyectos en acción: técnicas, métodos y claves para la investigación en ciencias sociales*. CAICYT CONICET

(<http://ecursos.caicyt.gov.ar>), Argentina.

[17] Rivas Flores, J.I. (2010). *Descolonizar la educación. Transformar la práctica docente desde una perspectiva crítica*. Valencia. Editorial: Xátiva.

[18] Sandrone, D. (2023) .La revancha de las cajas negras: la investigación en la época de las inteligencias no humanas. Encuentro regional de Cuyo y Centro "El posgrado, la ciencia y la tecnología en el campo social y humanístico". Encuentro de docentes investigadores de las regiones Cuyo y Centro.

[19] Sirvent, M. T. Y RIGAL (2016) El esquema tridimensional del proceso de investigación. Desarrollo de sus componentes y su traducción en la cocina de la investigación. Cap IV En *Metodología de la investigación social y educativa diferentes caminos de producción de conocimiento*.

[20] Sirvent, M. T. (2017) *Nociones básicas del contexto de descubrimiento*. Disponible en:

[21] http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/mat_catedra/contexto_sitproblematica_problema_sirvent.pdf. Visto Agosto 2017.

[22] Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *La investigación cualitativa*. Cap 1 En *Estrategias de investigación cualitativa*. Vasilachis de Gialdino, I. (coord.), (pp.23-64). Barcelona: Editorial Gedisa.

X - Bibliografía Complementaria

[1] CIFUENTES GIL, R. M. (2011): *Diseño de proyectos de Investigación cualitativa*. Noveduc. Buenos Aires.

[2] CORNEJO, M. I y RUFER, M. (2020). *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología / Inés Cornejo... [et al.]* ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO ; México : Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados CALAS.

[3] GUBER, R. (2013). *El registro de campo en ciencias sociales: Consignación textual y reflexiva en la reconstrucción analítica de la realidad empírica*. En *Proyectos en acción: técnicas, métodos y claves para la investigación en ciencias sociales*. CAICYT CONICET. Argentina.

[4] LANDER, E. (1993). *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y Ciencias Sociales.Perspectivas latinoamericanas*. Argentina. CLACSO.

[5] Mankosvky V. (2015) *La formación y la relación con el saber en Mancovsky y Moreno Bayardo (comp.)*, *La formación para la investigación en el posgrado*. Noveduc. Argentina.

[6] Mejía Navarrete, J. (2015). *La investigación social en América Latina. Posibilidades metodológicas*. Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 5 (1).

<http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecsv05n01a01>

[7] MIGNOLO, W. (2010). Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad, gramática de la descolonialidad. Bs As: Del Signo.

[8] MILLÁN, M. (2024). Terricidio. Sabiduría ancestral para un mundo alternativo. Sudamericana. Ciudad Autónoma de Buenos Aires

[9] PÉREZ, M. y SARTORELLO, S. (2012). Horizontalidad, Diálogo y Reciprocidad en los Métodos de Investigación Social y Cultural. Centro de Estudios Jurídicos y Sociales Mispat, A.C. México.

[10] TUHIWAI SMITH, L. (2016). A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas. Editorial Txalaparta.

[11] VALLES, M. (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Editorial Síntesis. Madrid España.

[12] VIEYTES, R. (2004): Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Editorial de las Ciencias. Buenos Aires.

[13] YANES ABREU, Z. (2023). Cómo ver el mundo desde el feminismo. Una reflexión sobre la objetividad científica. Universidad de La Laguna. Chile.

XI - Resumen de Objetivos

Este espacio curricular promoverá que lxs estudiantes se apropien y construyan saberes fundamentales acerca del diseño y proceso de investigación y/o intervención en el campo de la Educación Especial y los resignifiquen en la construcción de su propio proyecto de trabajo Final de Licenciatura.

XII - Resumen del Programa

Eje 1: Contexto de producción de la formulación de un diseño de Trabajo Final en el marco de procesos de Investigación, objetos de creación y/o procesos de intervención.

Eje 2. Elementos constitutivos de la formulación de un diseño de Investigación/ Intervención/ Objeto de creación. Eje 3: La dimensión epistemológica, la dimensión estratégica y la dimensión técnica, su implicancia del plan de trabajo final. Eje 4: Criterios de validación y comunicación - socialización de resultados.

XIII - Imprevistos

XIV - Otros

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA	
	Profesor Responsable
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	