



Ministerio de Cultura y Educación
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educación y Formación Docente
Área: Formación Básica II

(Programa del año 2026)
(Programa en trámite de aprobación)
(Presentado el 04/05/2026 08:09:40)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
ANTROPOLOGIA DE LA EDUCACION	LIC. EN EDUCACION INICIAL	ORD. 10/11	2026	1° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
ARCE, ITATI LILIANA	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
MASI, MELINA	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
Hs	2 Hs	2 Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
A - Teoría con prácticas de aula y campo	1° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
11/03/2026	23/06/2026	15	60

IV - Fundamentación

Los contenidos propuestos para esta asignatura se inscriben en la intersección entre la Antropología y la Educación. En este sentido, se parte del propósito de brindar a lxs estudiantes de la Licenciatura en Educación Inicial una formación general sobre aspectos centrales de la disciplina antropológica, con especial énfasis en el campo de la Antropología de la Educación. En primer lugar, sostenemos una concepción de educación en un sentido antropológico amplio, es decir abarcativo de los procesos de escolarización, pero sin restringirse exclusivamente a ellos. Desde esta mirada, la educación comprende procesos y relaciones pedagógicas que están presentes de diversa forma en las relaciones sociales, más allá de las instituciones escolares. Lo pedagógico supone, entonces, un entramado de procesos de enseñanza y aprendizaje, de transmisión y apropiación de saberes, de conocimientos y prácticas considerados significativos en cada contexto socio-histórico (Cerletti, 2017).

En segundo lugar, desde su consolidación como disciplina científica a finales del siglo XIX hasta la actualidad, la antropología ha cursado cambios en su conceptualización y enfoque de su objeto de estudio, conocido como "alteridad u otredad cultural". Para entender esta transformación, adscribimos a una periodización amplia (Boivin et al., 2004), con el propósito de identificar los principales debates teóricos y metodológicos de cada época, así como sus contribuciones, limitaciones y críticas. Proceso que está estrechamente ligado a los contextos sociopolíticos en los que se desarrolló y se desarrolla la disciplina. Sin embargo, es crucial señalar que muchas de estas discusiones trascienden los marcos temporales y geográficos en los que surgieron, siendo apropiadas y reinterpretadas por otras disciplinas y el sentido común hegemónico. Por lo tanto, reconocer el carácter histórico de toda producción científica nos permite recuperar herramientas analíticas y conceptuales de la antropología para la comprensión de la dimensión socio-cultural de los procesos escolares desde una

perspectiva crítica sobre los "usos" de la diversidad cultural. En tercer lugar, y en concordancia con Achilli (2016), consideramos que algunas de estas herramientas, identificadas como “núcleos antropológicos”, nos remiten: al estudio de la diversidad de la experiencia humana; al abordaje del concepto de cultura y de identidad y sus diferentes perspectivas; a la valorización del quehacer etnográfico como enfoque teórico metodológico en la investigación socio-educativa; y a la necesidad de reconocer la importancia de la vida cotidiana y la lógica sociocultural de los sujetos. Estos “núcleos antropológicos” reflejan una profunda intención de documentar y analizar la diversidad de lo humano, desafiándonos a desnaturalizar y descotidianizar aquello que nos es familiar, y a familiarizarnos con aquello que nos parece totalmente “ajeno”. En otras palabras, la Antropología nos invita a examinar reflexivamente lo que en nuestras sociedades damos por sentado como “común”, “evidente” y “obvio”. Este ejercicio de "extrañamiento" nos permite develar las racionalidades que sustentan aquellos sentidos y prácticas que se nos presentan como "naturales". Al hacerlo, podemos reconstruir su historicidad y, sobre todo, arrojar luz sobre el entramado de poder de aquellos que dominan, y los procesos mediante los cuales dicha dominación se oculta. La Antropología y Educación en Argentina, como campo de estudios específico, comenzó desarrollarse a partir de los años 80. Éste se vio impulsado por las investigaciones pioneras de reconocidas antropólogas como M.R. Neufeld, G. Batallán y E. Achilli. Estas investigadoras recuperaron los aportes teóricos de Elsie Rockwell y colaboradores del Departamento de Investigaciones Educativas (DIE-CINVESTAV-IPN), estableciendo diversas líneas de investigación en Buenos Aires y Rosario. Posteriormente, se expandieron a Córdoba y a otras universidades del país. En 2010, se creó la Red de Antropología y Educación, consolidando así una trayectoria investigativa de más de tres décadas en el análisis de los procesos socioeducativos desde una perspectiva etnográfica (Rockwell, 2009). Las indagaciones abarcan una multiplicidad de líneas de estudio, entre las que se destacan: I) Las políticas educativas en relación a la cotidianeidad escolar II) La desigualdad, la diversidad y la interculturalidad; III) las experiencias formativas dentro y fuera de la escuela en diferentes contextos urbanos, rurales e isleños, IV) La relación entre familias y escuelas, las nociones de cuidado y relaciones de género V) el trabajo docente y la formación docente, por solo mencionar algunas. Desde estas investigaciones se busca comprender los procesos sociales y culturales que configuran la experiencia educativa en sus múltiples dimensiones, siendo la desigualdad social una dimensión de análisis ineludible. Esta perspectiva relacional, se propone establecer relaciones complejas entre las diferentes dimensiones y niveles de una problemática, reconociendo la importancia de identificar los procesos que se generan en sus interdependencias recíprocas y en ciertas tramas contextuales (que siempre son históricas y situadas) (Achilli, 2005). Problematisa, a su vez, ciertas lógicas dicotómicas de la investigación educativa (micro vs macro, cuali vs cuanti, sujeto vs estructura etc), presentes en la forma de entender la relación entre lo que viven cotidianamente los sujetos y las tramas estructurales en que se desenvuelven los mismos. La mirada puesta en los sujetos sociales y lo que significan sobre aquello que les acontece cotidianamente, entiende al sujeto como un constructor activo de sus propias “experiencias” (Thompson, 1975, 1985). Experiencia, que, al ser siempre histórica, tiene lugar dentro de las delimitaciones y márgenes de posibilidad propias del contexto (Achilli, 1995). De allí, la relevancia de “documentar lo no documentado”(Rockwell, 2009) es decir, ese lado silenciado del conocimiento social que implica recuperar la experiencia del sujeto, sus prácticas, significaciones, expectativas, intereses, apropiaciones y resistencias en su quehacer cotidiano. En este sentido, también valoramos los aportes de la antropología en el estudio de las niñeces, la cual ha contribuido a una comprensión multidimensional de la niñez, destacando la importancia de considerarla como una experiencia humana y una categoría social. Entendida como una construcción social, la niñez se caracteriza por ser relacional, diversa, heterogénea, cambiante y sujeta a disputas. En su análisis, es fundamental abordar al menos tres ejes analíticos: la dimensión cultural, las desigualdades sociales y las relaciones de género (Colángelo, 2003). Al mismo tiempo, se reconoce la capacidad de agencia de los niños, lo que implica que ellos también son agentes activos que participan en la construcción y configuración de su propio entorno y realidad (Szulc, 2019).

Para finalizar, cabe aclarar que el dictado de Antropología de la Educación está establecido para el primer cuatrimestre del cuarto año de la Licenciatura. Por lo tanto, los contenidos recuperan discusiones teórico-conceptuales abordadas en los primeros años, como Filosofía de la educación, Sociología de la Educación, Infancias, Educación y Diversidad, pero ahora desde la perspectiva particular de la Antropología. Es por ello que se propone un recorrido de lecturas que permiten complejizar ciertos abordajes prescriptivos y/o normativos de la Educación Inicial, como también fomentar miradas críticas hacia ciertos abordajes funcionalistas y reproductivistas de la educación. Además, el programa incluye reflexiones epistemológicas y aspectos metodológicos que, si bien tienen su origen en la Antropología, forman parte del acervo de la investigación cualitativa. Esto permite que los estudiantes puedan establecer diálogos interdisciplinarios con los contenidos de Epistemología y Seminario de Investigación, asignaturas que también se cursan en el cuarto año, favoreciendo así a una integración curricular de los contenidos aprendidos durante la carrera.

Por último, en el marco de este programa, se propone trabajar desde el enfoque de la curricularización de las prácticas socio-comunitarias, entendiendo la extensión no como un complemento, sino como una dimensión constitutiva de la formación docente. En este sentido, la propuesta se orienta a la revalorización de la cerámica huarpe como parte de los saberes ancestrales, reconociéndolos como conocimientos legítimos para pensar una educación intercultural comprometida

con el territorio.

A través de cuatro encuentros-taller (Resolución RR-231/2026) se promoverá que las y los estudiantes se aproximen a la ejercitación de herramientas investigativas propias del campo antropológico —como el trabajo de campo, la observación participante y la entrevista etnográfica— en articulación directa con miembros de las comunidades huarpes. De este modo, la experiencia articula aprendizaje práctico, reflexión crítica y construcción colectiva de conocimiento en diálogo con otros saberes.

El nombre de los talleres, “Totok Altetiwe”, remite a una expresión vinculada a la lengua y cosmovisión huarpe, en la que la cerámica no es concebida únicamente como una técnica artesanal, sino como una práctica profundamente ligada a la memoria ancestral, al territorio y a la vida comunitaria. Nombrar el espacio en lengua indígena supone, en este sentido, un posicionamiento político y pedagógico que reconoce la centralidad de los saberes originarios y apuesta a su visibilización en ámbitos educativos y públicos. En este marco, y en tanto se trata de un programa de licenciatura, la propuesta incorpora la dimensión investigativa mediante la producción de registros, sistematizaciones y análisis de observaciones y entrevistas, contribuyendo a una formación reflexiva, situada y enriquecida por procesos educativos interculturales locales.

PROPUESTA DIDÁCTICA

La secuencia temática de las unidades propone un acercamiento gradual de lxs estudiantes al campo de la Antropología y la Educación: desde las generalidades del quehacer antropológico y del devenir de su objeto de estudio y de sus enfoques, las discusiones conceptuales en torno a conceptos como el de relativismo cultural, cultura, identidad y niñez, hasta su vinculación a problemáticas de la Educación y los aportes de investigaciones actuales en este cruce. Se pretende ir trabajando estos núcleos antropológicos de forma progresiva, estableciendo diálogos entre los diferentes contenidos de los textos y los aportes de las y los autores, de manera que lxs estudiantes construyan una mirada relacional de los contenidos de la asignatura y no un listado de bibliografía y términos. Así, por ejemplo, en la Unidad N° 1, los textos propuestos sobre el quehacer de la disciplina y su objeto de estudio introducen al estudiante en la especificidad del abordaje de la dimensión sociocultural, lo que será trabajado en profundidad en la Unidad N° 2 a partir de los conceptos de cultura y de identidad. La incorporación en la mirada antropológica del eje desigualdad/hegemonía/ciencia y poder (abordado en la Unidad N° 1 en torno a la crítica al Modelo Antropológico Clásico), está presente en las Unidades N° 3 y N° 4 en los trabajos que recuperan los aportes de la Antropología y la Educación y la crítica a enfoques culturalistas en educación que invisibilizan las desigualdades. La propuesta para el estudio de las identidades y los desarrollos de la antropología sobre la conceptualización de la niñez trabajados en la Unidad N° 3 se retoman en la Unidad N° 4 de la mano de investigaciones etnográficas en el campo de la educación intercultural. Se han seleccionado para cada unidad, dentro de la bibliografía obligatoria, los textos para ser leídos y analizados en las clases de trabajos prácticos, son textos más introductorios y las y los estudiantes cuentan con una guía de lectura. En las clases de trabajos prácticos se acompañará el proceso de lecto-comprensión y con el apoyo de material audiovisual y literario relacionado al campo educativo, propuestas de trabajos grupales y espacios para que lxs estudiantes propongan dinámicas áulicas creativas.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

- 1- Generar un espacio colectivo de análisis y reflexión crítica en el estudio de los procesos socioeducativos de las niñeces desde un enfoque antropológico.
- 2- Realizar una aproximación histórica a los debates teóricos metodológicos y perspectivas dominantes en el desarrollo de la antropología como ciencia, y su contribución al estudio de los procesos socioculturales contemporáneos. Considerando el condicionamiento histórico e ideológico en la construcción del conocimiento antropológico.
- 3- Propiciar el análisis y comprensión de la construcción histórica de las nociones de “alteridad”, “cultura”, “identidad” e “interculturalidad” como conceptos centrales de la Antropología, y la limitación de las explicaciones biologicistas, psicologicistas y culturalistas de los procesos socio-culturales y educativos.
- 4- Analizar a través del concepto de identidad, y desde los aportes realizados por la Antropología, la conceptualización de la niñez, entendida como categoría sociocultural e histórica, constituida en una trama compleja de dimensiones generacionales, culturales, de clase social y de género.
- 5- Profundizar en algunos de los desarrollos teóricos metodológicos del campo de la Antropología y Educación, valorizando la producción de la Red de Antropología y Educación de Argentina y de investigadores/as de Latinoamérica.
- 6- Analizar críticamente los saberes indígenas y las experiencias educativas interculturales, atendiendo a los procesos de memoria, identidad y transmisión intergeneracional en contextos de diversidad cultural y desigualdad social.

VI - Contenidos

UNIDAD 1. EL CAMPO DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIO-CULTURAL

Caracterización de la Antropología socio-cultural, aspectos comunes a las ciencias sociales, aportes desde su particularidad:

el estudio de la diversidad cultural, comparación y relativismo. La Antropología en los diferentes contextos sociohistóricos, distintos períodos de la disciplina en función de la construcción del objeto de estudio (el otro cultural) desde distintos marcos teóricos y abordajes metodológicos. Las perspectivas predominantes: Evolucionismo, Modelo Antropológico Clásico, críticas y redefiniciones teórico-conceptuales posteriores. El principio metodológico del Relativismo Cultural: aportes y limitaciones. Los procesos de descolonización y la reconfiguración del campo antropológico contemporáneo: el estudio de la desigualdad socio-cultural. El extrañamiento y la desnaturalización de la vida cotidiana.

UNIDAD 2. CULTURA, IDENTIDAD y NIÑEZ: CONTRIBUCIONES DE LA ANTROPOLOGÍA A SU CONCEPTUALIZACIÓN

El concepto de cultura, polisemia y centralidad en la Antropología. Desarrollo histórico del concepto, cada definición como reflejo de distintas perspectivas para estudiar la alteridad. El sentido iluminista de cultura, el sentido antropológico clásico de cultura, la concepción actual socio-semiótica crítico, la relación entre lo material y lo simbólico. Cultura y Hegemonía: críticas al culturalismo. Cultura e identidad. Significados e historicidad del concepto de Identidad: crítica a las concepciones esencialista y subjetivista. La perspectiva relacional. La identidad como construcción social y como espacio de dominación-subordinación-estigma-resistencia. Niños: aportes de la antropología para entender la niñez como construcción socio-histórica.

UNIDAD 3. ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Desarrollo de la Antropología de la Educación en Argentina y Latinoamérica. Especificidad de sus aportes al campo de la educación. El enfoque relacional en el abordaje de los procesos socio-educativos. Los procesos sociales y culturales implicados en las prácticas escolares. Los procesos educativos en relación a la desigualdad social y la diversidad cultural. La relevancia de la etnográfica en la investigación educativa. El abordaje etnográfico sobre y con niños y niñas. Trabajo de campo y reflexividad antropológica.

UNIDAD N° 4: SABERES INDÍGENAS, MEMORIAS Y EXPERIENCIAS EDUCATIVAS INTERCULTURALES

Abordaje de los saberes indígenas como formas situadas de producción de conocimiento, en tensión y diálogo con los saberes escolares hegemónicos. La interculturalidad como campo de disputa: entre perspectivas críticas y enfoques funcionales. Procesos de transmisión intergeneracional de saberes, prácticas y memorias en contextos de diversidad cultural y desigualdad social. La memoria como construcción social, dinámica y conflictiva: relaciones entre memoria, identidad y territorio. Experiencias educativas interculturales en contextos indígenas y migrantes: disputas por los sentidos del conocimiento, la lengua y la pertenencia. Niños indígenas como sujetos activos en la producción y transmisión de memorias y saberes. El lugar de la escuela en la (re)configuración de identidades, saberes y memorias. Trabajo con niños y niñas como interlocutores en procesos de investigación y educación intercultural. Articulación entre prácticas comunitarias, experiencias educativas y procesos de resistencia cultural.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

Plan de Trabajos Prácticos

El plan de trabajos prácticos está conformado por 12 T.P, a desarrollarse uno por semana, quedando ajustado al calendario académico, considerando además las semanas destinadas al parcial integrador y los 2 recuperatorios. Dentro de la bibliografía obligatoria asignada para cada unidad (en función de los objetivos planteados y de acuerdo a los contenidos referidos a cada una de ellas), se ha seleccionado aquella que se abordará en las clases de trabajos prácticos, a razón de un texto por clase. Durante las clases prácticas se llevará adelante una dinámica de taller que priorizará el debate grupal y la construcción colectiva de conocimiento. A partir de propuestas didácticas creativas se buscará que lxs estudiantes integren los conceptos teóricos de la asignatura con ejemplos prácticos y situaciones cotidianas. Esta modalidad de trabajo habilita a lxs estudiantes no sólo comprender los contenidos académicos, sino también a integrarlos de manera significativa en contextos particulares.

Trabajos Prácticos del Núcleo Temático N° 1:

T.P N°1 KROTZ, E. (2004) “Alteridad y pregunta antropológica”, en BOIVIN, M., ROSATO, A., ARRIBAS, V.

Constructores de Otridad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. 3ra. edición, Editorial Antropofagia, Bs. As. (pp.16-21).

T.P N°2 BOIVIN, M., ROSATO, A., ARRIBAS, V. (2004) “Introducción”, en Constructores de Otridad. Una introducción a

la Antropología Social y Cultural. 3ra. edición, Editorial Antropofagia, Bs. As. (pp.7-13).

T.P N°3 BOMPADRE, J. y Equipo de Producción de Materiales en Línea. (2019) Clase 1: Módulo: Espacio, tiempo y sociedad: Procesos de alterización.

Trabajos Prácticos del Núcleo Temático N° 2

T.P N° 4 ARCHENTI, A. (2013) “Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo”, en R. Ringuelet (coord.) Temas y problemas en antropología social. Universidad Nacional de La Plata, La Plata (pp. 62-93).

T.P N° 5 CHIRIGUINI, M. C. (2008) “Identidades socialmente construidas”, en Chiriguini comp. Apertura a la Antropología. Proyecto Editorial, Bs. As.,(pp. 61-78).

T.P N°6 COLÁNGELO, A. (2003) “La mirada antropológica sobre la infancia. Reflexiones y perspectivas de abordaje”. Ponencia presentada en Serie Encuentros y Seminario “La formación docente entre el siglo XIX y el siglo XXI”. Mesa: Infancias y juventudes. Pedagogía y Formación. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la nación.

Trabajos Prácticos del Núcleo Temático N° 3

T.P N°7 CERLETTI, L. (2017). “Antropología y Educación en Argentina. De condiciones de posibilidad, preocupaciones en común y nuevas apuestas”. Horizontes antropológicos, 23(49), 123-148. Disponible en <https://journals.openedition.org/horizontes/1738>

T.P N°8 GUBER, R. (2011). La entrevista etnográfica o el arte de la “no directividad”. En La etnografía: método, campo y reflexividad (pp. 89–118). Siglo XXI Editores.

T.P N°10 CALDERÓN ARCHINA, M.A. (2017). De oasis a desierto: Re-emergencias huarpes y la promesa del agua en las Lagunas de Guanacache. Síntesis, 7, 5–25. Universidad Nacional de Córdoba.

Trabajos Prácticos del Núcleo Temático N° 4

T.P N°11 JELIN E. (2001). “¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias? En Los trabajos de la memoria, Siglo Veintiuno editores, España.

T.P N12 PALACIOS, M. G., & HECHT, A. C. (2014). Los niños como interlocutores en la investigación antropológica. Consideraciones a partir de un taller de memorias con niños y niñas indígenas. Tellus, (17), 163–186. Recuperado de <https://www.tellus.ucdb.br/tellus/article/view/188>

VIII - Regimen de Aprobación

PROMOCIÓN SIN EXAMEN FINAL

La modalidad de promoción sin examen final supone un proceso de evaluación continua y un seguimiento sostenido de las trayectorias de las y los estudiantes en las instancias teóricas y prácticas, lo que implica un mayor nivel de compromiso y exigencia académica.

Para acceder a esta condición se requiere:

Asistencia obligatoria al 80 % de las clases teóricas.

Asistencia obligatoria al 80 % de las actividades prácticas previstas en el Plan de Trabajos Prácticos.

Aprobación del 100 % de los trabajos prácticos, en tiempo y forma, contemplando instancias de recuperación según lo establecido por la normativa vigente (Ord. CS 13/03).

Aprobación de dos instancias evaluativas grupales, correspondientes al cierre de la Unidad 2 y de la Unidad 4.

Aprobación de un coloquio final oral grupal, de carácter integrador, en el que se pondrán en juego los contenidos desarrollados a lo largo de la asignatura.

La acreditación de la asignatura bajo esta modalidad se obtiene con una calificación final igual o superior a 7 (siete), de acuerdo con la normativa vigente.

CONDICIÓN DE REGULAR

La condición de regularidad habilita a las y los estudiantes a presentarse a rendir el examen final en las mesas examinadoras establecidas por el calendario académico institucional. Esta modalidad reconoce el cumplimiento de requisitos mínimos de

cursado, sin alcanzar las condiciones de promoción.

Para acceder a la regularidad se requiere:

Asistencia no obligatoria a las clases teóricas, aunque se recomienda su participación para el adecuado seguimiento de los contenidos.

Asistencia obligatoria al 80 % de las actividades prácticas.

Aprobación del 100 % de los trabajos prácticos, con sus correspondientes instancias de recuperación según normativa vigente.

Aprobación de las instancias evaluativas (Unidad 2 y Unidad 4) con calificaciones inferiores a 7 (siete), o bien no haber alcanzado los requisitos necesarios para la promoción.

Cumplidas estas condiciones, las y los estudiantes estarán en condiciones de rendir un examen final individual, que podrá adoptar modalidad oral y/o escrita, y que versará sobre la totalidad de los contenidos del programa. La asignatura se aprobará con una calificación mínima de 4 (cuatro) (Ord. CS 13/03).

La vigencia de la regularidad se ajustará a lo establecido por la normativa institucional.

CONDICIÓN DE LIBRE

Se considerará estudiante libre a quien no cumpla con las condiciones establecidas para la promoción o la regularidad. Esta modalidad contempla la posibilidad de acreditar la asignatura mediante un proceso evaluativo más amplio, que garantice el abordaje integral de los contenidos.

Para presentarse a rendir en condición de libre, las y los estudiantes deberán:

Aprobar previamente la totalidad de los trabajos prácticos, respetando las consignas y criterios de evaluación establecidos por la cátedra. Esta instancia tendrá una calificación mínima de 4 (cuatro) y se realizará en una fecha fijada por el equipo docente, aproximadamente 10 (diez) días antes de la mesa de examen final.

Una vez aprobada esta instancia, podrán acceder al examen final, que será individual y abarcará la totalidad de los contenidos del programa. La modalidad (oral y/o escrita) será definida por la cátedra en función de la cantidad de estudiantes inscriptos y será informada con la debida anticipación.

La asignatura se aprobará con una calificación mínima de 4 (cuatro) (Ord. CS 13/03).

IX - Bibliografía Básica

[1] UNIDAD 1. EL CAMPO DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIO-CULTURAL

[2] BIBLIOGRAFÍA TRABAJADA EN TEÓRICOS:

[3] CHIRIGUINI, M.C. (2003). “Del colonialismo a la globalización: procesos históricos y Antropología”. En M. C. Chiriguini (Comp.), Apertura a la Antropología. Buenos Aires: Proyecto Editorial.

[4] NEUFELD, M.R. (2010) “Procesos sociales contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política”. En Neufeld y Novaro (comps.), Introducción a la Antropología social y Política. Relaciones sociales. Desigualdad y poder. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

[5] VITELLO, M. E., M. MANCUSI y J. GHIGLINO (2006) “Evolucionismo: el primer paradigma antropológico” y “Teorías clásicas de la Antropología del siglo XX” en Chiriguini comp. Apertura

[6] BIBLIOGRAFÍA DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

[7] BOIVIN, M., ROSATO, A., ARRIBAS, V. (2004) “Introducción”, en Constructores de Otridad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. 3ra. edición, Editorial Antropofagia, Bs. As. (pp.7-13).

[8] BOMPADRE, J. y Equipo de Producción de Materiales en Línea. (2019) Clase 1: Módulo: Espacio, tiempo y sociedad: Procesos de alterización

[9] KROTZ, E. (2004) “Alteridad y pregunta antropológica”, en BOIVIN, M., ROSATO, A., ARRIBAS, V. Constructores de Otridad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. 3ra. edición, Editorial Antropofagia, Bs. As. (pp.16-21)

[10] UNIDAD N° 2. CULTURA, IDENTIDAD Y NIÑEZ: CONTRIBUCIONES DE LA ANTROPOLOGÍA A SU CONCEPTUALIZACIÓN

[11] BIBLIOGRAFÍA TRABAJADA EN TEÓRICOS:

[12] ARCHENTI, A. (2013) “Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo”, en R. Ringuelet (coord.) Temas y problemas en antropología social. Universidad Nacional de La Plata, La Plata (pp. 62-93).

[13] GIMÉNEZ, G. (2007), “Cultura e identidades”, en Estudios sobre la cultura y las identidades sociales. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Coahuilense de Cultura (pp.53-97).

[14] ROCKWELL, E. (2018). “La dinámica cultural en la escuela”, en N. Arata, J. C. Escalante y A. Padawer, (eds.) Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología. Bs As. CLACSO.

[15] SZULC, A. (2015) El abordaje antropológico de la niñez indígena. En: La niñez mapuche. Sentidos de pertenencia en tensión. Buenos Aires. Editorial Biblos/ Culturalia.

[16] WALSH, C. (2012). Interculturalidad y (de)colonialidad: Perspectivas críticas y políticas. Visão Global, 15(1–2), 61–74.

[17] BIBLIOGRAFÍA DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

[18] CHIRIGUINI, M. C. (2008) “Identidades socialmente construidas”, en Chiriguini comp. Apertura a la Antropología. Proyecto Editorial, Bs.As., (pp. 61-78).

[19] COLÁNGELO, A. (2003) “La mirada antropológica sobre la infancia. Reflexiones y perspectivas de abordaje”. Ponencia presentada en Serie Encuentros y Seminario “La formación docente entre el siglo XIX y el siglo XXI”. Mesa: Infancias y juventudes. Pedagogía y Formación. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la nación.

[20] UNIDAD N°3: ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN

[21] ACHILLI, E. (1985) El enfoque antropológico en la investigación social. Jornadas sobre Antropología y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Rosario

[22] GANDULFO, Carolina (2012) ““Guaraní sí, castellano más o menos”. Etnografía en colaboración con niño/as en una escuela rural de Corrientes, Argentina” Spanish in context. Número especial 9:2. Codo, Patiño y Unamuno (eds) La sociolingüística con perspectiva etnográfica en el mundo hispano. Nuevos contextos, nuevas aproximaciones.

[23] GUBER, R. (2004). El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento. El salvaje metropolitano, 83-97.

[24] ROCKWELL, E. (2011). Los niños en los intersticios de la cotidianeidad escolar: ¿resistencia, apropiación o subversión?. En: Batallan, G. y Neulfeld, M. R. (comp) Discusiones sobre infancia y adolescencia: niños y jóvenes, dentro y fuera de la escuela. Biblos. (pp. 27-52).GUBER, R. (2004). El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento. El salvaje metropolitano, 83-97

[25] SANTILLAN, L. (2017): ¿Quiénes educan a los chicos? Una mirada desde la antropología sobre el cuidado, la enseñanza y la educación. En: Redondo, Patricia y Antelo, Estanislado (eds). Encrucijadas de la educación infantil: entre el cuidar y el enseñar. Ed Homo Sapiens, Rosario.

[26] BIBLIOGRAFÍA DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

[27] CALDERÓN ARCHINA, M.A. (2017). De oasis a desierto: Re-emergencias huarpes y la promesa del agua en las Lagunas de Guanacache. Síntesis, 7, 5–25. Universidad Nacional de Córdoba.

[28] CERLETTI, L. (2017). “Antropología y Educación en Argentina. De condiciones de posibilidad, preocupaciones en común y nuevas apuestas”. Horizontes antropológicos, 23(49), 123-148.

[29] GUBER, R. (2011). La entrevista etnográfica o el arte de la “no directividad”. En La etnografía: método, campo y reflexividad (pp. 89–118). Siglo XXI Editores.

[30] UNIDAD N° 4: SABERES INDÍGENAS, MEMORIAS Y EXPERIENCIAS EDUCATIVAS INTERCULTURALES

[31] BIBLIOGRAFÍA TRABAJADA EN TEÓRICOS:

[32] NOVARO, G. (2011) “Niños migrantes y escuela: ¿identidades y saberes en disputa?”. En Novaro, G. (coord) La interculturalidad en debate. Experiencias formativas y procesos de identificación en niños indígenas y migrantes, Buenos Aires: Editorial Biblos, (pp. 179-203)

[33] PRIETO-OLAVARRÍA, C., HERRERA, L. C., & Herrera, C. C. (2025, June). Conocimiento indígena y arqueología en Mendoza, Argentina: tejiendo vínculos en torno a la cerámica. In Anales de Arqueología y Etnología (Vol. 80, No. 1, pp. 155-180).

[34] RAMOS, A. M (2011) Perspectivas antropológicas sobre la memoria en contextos de diversidad y desigualdad. Alteridades [online]. 2011, vol. 21, n. 42, pp. 115-130. ISSN 2448-850X.

[35] RAMOS, A. M. Capítulo 2 La memoria como objeto de reflexión: recortando una definición en movimiento. Memorias en lucha, 51.

[36] VILLARREAL, M. C., & GRECA, V. (2016). Interculturalidad, memorias y experiencias educativas. La transmisión del pasado entre comunidades qom y mocoví de la provincia de Santa Fe.

[37] BIBLIOGRAFÍA DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

[38] JELIN E. (2001) “¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias? . En Los trabajos de la memoria, Siglo Veintiuno

editores, España.

[39] PALACIOS, M. G., & HECHT, A. C. (2014). Los niños como interlocutores en la investigación antropológica. Consideraciones a partir de un taller de memorias con niños y niñas indígenas. *Tellus*, (17), 163–186. Recuperado de <https://www.tellus.ucdb.br/tellus/article/view/188>

X - Bibliografía Complementaria

[1] Bibliografía Complementaria

[2] UNIDAD 1. EL CAMPO DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIO-CULTURAL

[3] AUGÉ, M. y J. P. COLLEYN (2005) “Introducción” y Cap. 1 “Comprender el mundo contemporáneo”, en ¿Qué es la Antropología? Editorial Paidós, Bs As. (pp. 9-27).

[4] CARDOSO DE OLIVEIRA, R. (1996) “El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir”. En: *Revista de Antropología*, vol. 39, No 1, Publicação do Departamento de Antropologia, Facultad de Filosofía, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo (pp. 13-37).

[5] LINS RIBEIRO, Gustavo (1989) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. En Boivin, Rosato y Arribas. 2004. Constructores de Otriedad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural. Buenos Aires. Antropofagia.

[6] MEAD, M. (1972, orig. inglés 1930). Introducción. En *Educación y cultura*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

[7] MENÉNDEZ, E. (1999) “Continuidad/discontinuidad en el uso de conceptos en antropología Social”. En: Neufeld, M. R, Grimberg, Tiscornia, Wallace, S. (comps) *Antropología Social y Política. Hegemonía y poder: el mundo en movimiento*. Eudeba.

[8] QUIJANO, A. (2003) “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En: “La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas” Clacso. Buenos Aires, (pp 201-225).

[9] WOLF, E. R. (2022). “Introducción”. En: *Europa y la gente sin historia*. Fondo de cultura económica.

[10] UNIDAD N° 2. CULTURA, IDENTIDAD Y NIÑEZ: CONTRIBUCIONES DE LA ANTROPOLOGÍA A SU CONCEPTUALIZACIÓN

[11] BIBLIOGRAFÍA TRABAJADA EN TEÓRICOS:

[12] ARROYO ORTEGA, A. (2016) “Pedagogías decoloniales y la interculturalidad: perspectivas situadas”, en: Di Caudo, Llanos Erazo, Ospina (Coords.) *Interculturalidad y Educación desde el Sur. Contextos, experiencias y voces*, Universidad Politécnica Salesiana.

[13] ESCOLAR, D. (2007). El cuerpo huarpe. En *Los dones étnicos de la nación: Identidades huarpe y modos de producción de soberanía en Argentina*. Prometeo.

[14] HECHT, A.C.; PALACIOS, M.; ENRIZ, N. y DIEZ, M.L. (2015) “Interculturalidad y educación en la Argentina. Discusiones en torno a un concepto polisémico”, en: Novaro, G, Padawer, A. Hecht, A.C (Comps.) *Educación, Pueblos Indígenas y Migrantes. Reflexiones desde México, Brasil, Bolivia, Argentina y España*. Editorial Biblos, Antropología y Educación. pgs 43-64.

[15] KROPFF, L. (2011). Apuntes conceptuales para una antropología de la edad. En *Avá, Revista de antropología*, 16: 171-187.

[16] MENÉNDEZ, E. (2010) “Relativismo, diferencias y racismo”. En: *La parte negada de la cultura*. Prohistoria Ediciones, Rosario.

[17] NEUFELD, M. R. (1994). "Crisis y vigencia de un concepto: la cultura en la óptica de la antropología". En LISCHETTI (Comp.) *Antropología*. Buenos Aires: Eudeba.

[18] SZULC, A. (2006): “Antropología y Niñez: de la omisión a las ‘culturas infantiles’”. En: Wilde, G. y Schamber, P. (eds.) *Cultura, comunidades y procesos contemporáneos*. Buenos Aires: Editorial SB.

[19] UNIDAD N°3: ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN

[20] ACHILLI, E. (2005): “Un enfoque antropológico relacional. Algunos núcleos identificatorios”. En *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Editor, Rosario, 2005.

[21] ARCE, I.; GÓMEZ, S.; PALMA, A.; CAMPOS, O.; JOFRÉ, J.; BARROSO, C.; STINGA, B. & NÚÑEZ MÁRQUEZ, A. (2023). Notas para pensar la Interculturalidad en la Universidad. Reflexiones sobre una experiencia de extensión universitaria con Pueblos Originarios en Pandemia desde un enfoque antropológico educativo. *Transdisciplinar. Revista De Ciencias Sociales Del CEH*, 3(5), pp. 54–103. <https://doi.org/10.29105/transdisciplinar3.5-84>

[22] HECHT, Ana Carolina (2017): “¿Niños monolingües en una comunidad bilingüe? Socialización lingüística de los niños y las niñas de un barrio toba.” En Novaro, G. *La interculturalidad en debate*. Buenos Aires: Biblos

[23] NEUFELD M. R. (2014) “El campo de la antropología y la educación en la Argentina: problemáticas y contextos”. En:

Diálogos sem fronteira: história, etnografia e educação em culturas iberoamericanas. Organizadores: Sandra Pereira Tosta, Gilmar Rocha. 1ª ed. Belo Horizonte, autêntica Editora, (pp.51 a 72).

[24] ROCKWELL, E. “Caminos y rumbos de la investigación etnográfica en América Latina”. Cuadernos de Antropología Social N°13, Año2001. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

[25] SANTILLAN, L. (2009): “La crianza y educación infantil como cuestión social, política y cotidiana: una etnografía en barrios populares del Gran Buenos Aires”. Revista Antropológica, XVII n° 27

[26] SZULC, A. (2019) “Más allá de la agencia y las culturas infantiles: Reflexiones a partir de una investigación etnográfica con niños y niñas mapuche”. Runa [online]. 2019, vol.40, n.1 (pp.53-64).

[27] UNIDAD N° 4: SABERES INDÍGENAS, MEMORIAS Y EXPERIENCIAS EDUCATIVAS INTERCULTURALES

[28] ACHILLI, E. (2010) “Escuela, familia y pobreza urbana. Procesos escolares/magisteriales en la construcción del sentido de la escolaridad”. En: Escuela, Familia y Desigualdad Social. Una antropología en tiempos neoliberales. Laborde Editor, Rosario,

[29] CERLETTI, L y SANTILLAN, L: “Responsabilidades adultas en la educación y el cuidado infantil. Discusiones histórico-etnográficas”. En Cuadernos de Antropología Social, 47. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2018

[30] NUÑEZ, G. PAREDES, A. y VILLARREAL, M.C. (2020) “Jugando con hilos. Saberes ancestrales qom, prácticas cotidianas e interculturalidad”. En: Revista Aulas 3 N° 8. Rosario: Listocalisto Editorial.

[31] PERRIÈRE, H. (2021). Memorias y conocimientos indígenas: experiencias interculturales y educación en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, 1(16), 58-67.

[32] SANTILLÁN, L. 2012. “Las iniciativas educativas familiares bajo análisis: notas sobre la dimensión social y política del cuidado infantil”. Propuesta Educativa Número 37 Vol 1 – (Pp 17 – 27).

[33] SZULC, A. y ENRIZ, N (2017) “La política, las calles y la niñez indígena en Argentina”. En: Revista Cuadernos de Campo, (pp 200-221).

[34] VARELA, M. D. (2020, año de presentación). Celebración de la Pachamama: Saberes y sentidos en contextos de migración [Ponencia]. VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología: Desafíos emergentes. Antropologías desde América y El Caribe, Montevideo, Uruguay.

XI - Resumen de Objetivos

1. Reflexionar críticamente sobre los temas y problemas de la antropología en el análisis de los procesos socioeducativos de las niñeces.
2. Historizar el desarrollo de la antropología como ciencia.
3. Abordar los conceptos centrales de la Antropología como “alteridad”, “cultura”, “identidad” e “interculturalidad”.
4. Identificar los aportes de la antropología a la conceptualización de la niñez.
5. Valorizar la producción de la Antropología y Educación en Argentina y Latinoamérica.
6. Analizar saberes indígenas y experiencias educativas interculturales, desde los aportes de la antropología educativa.

XII - Resumen del Programa

UNIDAD 1. EL CAMPO DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIO-CULTURAL

UNIDAD 2. CULTURA, IDENTIDAD Y NIÑEZ: CONTRIBUCIONES DE LA ANTROPOLOGÍA A SU CONCEPTUALIZACIÓN

UNIDAD 3. ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN

UNIDAD 4. SABERES INDÍGENAS, MEMORIAS Y EXPERIENCIAS EDUCATIVAS INTERCULTURALES

XIII - Imprevistos

XIV - Otros

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA	
	Profesor Responsable
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	