



Ministerio de Cultura y Educación
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educación y Formación Docente
Área: Pedagógica

(Programa del año 2019)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
SEMINARIO EVALUACION EDUCACIONAL	LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUC.	020/9 9	2019	1° cuatrimestre
SEMINARIO EVALUACION EDUCACIONAL	PROF. EN CS. DE LA EDUC.	020/9 9	2019	1° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
PERASSI, ZULMA EMA	Prof. Responsable	P.Asoc Exc	40 Hs
MARCELLO, CRISTINA MABEL	Prof. Co-Responsable	P.Adj Semi	20 Hs
CASTAGNO, MARIA EMILIA	Auxiliar de Práctico	JTP Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
60 Hs	Hs	Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
A - Teoría con prácticas de aula y campo	1° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
13/03/2019	21/06/2019	15	60

IV - Fundamentación

Una mirada histórica a la evaluación educativa, remite a una construcción compleja, de múltiples articulaciones donde el juego político, económico y social está presente. La historia de la evaluación insinúa algunos momentos de monopolio de enfoques, sin embargo, los últimos cincuenta años dan cuenta de la proliferación de modelos vigentes simultáneamente en el campo educativo.

El aporte de Ralph Tyler en los años cuarenta, constituyó el “hito fundacional” de un nuevo campo disciplinar: la evaluación educativa. Su trabajo logró instalar esta problemática en la esfera de la educación, que hasta entonces era una cuestión presente especialmente en el ámbito industrial y económico. Unas décadas antes también había florecido en el campo de la Psicología, de la mano de la explosión que habían provocado los test de inteligencia humana y el desarrollo de la Psicometría, incidiendo directamente en las dinámicas escolares.

El enorme desarrollo que tuvo la evaluación educativa en el pasado siglo, se enfatizó durante la última década del mismo. Los países de América Latina en su mayoría, inauguraron sus sistemas nacionales de evaluación, otorgándole a esta disciplina un destacado lugar en la agenda política.

Actualmente parece haber acuerdo respecto al alto valor que posee la evaluación en la región. La polémica de fines del siglo pasado originada a partir de la instalación de los macrosistemas de evaluación, fue atemperándose. Se perfeccionaron los dispositivos en los distintos países – en especial técnica y metodológicamente - aunque todavía persisten debates sobre el valor político y el uso adecuado de la información que estos sistemas generan. Sin embargo, corresponde remarcar que siempre constituye un desafío el hecho de evaluar un sistema educativo puesto que entraña una doble complejidad: una de naturaleza empírica, propias del objeto de evaluación, y otra de carácter teórico, derivada de las múltiples facetas de las nociones mismas de calidad y evaluación (Martínez Rizo, 2009).

Este siglo devela a la evaluación educativa como un fenómeno complejo, abordado desde multiplicidad de enfoques y modelos, que atraviesa ámbitos de acción diferentes (sistemas, programas, proyectos, instituciones, aulas, desempeños personales, entre otros). Se asume a la evaluación como una acción política y ética, en tanto se sustenta en determinada ideología y se organiza en torno a ciertos valores que le dan sentido.

En cada concepción evaluativa se instituye un modo relacional entre los sujetos partícipes del proceso, que configura la distribución de poder que opera en esa tensión. Ese vínculo, adquiere pleno sentido cuando se liga con el propósito esencial que persigue el proceso evaluador. Por ello, la relación entre las partes (evaluador- evaluado) y el objetivo de la valoración (¿para qué se evalúa?) conforman las claves estructurales de una concepción de evaluación educativa.

En el presente Seminario se intenta problematizar esta disciplina y en especial, su práctica. Para ello, se toma como punto de partida la reflexión autorreferida –que acompañará todo el trayecto- para avanzar hacia la construcción de los conceptos fundamentales en el marco de las principales concepciones de evaluación educativa y sus implicancias. La evaluación se concibe como herramienta clave para obtener indicios que permitan repensar y transformar la realidad. Evaluar desde la concepción asumida se acerca más al dialogo, a una construcción de sentidos, a la difícil tarea de componer tramas complejas “cruzando” las múltiples valoraciones, para poder comprender el significado del objeto valorado

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

- Brindar encuadres teóricos que orienten la función evaluadora en el ejercicio del futuro rol sea docente o profesional.
 - Reflexionar sobre diferentes concepciones de la evaluación y su implicancia en el campo educativo.
 - Abordar la problemática de la evaluación en distintos espacios educativos.
 - Iniciar una praxis evaluadora reflexiva vinculada con algún ámbito de aplicación
- Alentar el desarrollo de procesos de autoevaluación del alumno como dispositivo facilitador de mejora del propio desempeño.
- Promover instancias de coevaluación en el marco del trabajo intersubjetivo.

VI - Contenidos

BLOQUE I.- La evaluación educacional: Cuestiones generales

- 1. La evaluación desde la perspectiva histórica. Las principales concepciones y sus implicancias en el campo educativo.**
2. Praxis evaluadoras que se enmarcan en modelos democráticos.
3. Tipologías, normas y propósitos de la evaluación. Énfasis vinculados con la concepción. La meta-evaluación.
5. Dimensión ética y sentido político de la evaluación.
6. Evaluación e investigación.

BLOQUE II.- Evaluación de instituciones

- 1. La evaluación en/de la escuela.**

- a. Fases básicas de una evaluación democrática.
- b. Obstáculos y fortalezas
- c. Culturas de evaluación en las instituciones.

2. La evaluación en/de la universidad.

- a. Autoevaluación y evaluación externa.
- b. El estudiante universitario como evaluador de la institución. Encuestas estudiantiles.
- c. El papel de la CONEAU.

BLOQUE III.- Evaluación de proyectos y programas

1. Algunos paradigmas de planificación a lo largo de la historia.

- 2. El proyecto educativo como construcción colectiva.
- 3. Evaluar un proyecto educativo en diferentes momentos.
- 4. Algunos abordajes metodológicos para la evaluación de programas y proyectos.
- 5. Los evaluadores: implicados y externos

BLOQUE IV. - La Evaluación de Sistemas Educativos

1. Evaluaciones Nacionales.

- a. Orígenes. Políticas evaluativas de fines de siglo- El Estado Evaluador.
- b. Operativos Nacionales de Evaluación- Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad. Pruebas Aprender
- c. Desafíos de la evaluación en la Argentina contemporánea

2. Evaluaciones Internacionales

- a. América Latina y el mundo- Organismos evaluadores.
- b. Pruebas internacionales: propósitos, destinatarios. Participación de la Argentina. Desafíos

VII - Plan de Trabajos Prácticos

Tal como viene haciéndose, se enfatiza especialmente la integración teoría y práctica, por tratarse de un Seminario. Se requiere que el alumno efectúe un aporte activo a partir de lecturas específicas, análisis de las mismas, reflexiones propias, presentaciones y síntesis conceptuales.

Se proponen la realización de dos Trabajos Prácticos como articuladores de los conocimientos que impulsa el Seminario:

A- El/la alumno/a deberá optar entre:

A.i Evaluación del diseño de un proyecto educativo. Organizados en grupo los alumnos deben buscar y seleccionar un proyecto que analizarán y evaluarán desde el aporte bibliográfico, para elaborar un breve informe valorativo debidamente fundamentado.

Estas producciones serán socializadas articulando procesos de co y auto evaluación. O bien,

A.ii Elaboración de un informe sobre la evaluación de los Sistemas Educativos. Los alumnos en grupo deben elegir por uno de los dos ejes del Bloque IV (ya sea evaluaciones nacionales o internacionales). Prepararán un informe a partir de la bibliografía básica y dos grupos (uno por cada eje) presentará la temática al resto de la clase, invitando al debate, articulándose aquí procesos de co y auto evaluación.

B- Elaboración y defensa individual de un portfolio de aprendizaje. El mismo se orientará a la recuperación de evidencias de los aprendizajes más relevantes que cada estudiante pudo realizar. Implicará instancias de reflexión y análisis, a la vez que requerirá la re-elaboración y/o proyección futura del autor. Cada alumno, “defenderá” su producción frente al equipo docente responsable del Seminario.

VIII - Regimen de Aprobación

Se ofrece a los alumnos la posibilidad de promoción continua, cuyas condiciones son las siguientes:

- Asistir al 80% de las actividades teórico-prácticas.
- Aprobar el 100% de los trabajos prácticos
- Aprobar el 100 % de las evaluaciones

Las evaluaciones parciales y finales, tendrán instancias de recuperación.

Se realizará una evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos en el Seminario. Para concretar esta evaluación, se atenderán los siguientes criterios:

- Participación en las actividades propuestas
- Lectura de la bibliografía básica
- Interrogación y búsquedas de respuestas.
- Precisión en las conceptualizaciones
- Riqueza de las producciones/elaboraciones

Se desarrollará una evaluación parcial orientada a los conocimientos elaborados en las dos primeras unidades. Esa instancia será trabajada desde la cátedra, como una articulación de hetero y autoevaluación. El momento de la devolución tendrá un valor especial en tanto permitirá reconstruir con los estudiantes el proceso de planificación de la evaluación, diseño del instrumento y corrección de las producciones realizadas.

Las dos últimas unidades serán evaluadas a través del primer trabajo práctico.

EL porfolio y su defensa constituirán la instancia final de integración del Seminario.

Para mantener la regularidad del Seminario el alumno deberá:

- Asistir al 60% de las actividades teórico- prácticas.
- Aprobar el 100% de los trabajos prácticos.

En este caso el estudiante rendirá examen final.

Si el alumno optase por rendir libre este Seminario debe tomar contacto dos meses antes con la Cátedra para resolver los trabajos prácticos y ser acompañado en las consultas necesarias.

IX - Bibliografía Básica

[1] [1] BLOQUE I: La evaluación educacional: Cuestiones generales

[2] [2] • Álvarez Méndez, Juan Manuel (2001) Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata.

[3] [3] • Casanova María Antonia (1995) Manual de Evaluación Educativa. Madrid. Edit. La Muralla.

[4] [4] • Domínguez Fernández G. (2000): Evaluación y educación: modelos y propuestas. Buenos Aires. Fundec.

[5] [5] * Elola Nydia, Zanelli Norma, Oliva Ana y Toranzos Lilia (2010) La evaluación educativa. Fundamentos teóricos y orientaciones prácticas. Buenos Aires. Aique.

[6] [6] * Perassi Zulma (2006): La evaluación educativa en tiempos actuales. Su “lugar” en las instituciones educativas de nivel superior. En Alternativas, Serie: Espacio Pedagógico- Laboratorio de Alternativas Educativas- LAE- U.N.S.L. Año XI- N° 45.

[7] [7] * Perassi, Zulma y Marcello Mabel (2015) :El porfolio de aprendizaje. Una alternativa para democratizar la evaluación dentro del aula universitaria. Revista Argonautas N°5. Departamento de Educación y Formación Docente. Facultad de Ciencias Humanas. UNSL

[8] [8] BLOQUE II: Evaluación de instituciones

[9] [9] • CONEAU (1997): Lineamientos para la evaluación institucional. Ministerio de Cultura y Educación. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

[10] [10] * Fernández Lamarra, Norberto (Director) y Pérez Centeno Cristian (Coord.Gral) (2018) La Educación Superior Universitaria Argentina Situación actual en el contexto regional –UNTREF Universidad Tres de Febrero- NUCLEO de Estudio e Investigaciones en Educación Superior del Mercosur. Cap. 7

[11] [11] • Mestres Joan (2002): Evaluación Institucional. Fases de la evaluación Del diseño al impacto Universitat de

Barcelona. GRAO.

[12] [12] * Perassi Zulma y Marcello Mabel (2013) Autoevaluación de la Facultad de Ciencias Humanas, UNSL. La primera década del Siglo XXI. San Luis. Edit. Mac Graph.

[13] [13] • Santos Guerra, Miguel Ángel (1996) Evaluación Educativa 2. Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos. Magisterio Río de la Plata. Cap.8: Evaluar los centros escolares: exigencia y necesidad. Cap. 9: Evaluación cualitativa de centros escolares.

[14] [14] • Ley de Educación Superior N° 24.521

[15] [15] BLOQUE III: Evaluación de proyectos y programas

[16] [16] • Chaves Patricio (1993) Metodología para la formulación y evaluación de recursos humanos en gerencia educativa. Caracas, Venezuela. CINTERPLAN.

[17] [17] • DINIECE (2008) Guía para evaluación de Programas en Educación. Ministerio de Educación de la Nación.

[18] [18] • Mendicoa, G. E. (2006) Evaluación Social. La fase ausente de la agenda pública. Buenos Aires: Espacio Editorial.

[19] [19] * Niremburg Olga (2013) Formulación y evaluación de intervenciones sociales. Políticas- Planes- Programas- Proyectos. Noveduc Libros. Buenos Aires

[20] [20] • Perassi Zulma (coord.) (2011) El desafío de evaluar un programa educativo. La experiencia de PROMSE en una provincia argentina. Buenos Aires. Ed. Miño y Dávila.

[21] [21] • Toranzos Lilia (2001): Evaluación de proyectos. Marco metodológico. O.E.I-OEA.

[22] [22] BLOQUE IV: La Evaluación de Sistemas Educativos

[23] [23] • Cano García, Elena (1998): Evaluación de la calidad educativa. Madrid. Editorial La Muralla.

[24] [24] * Ferrer Guillermo (2011) Las evaluaciones Regionales y Nacionales en América Latina. En En Avances y desafíos en la evaluación educativa. Madrid. Metas Educativas 2021. Organización de Estados Iberoamericanos. O.E.I.

[25] [25] • OCDE PISA 2009 Programa para la evaluación internacional de los alumnos Informe en español. Instituto de Evaluación. Madrid España.

[26] [26] • Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2008) SERCE -Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Resumen Ejecutivo del Primer Reporte de Resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. UNESCO. LLECE

[27] [27] * Martínez Rizo Felipe (2011) La evaluación de la calidad de los sistemas educativos: Propuesta de un modelo. En Avances y desafíos en la evaluación educativa. Madrid. Metas Educativas 2021. Organización de Estados Iberoamericanos. O.E.I.

[28] [28] * Martínez Rizo Felipe (2016) Impacto de las pruebas en gran escala en contextos de débil tradición técnica: Experiencia de México y el Grupo Iberoamericano de PISA. RELIEVE, 22 (1), Disponible en:

<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8244>

[29] [29] * Perassi, Zulma (2017) El Sistema Nacional de Evaluación en la República Argentina. Políticas y Concepciones. Revistas Contexto de Educación N° 22. Universidad Nacional de Río Cuarto. Disponible en:

<http://www.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/495>

[30] [30] • Perassi Zulma (2008): Sistemas de evaluación educativa en América Latina: Construyendo un Estado del Arte. En "La Evaluación en Educación: un campo de controversias" Coedición: Edic. del Proyecto y Edic. del LAE.

[31] [31] * Poggi Margarita (2011) Indicadores y desafíos de los sistemas educativos en América Latina. En Avances y desafíos en la evaluación educativa. Madrid. Metas Educativas 2021. Organización de Estados Iberoamericanos. O.E.I.

[32] [32] * Secretaría de Evaluación Educativa (2017) APRENDER Primer Informe de Resultados San Luis. Censo 5/6 año de secundaria. Censo 6° grado de primaria. Presidencia de la Nación. Disponible en:

http://www.educacion.gob.ar/data_storage/file/documents/san-luis-aprender-informe-final-grados-censales-592c28b5215d3.pdf

[33] [33] * Santos Guerra Miguel Ángel (2017) Evaluar con el corazón. De los ríos de las teorías al mar de las prácticas. HomoSapiens Edic. Rosario.

[34] [34] * Tiramonti Guillermina (2014) Las Pruebas PISA en América Latina: Resultados en contextos. Avance en Supervisión Educativa Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España N° 20.

[35] [35] • Ley Nacional de Educación N° 26.206.

[36] [36] • Ley Federal de Educación N° 24.195.

X - Bibliografía Complementaria

[1] [1] - Alcaraz Salarirche, Noelia (2016) La Evaluación a través de Portafolios: ¿Una Ocasión para el Aprendizaje? Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 2016, 9(1), 31-46. doi:10.15366/rie2016.9.1.002.

- [2] [2] - Alvarez Méndez, J.M. (1997): La autoevaluación institucional en los centros educativos: una propuesta para la acción. Publicado en <http://www2.uca.es/HEURESIS/heuresis97/v1n1-2.html>
- [3] [3] - Andretich Gabriela (comp) (2016) Prácticas políticas de gobierno escolar. EDUNER.
- [4] [4] - Ardoino J. (2005) Complejidad y formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica. UBA. Formación de Formadores. Ediciones Novedades Educativas.
- [5] [5] - Azzerboni D. y Harf R. (2008) Conduciendo la Escuela. Manual de gestión directiva y evaluación institucional. Buenos Aires. Edic. Novedades Educativas.
- [6] [6] - Barbier, J. M. (1993) La evaluación de los procesos de formación. Barcelona: Paidós.
- [7] [7] - Barbier, J.M. (1999) Prácticas de formación, evaluación y análisis. Universidad Nacional de Buenos Aires. Edic. Novedades Educativas.
- [8] [8] - Bastión V y Ademar Ferreira H. (1998) Plan Educativo Institucional. Novedades Educativas.
- [9] [9] - Bernstein, Basil (1990): Poder, Educación y Conciencia. Sociología de la transmisión cultural. Ed. El Roure. Barcelona.
- [10] [10] - Bixio Cecilia (2003) Cómo planificar y evaluar en el aula. Propuestas y ejemplos. Homo Sapiens Edic. Rosario.
- [11] [11] - Bonvecchio de Aruani M. y Maggioni B. (2004): Evaluación de los aprendizajes. Manual para docentes. EDIUNC. Univ. Nac. De Cuyo. Edic. Novedades Educativas.
- [12] [12] - Brigido Ana María (2006): Sociología de la Educación. Temas y perspectivas fundamentales. Ed. Brujas. Córdoba.
- [13] [13] - Borrel Felip, Nuria (2001): Evaluación institucional. Univ. de Barcelona.
- [14] [14] - Camilloni A, Celman S., Litwin E. y Palou M. (1998): La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós Educador.
- [15] [15] - Carrión Carranza, C. (2001) Valores y principios para evaluar la educación. México: Paidós.
- [16] [16] - Castro Quitora Lucila (2003): El Portafolio de aprendizaje en la Formación de Educadores: una herramienta para evidenciar procesos metacognitivos y valorar aprendizajes significativos. Universidad de Tolima.
- [17] [17] - Celman, S., Galarraga G., Gerard A., Grinóvero N., Martínez M., Olmedo V. y Rafaghelli M (2012) Evaluaciones. Experiencias entre la universidad pública y los institutos de Formación Docente. Concepción del Uruguay, E.Ríos. EDUNER Editorial de la Universidad Nacional de Entre Ríos.
- [18] [18] - Cook T.D. y Reichardt Ch.S (1995): Métodos cualitativos y cuantitativos de investigación evaluativa. Morata – Segunda edición-
- [19] [19] - Di Francesco Adriana (2005) Evaluación Educativa. Representaciones de alumnos y docentes. Educando Ediciones. Colección Vida del Aula. Córdoba.
- [20] [20] - DINIECE (2006): Recorrido Político y Técnico – Pedagógico en el proceso de elaboración, justificación y validación de los criterios de evaluación. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología.
- [21] [21] - Duschatzky Silvia y Aguirre Elina (2013) Des-Armando escuelas. PAIDOS. Buenos Aires.
- [22] [22] - Eisner Elliot (1998) El ojo ilustrado: indagación cualitativa y mejora de las prácticas. Paidós. España.
- [23] [23] - Escudero Escorza Tomás (1997): Enfoques modélicos y estrategias en la evaluación de Centros Educativos. En Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, Volumen 3 - Número 1.
- [24] [24] - Fernández Lamarra Norberto (2004): Hacia la convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina. Revista Iberoamericana de Educación N° 35.
- [25] [25] - Fernández Lamarra, Norberto (Comp.) (2015) La innovación en las Universidades Nacionales. Aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y desarrollo. UNTREF Universidad Tres de Febrero- Buenos Aires.
- [26] [26] - Ferrer Guillermo (2005): Estado de situación de los Sistemas Nacionales de Evaluación de logros de aprendizajes en América Latina. PREAL.
- [27] [27] - Gairín Sallán, Joaquín (2002): Acción directiva e innovación en las organizaciones educativas. Univ. de Barcelona, 2002.
- [28] [28] - García- Jimenez Eduardo (2015) La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. RELIEVE, 21,(2).
- [29] [29] - House, E,R (2000): “Evaluación, ética y poder”, Madrid, Morata.
- [30] [30] - House, E. R. & Howe, K. R. (2001) Valores en evaluación e investigación social. Madrid: Morata.
- [31] [31] - IIPE- UNESCO (2003) Evaluar las evaluaciones. Una mirada política acerca de las evaluaciones de la calidad educativa. Instituto Internacional de Planeamiento. Sede Regional Bs.As.
- [32] [32] - Irurzun L.E. (2000): Evaluación educativa orientada a la calidad. Fundec.
- [33] [33] - Kessler Gabriel (2014) Controversias sobre la desigualdad. Argentina 2003-2013. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- [34] [34] - Lafourcade Pedro D. (1994): Evaluación de la calidad de la Universidad. Los procesos de autoevaluación

institucional. UBA. Ciencias Económicas.

- [35] [35] - Lanza Hilda (1996) La evaluación de los centros educativos en Iberoamerica: Algunas reflexiones en torno a su especificidad, en Programa de Evaluación de la Calidad de la Educación.Cumbre Iberoamericana. Doc.1 Ministerio de Cultura y Educación. Rep Argentina.
- [36] [36] - Latorre Beltrán, Antonio (2000): Metodología de investigación. Univ. de Barcelona.
- [37] [37] - Lyons Nona (comp.)(2003): El uso de portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente.Amorrotu. Buenos Aires.
- [38] [38] - Macchiarola Viviana (Coord) (2012) Rupturas en el pensar y el hacer. Políticas y prácticas de innovación educativa en la universidad. UniRio Edit. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- [39] [39] - Maddonni Patricia (2014) El estigma del fracaso escolar. Nuevos formatos para la inclusión y democratización de la educación. Paidós. Buenos Aires.
- [40] [40] - Martínez Rizo Felipe (2013) Dificultades para implementar la evaluación formativa. Revisión de literatura, en Perfiles Educativos. Vol.XXXV, N° 139.HSUE-UNAM.p.128-148.
- [41] [41] - Martín E.y Martínez Rizo F. (2011) Avances y desafíos de la evaluación educativa.Madrid. Colección Metas Educativas 2021. OEI
- [42] [42] - Montoya S., Perusia J.C. y Vera Mohorade A.(2001): Evaluación de la Calidad Educativa: De los Sistemas Centrales al Aula. Estudio del impacto de las políticas de devolución de información personalizada a las escuelas, en tres provincias de Argentina. Centro de Investigaciones para la Equidad y Calidad Educativa.
- [43] [43] - Municio P. (2001) La evaluación de la calidad en educación. Nancea S.A. y CONSUDEC.
- [44] [44] - Municio P. (2006): Elaboración y Gestión de Proyectos de Mejora. Universidad Complutense de Madrid.
- [45] [45] - Perassi Zulma (2009) ¿Es la evaluación causa del fracaso escolar? en Revista Iberoamericana de Educación N°50 "Escuela y Fracaso: hipótesis y circunstancias" OEI
- [46] [46] - Perassi Zulma (2013) La relación evaluador–evaluado en educación. Aportes de filosofía para poder pensarla, artículo publicado en EDUCERE, Revista Venezolana de Educación, Año 17- N° 58, ISSN 1316-4910.Universidad de Los Andes, Mérida- Venezuela
- [47] [47] - Perez Gómez; A.I. (1999): La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata.
- [48] [48] - Perez Juste R., López Ruperez F., Peralta M., Municio P. (2000): Hacia una Educación de Calidad. Gestión, instrumentos y evaluación. Nancea.
- [49] [49] - Poggi Margarita (2001): Algunos problemas y tensiones en la evaluación de centros educativos. Ministerio de Educación de argentina- O.E.I.
- [50] [50] - Poggi, M.(2008) Evaluación educativa. Sobre sentidos y prácticas. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2008. Volumen 1, Número 1. Disponible en http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num1/art2_htm.html
- [51] [51] - Puigros Adriana y Krotsch Carlos (1994): Universidad y evaluación. Estado del debate. Cuadernos Rei Argentina. Aique Grupo editor.
- [52] [52] - Ravela Pedro (2005) Para comprender las evaluaciones educativas. Fichas didacticas. PREAL.
- [53] [53] - Ravela P., Wolfe R., Valverde G. y Esquivel J.M (2000).: Los próximos pasos: ¿Hacia dónde y cómo avanzar en evaluación de aprendizajes en América Latina? PREAL- GRADE.
- [54] [54] - Rivas Axel (2014) Revivir las aulas. Un libro para cambiar la educación DEBATE. Buenos Aires.
- [55] [55] - Rodríguez Ousset, Azucena (2000): La evaluación de dispositivos educativos.
- [56] [56] Artículo publicado en la Revista Pedagógica Universitaria N° 32-33. Inst. de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana.
- [57] [57] - Schemelkes Sylvia (1996) La evaluación de los Centros Escolares, en Programa de Evaluación de la Calidad de la Educación. Cumbre Iberoamericana. Doc.1 Ministerio de Cultura y Educación. Rep Argentina.
- [58] [58] - Sautu, R., Boniolo, P., Dalle P. & Elbert, R. (2005) Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO.
- [59] [59] - Shaw Ian (2003) La evaluación cualitativa: introducción a los métodos cualitativos. Paidós. España.
- [60] [60] - Sotolongo Codina, P. & Delgado Díaz, C. (2006) La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Buenos Aires: CLACSO.
- [61] [61] - Tenti Fanfani Emilio (2002): Los docentes y la evaluación. Ministerio de educación de Chile. ILPE-UNESCO.
- [62] [62] -Tenutto,M., Brutti C. y Algarañá S. (2010) Planificar, enseñar, aprender y evaluar por competencias. Conceptos y Propuestas.La Ed. Buenos Aires: el autor.
- [63] [63] - Tiana Ferrer, A (1997): Tratamiento y usos de la información en evaluación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. España U.N.E.D.
- [64] [64] - Tiana Ferrer Alejandro y Gil Escudero Guillermo (2002): Oportunidades Regionales en la participación en Estudios Comparativos Internacionales de Evaluación Educativa. O.E.I.

- [65] [65] - Tiana Ferrer Alejandro (2002): ¿Qué variables explican los mejores resultados en los estudios internacionales? O.E.I.-
- [66] [66] - Tiramonti M., Dussel I., Pinkasz D., Marcalain G. y Montes N. (2003): ¿Cómo se usa y qué impacto tiene la información empírica en el mejoramiento de los sistemas educativos en América Latina? Un estudio de caso en tres jurisdicciones de la Argentina. FLACSO-Argentina / PREAL- CINDE. .
- [67] [67] - Toranzos Lilia (1996): Evaluación y Calidad. En Revista Iberoamericana de Educación N° 10. OEI
- [68] [68] - Tulic María Lucrecia (1996): Una aproximación a la evaluación de las políticas públicas: el caso del SINEC. En Revista Iberoamericana de Educación N° 10. OEI.
- [69] [69] - Turri Claudia y Canedo Silvina (2004): El uso de portfolios. Una propuesta para la evaluación de procesos de aprendizaje. En Novedades Educativas N° 168.
- [70] [70] - Valdez Veloz, Hector (2000): Ponencia presentada por Cuba en Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente- México.-

XI - Resumen de Objetivos

- Brindar encuadres teóricos que orienten la función evaluadora en el ejercicio del futuro rol sea docente o profesional.
- Reflexionar sobre diferentes concepciones de la evaluación y su implicancia en el campo educativo.
- Abordar la problemática de la evaluación en distintos espacios educativos.
- Iniciar una praxis evaluadora reflexiva vinculada con algún ámbito de aplicación

XII - Resumen del Programa

Ejes principales a trabajar:

- La evaluación, concepciones y generalidades.
- La evaluación de instituciones educativas.
- Evaluación de programas y proyectos .
- La Evaluación de Sistemas Educativos.

XIII - Imprevistos

Frente a los posibles imprevistos que afecten el normal desarrollo del cuatrimestre, se buscarán alternativas de trabajo no presenciales para avanzar en la materia.

XIV - Otros