



Ministerio de Cultura y Educación
 Universidad Nacional de San Luis
 Facultad de Ciencias Humanas
 Departamento: Educación y Formación Docente
 Área: Formación Básica I

(Programa del año 2017)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
EPISTEMOLOGIA	LIC. EN COMUNICACION SOCIAL	09/07	2017	1° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
NEME, MARIA ALICIA	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
ISGRO, MARIA PAULA	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs
FAGES, MARIANO ANTONIO	Auxiliar de Práctico	A.1ra Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
Hs	2 Hs	2 Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoría con prácticas de aula	1° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
13/03/2017	23/06/2017	15	60

IV - Fundamentación

Planteamos la Epistemología como una reflexión filosófica del conocimiento científico, que posibilita analizar e intervenir sobre teorías y prácticas en el campo científico, con especial referencia al campo disciplinar.

En tal sentido, partimos de dos hipótesis de trabajo:

1- Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías en Comunicación Social, Periodismo y de Producción de radio y TV, e impactan en las prácticas de conocimiento (de investigación, de enseñanza y del ejercicio profesional) en dichos campos;

2- La Epistemología, articulada con la Historia de la Ciencia y con la actualidad de una disciplina, permite analizar críticamente los procesos de configuración de los campos científicos, su relación con la situación socio-histórica, así como con los desafíos de nuestra época.

Esta Epistemología se propone posibilitar una reformulación creadora de problematizaciones y prácticas ante los desafíos de nuestra actualidad, así como la reinención de los sujetos comprometidos en estas prácticas.

Para tal fin, se delimita el territorio epistemológico contemporáneo, las diversas posturas acerca del conocimiento y los paradigmas vigentes.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

- 1- Articular diferentes opciones epistemológicas, con la interpretación y producción de teorías en el campo de la Comunicación Social, del Periodismo y de Producción de radio y TV
- 2- Conocer los diferentes paradigmas que interactúan en el campo de las ciencias sociales
- 3- Identificar los problemas actuales que se ponen en juego en el campo de las ciencias sociales

4- Apropiarse de un modelo de análisis de las “prácticas del Conocimiento” en dichos campos que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de las prácticas y la reinención de los sujetos comprometidos en ellas.

VI - Contenidos

UNIDAD 1:

Introducción a las problemáticas epistemológicas. La ciencia y sus características. Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social, Periodismo y Producción de Radio y TV. La Filosofía de la Ciencia del Neopositivismo. El método inductivo. Epistemología y el estudio de la comunicación.

UNIDAD 2:

El conocimiento científico en la cultura Occidental. El problema de las ciencias sociales. Popper el racionalismo crítico y el falsacionismo. Las ciencias sociales desde la perspectiva de Popper. Bachelard: psicoanálisis del conocimiento científico y racionalismo aplicado.

UNIDAD 3:

Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, y Feyerabend. Realidad y objetividad: Arturo Roig. El desafío de las ciencias sociales desde el naturalismo a la hermenéutica.

UNIDAD 4:

Epistemología y constitución del campo científico. Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología - Bourdieu: el campo científico - Foucault: arqueología y genealogía de las ciencias humanas y la problemática de la verdad y del discurso. Producción de verdad en la actividad científica: aportes de Veron.

UNIDAD 5:

La epistemología compleja. opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en el campo de la comunicación - Complejidad: aportes, Edgar Morin e Immanuel Wallerstein. Barnett Pearce: nuevos modelos y metáforas comunicacionales.

UNIDAD 6:

Problemáticas epistemológicas en las ciencias sociales y el campo de la comunicación. La comunicación y sus contextos. La comunicación, un campo de problemas a pensar desde la perspectiva latinoamericana

VII - Plan de Trabajos Prácticos

Trabajo práctico N° 1

-Selección de textos periodísticos sobre el problema de la ciencia en la actualidad.

Trabajo práctico N° 2

-POPPER, K. La responsabilidad de vivir. Escritos sobre política, historia y conocimiento. Capítulo 1 “La teoría de la ciencia desde un punto de vista teórico-evolutivo y lógico”. Paidós, Barcelona, 1995. Pp. 3 a 17. -BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66- 80.-

Trabajo práctico N° 3

NAJMANOVICH, D. Mirar con nuevos ojos, Editorial Biblos, Buenos aires, 2008 Capítulos 3 y 4. pp. 45-58 (Texto de trabajo práctico N° 3)

Trabajo práctico N°4

BOURDIEU, P. Sobre la televisión, Editorial Anagrama, Barcelona 1997, pp 101 a 136.

Trabajo práctico N° 5

-BARNETT PEARCE, W. “Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad”. En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidos, Bs As. 1994 pp. 265-283.-

Trabajo práctico N° 6

ECO, U. Críticas del periodismo, publicado originalmente en L'Unità, febrero de 1995. En Fuente: <https://periodismoaplicadounsl.files.wordpress.com/2012/10/eco-umberto-critica-del-periodismo.pdf>

VIII - Regimen de Aprobación

Alumnos PROMOCIONALES:

Correlativas: Alumnos de Lic. Comunicación Social y Lic. Periodismo deben tener Filosofía y Teorías de la Comunicación I

APROBADAS. La Lic. En Producción de Radio y TV no tiene correlativas.

80 % asistencia a las clases teóricas

80 % de asistencia a las clases de trabajos prácticos.

100 % de los trabajos prácticos aprobados.

100 % de las evaluaciones parciales aprobadas, con una nota no menor a 7 (siete)

Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en dos instancias (según normativas vigentes).

EVALUACIONES PARCIALES:

Habrà una evaluación parcial que posee dos instancias de recuperación. Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

TRABAJOS PRACTICOS:

Los trabajos prácticos se evaluarán en proceso teniendo en cuenta las actividades en clase, y se tomará una evaluación escrita e individual al finalizar cada TP. Cada trabajo práctico tendrá dos recuperatorios al finalizar el cuatrimestre. Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

COLOQUIO INTEGRADOR:

Los alumnos seleccionarán un tema del campo disciplinar y articularán con algunas de las opciones epistemológicas presentadas en el programa. Dicho trabajo se expondrá hacia el final del cuatrimestre en una clase designada para tal efecto. El mismo podrá ser realizado de forma individual o grupal (tres personas), teniendo en cuenta que la nota será individual.

Alumnos REGULARES:

Correlativas: Alumnos de Lic. Comunicación Social y Lic. Periodismo deben tener Filosofía y Teorías de la Comunicación I
REGULARIZADAS. La Lic. En Producción de Radio y TV no tiene correlativas.

50 % asistencia a las clases teóricas

80 % de asistencia a las clases de trabajos prácticos.

100 % de los trabajos prácticos aprobados.

100 % de las evaluaciones parciales aprobadas

Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en dos instancias (según normativas vigentes).

EVALUACIONES PARCIALES:

Habrà una evaluación parcial que posee dos instancias de recuperación. Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

TRABAJOS PRACTICOS:

Los trabajos prácticos se evaluarán en proceso teniendo en cuenta las actividades en clase, y se tomará una evaluación escrita e individual al finalizar cada TP. Cada trabajo práctico tendrá dos recuperatorios al finalizar el cuatrimestre. Para acceder al segundo recuperatorio, es condición excluyente haberse presentado al primer recuperatorio.

EXAMEN FINAL:

Exposición oral de contenidos de dos unidades del programa, correspondientes a dos bolillas extraídas al azar.

Alumnos LIBRES:

Aprobación del 100% de los Trabajos Prácticos de acuerdo al Programa 2016.

Aprobación del Examen final mediante exposición oral de la totalidad de los contenidos de la asignatura. Modalidad Programa Abierto.

* Los alumnos que deseen rendir la asignatura bajo modalidad LIBRE deberán aprobar los trabajos prácticos de forma escrita, presencial e individual de acuerdo al cronograma de evaluaciones de TP informadas por el equipo docente en cartelera y redes sociales.*

IX - Bibliografía Básica

[1] UNIDAD I

[2] -GUYOT, V. "Capítulo 3: La enseñanza de las ciencias". En: Las prácticas del conocimiento. Un abordaje

epistemológico. Lugar Editorial, Bs. As. 2011. Pp 37 a 49.-

[3] - DIAZ, E. y HELER, M. El Conocimiento Científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Eudeba, Bs As, 1986. pp. 121 a 128.

[4] VALDETTARO, S. Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica, Rosario Argentina, UNR Editora, pp. 29 a 33.

[5] Selección de textos periodísticos sobre los problemas actuales de la ciencia (Trabajo práctico N° 1)

[6] UNIDAD II

[7] PALMA, H. y PARDO, R. Epistemología de las ciencias sociales, Biblos, Bs. As. 2012, pp. 18 a 41.

[8] -POPPER, K. La lógica de las ciencias sociales. Editorial Colofón, México, 2008. Pp. 11 a 40.-

[9] -POPPER, K. Sociedad abierta, universo abierto, Editorial Tecnos, Madrid 1984, pp 9 a 47.-

[10] -POPPER, K. La responsabilidad de vivir. Escritos sobre política, historia y conocimiento. Capítulo 1 “La teoría de la ciencia desde un punto de vista teórico-evolutivo y lógico”. Paidós, Barcelona, 1995. Pp. 3 a 17. (Texto del Trabajo Práctico N° 2)

[11] -LACROIX, J. Gastón Bachelard. El hombre y la obra. En: Introducción a Bachelard. Ediciones Caldén, Buenos Aires, 1973. Pp. 9 a 20.-

[12] - BACHELARD, G. Epistemología. Ed. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 13 a 18; y pp.187 a 201.-

[13] -BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66- 80. (Texto de Trabajo Práctico N° 2)

[14] UNIDAD III

[15] KUHN, T. La estructuras de las revoluciones científicas. FCE, Bs As, 1991. Introducción: un papel para la historia, pp20 a 32.-

[16] NAJMANOVICH, D. Mirar con nuevos ojos, Editorial Biblos, Buenos aires, 2008 Capítulos 3 y 4. pp. 45-58 (Texto de trabajo práctico N° 3)

[17] -PALMA, H. y PARDO, R. Epistemología de las ciencias sociales, Biblos, Bs. As. 2012. Pp. 79 a 88.-

[18] -FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1993. Cap.: Tesis a favor del anarquismo, pp. 9- 16.

[19] -DIAZ Y HELER, El conocimiento científico, Edit Eudeba, Bs As, 1999, pp 182 a 187.-

[20] - PALMA, H. y PARDO, R. Epistemología de las ciencias sociales, Biblos, Bs. As. 2012, Capítulo 4: El desafío de las ciencias sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica, pp. 103 a 126.-

[21] ROIG, A. Cuento del cuento, <https://epistemologiaum.files.wordpress.com/2013/08/roig.pdf>

[22] UNIDAD IV

[23] -BOURDIEU, P. El Campo Científico. En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 131- 160.

[24] -BOURDIEU, P. Sobre la televisión, Editorial Anagrama, Barcelona 1997, pp 101 a 136.- (texto de Trabajo Práctico N° 4)

[25] VALDETTARO, S. Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica, Rosario Argentina, UNR Editora, 57 A 67.

[26] DIAZ, E. La Filosofía de Michel Foucault. Capítulo: “Las Ciencias Sociales”. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2003. Pp. 68 a 74.

[27] - DELEUZE, G. “¿Qué es un dispositivo?”. En:VVAA, Foucault Filósofo. Gedisa, Barcelona, 1991, pp. 155 a 163.

[28] -DIAZ, E. Entre la tecnociencia y el deseo, Editorial Biblos, Bs. As., 2010, Cap. III la verdad cuestionada y el devenir del sentido, pp. 51 a 65.

[29] VERON, E. Entre epistemología y comunicación,

<http://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC9899110149A>

[30] UNIDAD V

[31] - MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona, 2001. pp 87 a 118.

[32] -WALLERSTEIN, I. Las incertidumbres del saber, Edit. Gedisa, Barcelona, 2004, pp 11 a 35.-

[33] -BARNETT PEARCE, W. “Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad”. En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidos, Bs As. 1994 pp. 265-283.- (texto de Trabajo Práctico N° 5).

[34] UNIDAD VI

[35] -J. HUGO T. CORNEJO MARTÍN DEL CAMPO. Tránsitos de las Ciencias Sociales a las Ciencias de la Comunicación en <http://www.eumed.net/rev/tecsistecat1/n0/hcmc1.pdf>

[36] FOLLARI, R. La moldura en espejo: encrucijadas epistemológicas de las ciencias de la comunicación. En http://www.portalcomunicacion.com/both/aab/txt/follari_2.pdf

[37] MARTÍN-BARBERO, J. Pre-textos, conversaciones sobre la comunicación y sus contextos, Universidad del Valle, pp. 145 a 155.-

[38] -PINEDA DE ALCÁZAR, M. Los paradigmas de la comunicación: nuevos enfoques teóricos-metodológicos, en <http://www1.comminit.com/entertainment-education/node/150509>

[39] ECO, U. Críticas del periodismo, publicado originalmente en L'Unità, febrero de 1995. En Fuente: <https://periodismoaplicadounsl.files.wordpress.com/2012/10/eco-umberto-critica-del-periodismo.pdf>

X - Bibliografía Complementaria

- [1] -ASIMOV, I. Preguntas básicas sobre la ciencia. Alianza, Bs As, 1992.
- [2] - BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Siglo XXI, México, 1991.
- [3] _____ El racionalismo aplicado. Paidós, Bs As, 1978.
- [4] - BOURDIEU, P. "El Campo Científico". En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes.
- [5] -BOURDIEU, P. y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI, México, 1988.
- [6] -ECO, U. Apocalípticos e Integrados. Lumen-Tusquets, v. edic.
- [7] - FEYERABEND, P. Adiós a la razón. Altaya, Barcelona, 1995.
- [8] - FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1985.
- [9] - FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1968.
- [10] _____ Vigilar y castigar. Siglo XXI, México, 1988.
- [11] _____ Microfísica del poder. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1990.
- [12] -TERAN, O. Michel Foucault: discurso, poder y subjetividad. El cielo por asalto, Bs As, 1999, pp 7-39.
- [13] -FOUCAULT, M. El orden del discurso, Tusquest, Barcelona, 1987, pp 9-38.
- [14] -GOMEZ, R. Neoliberalismo y pseudociencia. Lugar, Bs As, 1996.
- [15] - HACKING, I. La domesticación del azar. La erosión del determinismo y la ciencia del caos. Gedisa, Barcelona, 1991.
- [16] - KLIMOVSKY, G. Las desventuras del conocimiento científico. A_Z Editora, Bs As, v. edic.
- [17] - KLIMOVSKY, G. e HIDALGO, C. La inexplicable sociedad. A_Z Editora, Ba As, 1998.
- [18] -MC LUHAN, M. La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus. Aguilar, Madrid, 1969, pp. 7-75.
- [19] - KOYRÉ, A. Estudios de historia del pensamiento científico. Siglo XXI, México, 1980.
- [20] _____ Pensar la ciencia. Paidós, Barcelona, 1994.
- [21] MORIN, E. El método. El conocimiento del conocimiento. Cátedra, Madrid, 1988.
- [22] - PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. La nueva alianza de los saberes. Alianza, Madrid, 1991.
- [23] - THUILLER, P. De Arquímedes a Einstein. Alianza, Madrid, 1990. T. I y II.
- [24] - VARSAVSKY, O. Ciencia, política y científicismo. CEAL, Bs As, 1994.
- [25] - VERGARA, J. Popper y la teoría política neoliberal. En Revista Crítica y Utopía. N° 12.
- [26] - VON ASTER, E. La filosofía del presente. Hachette, Bs As, vs. edic.
- [27] -BAJTIN, M. Estética de la creación verbal. Siglo XXI, México, v. edic.
- [28] -BENJAMIN, W. Sobre el programa de la filosofía futura y otros ensayos. Planeta Agostini, Bs As, v. edic.
- [29] - CHALMERS, A. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Barcelona, 1997.
- [30] - DÍAZ, E. y Otros. Metodologías de las ciencias sociales. Biblos, Bs As, 1995.
- [31] - GUYOT, V. y Otros. Poder saber la educación. Lugar, Bs As, 1992.
- [32] - MOLEDO, L. De las tortugas a las estrellas. AZ, Sao Paulo, 1994.
- [33] - POPPER, K. Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1982.

XI - Resumen de Objetivos

Articular opciones epistemológicas con el campo disciplinar; vincular Epistemología, Historia de la Ciencia y la disciplina científica; tomar la epistemología como una herramienta de análisis del campo disciplinar, que promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinención de los sujetos comprometidos en ellas

XII - Resumen del Programa

Introducción a las problemáticas epistemológicas. El neopositivismo, Popper y Bachelard. Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, y Feyerabend. Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología - La epistemología compleja. opciones epistemológicas en las ciencias sociales y su vinculación con teorías y prácticas en el campo de la comunicación, el periodismo y la Produccion en radio y televisión.

XIII - Imprevistos

se podrá ampliar o cambiar la bibliografía, según las necesidades y el grupo de alumno.

XIV - Otros