Ministerio de Cultura y Educación
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educacion y Formacion Docente
Area: Curriculum y Didactica

(Programa del año 2015)
(Programa en trámite de aprobación)
(Presentado el 17/08/2015 22:47:00)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
INFANCIAS , EDUCACION Y DIVERSIDAD	PROF. DE EDUCACION INICIAL	011/09	2015	2° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
BELLINA, MARIA CECILIA	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
PEREZ, PATRICIA GABRIELA	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	**Teóricas**	**Prácticas de Aula**	**Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.**	**Total**
0 Hs	2 Hs	2 Hs	0 Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
A - Teoria con prácticas de aula y campo	2º Cuatrimestre

Duración			
Desde	**Hasta**	**Cantidad de Semanas**	**Cantidad de Horas**
10/08/2015	20/11/2015	15	60

IV - Fundamentación

El presente espacio curricular "Infancias,Educación y Diversidad",fue pensado para contribuir a la formación de docentes críticos que trabajen con las diferencias,resignificando la relación Docente (sujeto que enseña) - Alumno (Sujeto que aprende) - en torno a un Conocimiento,reconociendo las infancias emergentes y sus relaciones con las prácticas docentes en el Nivel Inicial.

Comprender que todo acto de enseñanza supone una responsabilidad, que en este caso adquiere un compromiso de particular relevancia, por su incidencia en los procesos de constitución subjetiva y en la construcción de conocimientos de los sujetos de la educación inicial.Es una asignatura en la que confluyen saberes y enfoques pedagógicos,curriculares,didácticos y psicológicos y en la que se plantea la problemática de la exclusión,generada muchas veces, por prácticas de enseñanza que desconocen tales diferencias y responden al modelo hegemónico de enseñanza.

Preguntarse en que medida persisten en las prácticas educativas, modelos heredados y sobre que concepción de infancia se sostienen,posibilita la reflexión y profundización teórica,sobre otros modos de concreción y abordaje de la conflictiva de la educación infantil,partiendo del reconocimiento de la diversidad,más allá de la retórica.

El Nivel Inicial,es el primer escenario en el que la heterogeneidad de infancias se torna evidente,de allí la importancia de formar docentes capaces de gestar y desarrollar,agendas de enseñanza,que atiendan la singularidad de los niños/as desde edades tempranas,enseñando a partir de las potencialidades que estos presenten,para favorecer sus aprendizajes.Se trata de pensar y actuar la enseñanza en contextos situados,reivindicando la alteridad y la construcción de identidades.

La heterogeneidad/diversidad se integra al objetivo de construir experiencias educativas escolares sostenidas en el propósito de revertir desigualdades.Pensar la diversidad como posibilidad y no desde el obstáculo, sino desde una perspectiva didáctica

que posibilite realizar propuestas que tengan en cuenta y potencien las diferencias.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

Se pretende que los alumnos logren:

-Analizar reflexivamente los marcos teóricos interpretativos y normativos elaborados,en torno a los conceptos de infancias,educación y diversidad y su relación con las prácticas de enseñanza en el Nivel Inicial.
-Profundizar en reflexiones críticas y argumentaciones teóricas que posibiliten al enseñante asumir el "riesgo" de romper con el mandato homogeneizador de la Educación y la falta del reconocimiento de las diferencias.
-Gestar intervenciones educativas innovadoras encaminadas a crear espacios de convivencia y aprendizaje,favorecedores del desarrollo integral de los niños/as.
-Asumir una actitud ética y comprometida que posibilite la construcción de una identidad profesional transformadora.

VI - Contenidos

***Si bien,por razones didácticas,los contenidos a desarrollar en el curso,se presentan en "unidades" de conocimiento,se hace notar que estas,no constituyen agrupamientos cerrados de contenidos sucesivos y lineales,sino que cada "unidad" resalta un eje posibilitador de integración de las temáticas,buscando en el interjuego teoría-empiria,herramientas para repensar la práctica docente,sostenida en el reconocimiento de las diferencias.**

UNIDAD I:"La infancia en las infancias.Punto de partida para el abordaje de la diversidad".
-Desarrollos teóricos en torno a las infancias.
-Concepción de infancia.Discursos y prácticas sociales.
-El nivel inicial y las infancias.
-El estatuto de la infancia.Su destitución frente a la emergencias de las infancias.
-Segunda modernidad,características del niño postmoderno.
-Concepciones de infancia en el Siglo XX. Marcos que aportan a la conformación de teorías:
psicoanalítica-cognitiva-constructivista (La teoría genética-la perspectiva sociocultural).
-La constitución subjetiva.Concepción psicoanalítica de la infancia.

UNIDAD II: "La educación infantil;entre la familia y las instituciones del Nivel Inicial".
-El paradigma de la complejidad como fundamento de una educación transformadora del pensamiento y de las prácticas docentes en el Nivel Inicial.
-Los sujetos de la práctica docente.
-Representaciones en torno a los modos de pensar y actuar la enseñanza.Teorías implícitas del docente en formación.
-La función del jardín de infantes desde la perspectiva de la pedagogía crítica.Los docentes frente a la socialización: Curriculum oculto y diferencias culturales.
-La concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza.
-Práctica docente en contextos de diversidad.Soportes teóricos que posibilitan derivar propuestas de enseñanza.
-La fragilidad de las instituciones.La emergencia de nuevas lógicas sociales.
-La entrevista inicial (anamnesis).Punto de partida para conocer a cada niño/a El problema de la adaptación.El ingreso al nivel inicial.Causas que determinan el ingreso.Confluencia de factores personales,familiares e institucionales.

UNIDAD III "¿Diversidad,diferentes o diferencias?;el sentido de la inclusión".
-Conceptos claves para el abordaje de la diversidad en contextos del Nivel Inicial.
-Argumentaciones teóricas sobre educación-integración y escuelas inclusivas.Imágenes de la inclusión.
-Los diferencialismos en la pedagogía (Discapacidad,deficiencia,necesidades educativas especiales,anormalidad).
-El discurso de la postmodernidad respecto a la diversidad:
"El otro como fuente de todo mal","Los otros como sujetos plenos de una marca cultural","El otro como alguien a quien tolerar".
-Las representaciones de los docentes en torno a la diversidad;derivaciones a sus prácticas de enseñanza.
-Sujetos portadores de trastornos del desarrollo.
-La situación cognitiva del niño con trastornos globales del desarrollo.
-Singularidad en las propuestas de enseñanza.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

OBJETIVOS GENERALES:

-Pensar, en el marco de la singularidad, la preservación de la/s infancia/s, comprendiendo la emergencia de la demanda escolarizada.-
-Conocer los fundamentos que aportan los nuevos paradigmas al campo de la educación inicial, a fin de contar con argumentos que posibiliten una transformación en el pensamiento actual del accionar educativo.
-Analizar los posicionamientos teóricos existentes en torno a la diversidad, para generar propuestas didácticas, desde las que se propicien la atención y sostenimiento de la/s diferencia/s.

PROPUESTA DE TRABAJO:

TRABAJO PRÁCTICO N°1: "LA INFANCIA EN LAS INFANCIAS"
Objetivo: Conocer los diferentes discursos en torno a la conceptualización de infancia/s, que le permitan trabajar en el marco de una posición pedagógica, desde la que se sostengan intervenciones educativas basadas en la singularidad y potencialidades de cada niño/a.

Actividades:
Analizar a la luz de las lecturas realizadas, los lineamientos y tendencias pedagógicas sobre la heterogeneidad de la/s ifancia/s, a fin de encuadrar la relación entre la práctica docente y la atención de las diferencias en el nivel inicial.
1-En grupos de no más de 6 (Seis) integrantes, construir un marco conceptual en torno al concepto de infancia/s.
2-Tomar una fotografía que le permita objetivar una imagen de la/s infancia/s.
3-Revelar el porqué de la selección de la fotografía tomada,explicitando el posicionamiento teórico subyacente en relación al concepto de infancia/s.
4-Elaborar un texto de reconstrucción critica, entrelazando la teoría con la imagen fotográfica seleccionada.
5-Exponer la experiencia realizada, utilizando recursos audiovisuales.
6-Reflexión grupal.

TRABAJO PRÁCTICO N°2: "LAS REPRESENTACIONES DE LOS DOCENTES ACERCA DE LA DIVERSIDAD EN CONTEXTOS DE EDUCACIÓN INICIAL"
Objetivo: Reconocer la implicancia de las "representaciones sociales", como facilitadoras u obstaculizadoras de las prácticas pedagógicas.

Actividades:

1-En grupo pequeño, analizar el material bibliográfico referido al tema, integrando los posicionamientos teóricos emergentes de las lecturas realizadas, para elaborar un "texto de reconstrucción critica".
2-Relatar de manera escrita, la Biografía Escolar, de una de las integrantes del grupo, con el propósito de rescatar su conocimiento personal o modos de pensar y actuar la enseñanza (Representaciones, teorías implícitas, valores, creencias, etc.), asignando significados a la historia de vida escolar que permitan desentrañar las representaciones que operan como facilitadoras u obstaculizadoras de las prácticas pedagógicas.
3-En grupo total, se socializaran las producciones realizadas por cada grupo, para instalar un pensamiento pedagógico de plena inclusión.

TRABAJO PRÁCTICO N°3: "¿DIVERSIDAD,DIFERENTES O DIFERENCIAS?"
Objetivo: Analizar distintos discursos referidos a la atención de la diversidad; las políticas de inclusión educacional y el devenir de una pedagogía de la alteridad, en escenarios formales y no formales de la educación inicial.

Actividad:
Luego de mirar una de las películas sugeridas por la Cátedra,se desarrollarán las siguientes actividades:
1-Describir las escenas educativas del film, con el objetivo de resignificar la presencia de las "diferencias", y problematizar la

noción de "normalidad" en el nivel inicial.
2-Visualizar aquellos fragmentos de la película en los que se focalicen escenarios formales y no formales de Educación y se aluda al reconocimiento de las diferencias y sus posibles emergencias.
3-En grupos de no más de 6 (Seis) integrantes, seleccionar reflexiva y críticamente una de las escenas de la película.
4-Elaborar un informe escrito, articulando el abordaje de la diversidad con la escena cinematográfica seleccionada.
5-Exponer la actividad realizada al grupo total, con el propósito de socializar la experiencia.

VIII - Regimen de Aprobación

ALUMNO PROMOCIONAL
Se considerará que tiene opción para ser Alumno Promocional el que posea las correlatividades requeridas para el cursado de la asignatura. Para ser Alumno Promocional se requiere:
a) Asistencia al 80% de las clases teórico - prácticas.
b) Aprobación del 100% de los Trabajos Prácticos.
c) Aprobación del 100% de los Parciales con una calificación superior a 7 (siete).
d) Aprobación del Coloquio final con una calificación superior a 7 (siete).

ALUMNO REGULAR
Se considerará que tiene opción para ser Alumno Regular el que posea las correlatividades requeridas para el cursado de la asignatura. Para ser Alumno Regular se requiere:
a) Asistencia al 70% de las clases teórico – prácticas.
b) Aprobación del 100% de los Trabajos Prácticos.
c) Aprobación del 100% de los Parciales.

Los alumnos podrán recuperar una vez cada una de las actividades que conforman el Trabajo Práctico y una vez en el caso de las evaluaciones Parciales. A esto se agrega que los alumnos que trabajan y son padres, tienen derecho a una recuperación más, con las constancias debidamente presentadas con antelación.

ALUMNO LIBRE
De acuerdo a la reglamentación vigente en la U.N.S.L., se considerará ALUMNO LIBRE al que no cumpla con los requisitos requeridos para los alumnos regulares. Para presentarse a rendir el examen final, el alumno libre deberá aprobar previamente un examen de trabajos prácticos que será tomado por el equipo de cátedra dentro de los 9 (nueve) días anteriores a la fecha de inscripción para el examen y podrá requerir varias reuniones.
El examen de Trabajo Práctico consistirá en pruebas de ejecución escritas, en relación a todos los Trabajos Prácticos planteados en el último programa. Se podrán solicitar explicaciones verbales y justificaciones o fundamentaciones teóricas complementarias a dichos Trabajos Prácticos.
Para presentarse a rendir el examen de Trabajo Práctico, el alumno libre deberá tener todas las correlatividades exigidas para rendir la materia. La aprobación del examen del Trabajo Práctico sólo tendrá validez para el examen teórico final del turno de exámenes en el cual el alumno se inscribió. No habrá recuperaciones para los Trabajos Prácticos que no se aprueben en el examen de Trabajo Práctico.

EXAMEN FINAL
El examen final de los alumnos será oral,se tomará sobre 2 (dos) de las Unidades del Programa, elegidas al azar, pero el Tribunal podrá efectuar preguntas de relación o integración con las Unidades restantes. Como complemento el alumno podrá presentar y defender un esquema, red o mapa conceptual para efectuar la integración de la materia.
El examen final de los alumnos libres será tomado por el Tribunal Examinador en las mismas condiciones que las especificadas para los alumnos regulares.
El examen final de los alumnos regulares y libres se regirá por las normas establecidas en la Facultad y en los turnos estipulados por la Universidad. Para la aprobación del examen se requerirá como mínimo la nota cuantitativa de 4 (cuatro).

IX - Bibliografía Básica

[1] ACHILLI, E. (1996). “La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro”. Centro Rosario de Investigación en Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Mimeo.
[2] ACHILLI, E. (1998) “Práctica docente y diversidad sociocultural”. Homo Sapiens. Rosario. Argentina.

[3] ALLAUD, A. (1998). “El maestro que aprende”. Novedades Educativas. Revista: “Ensayos y Experiencias”. Nº 23. Año 4. Buenos Aires.
[4] ALLAUD, A.,Antelo, E. (2002)"Los gajes del oficio" Aique. Bs. As.
[5] ANTELO, E. y otros. "La Educación Inicial hoy: maestros,niños enseñanzas" (2007)Ciclo de conferencias-dirección general de cultura y educación-Gobierno de la Provincia de Bs. As.
[6] APPLE, M. y KING, L. (1985). “Qué enseñan las escuelas”. En: GIMENO SACRISTAN, J. y PEREZ GOMEZ, A. “La enseñanza. su teoría y su práctica. Akal. Madrid.
[7] ARIÉS, P. (1987) “El niño y la vida familiar en el antiguo régimen”.Taurus.Madrid.
[8] ARMSTRONG, T. (1999). “Las inteligencias múltiples en el aula”. Manantial. Buenos Aires.
[9] AUSUBEL, D.; SULLIVAN, E. (1983). “El desarrollo infantil”. Paidós. Barcelona.
[10] BAQUERO, R. (1994) “¿Existe la infancia?”.Revista del Instituto de investigaciones en Ciencias de la Educación.Año III,Nº4.
[11] BELLINA, M. C. (2004). “La atención a la diversidad. Adaptaciones curriculares”. Mimeo.
[12] BELLINA, M. C.; ESCUDERO, Z. E. (2008). “Subjetividad, aprendizaje y enseñanza. La biografía escolar y su relevancia en la conformación de teorías implícitas “. Revista Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico. Año Nº . L.A.E. Facultad de Ciencias Humanas. U.N.S.L. Argentina.
[13] BORRUAT, M. (1997). “Diversidad, Racismo y Discapacidad”. Revista Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico. Año 3. Nº 13. L.A.E. Facultad de Ciencias Humanas. U.N.S.L. Argentina.
[14] BRUNER, J. (1995). “Acción, pensamiento y lenguaje”. Alianza. Madrid.
[15] CARLI, S. (2006). “La cuestión de la Infancia.Entre la escuela,la calle y el shopping”. PAIDOS. Buenos Aires.
[16] CARLI,S.(2002) “Niñez,pedagogía y política.Transformaciones de los discursos acerca de la Infancia en la historia de la educación argentina,entre 1880 y 1955”.Miño y Dávila. Buenos Aires.
[17] CARLI, S. (1999) “De la Familia a la escuela. Infancia,socialización y subjetividad”. Santillana.Buenos Aires.
[18] CASTORINA, J. A. y Otros. (1989). “Psicología genética. Aspectos metodológicos e implicancias pedagógicas”. Miño y Dávila. Buenos Aires.
[19] CONTRERAS DOMINGO, J. (1985). “El pensamiento del profesor”. Revista de Educación Nº 277. Madrid.
[20] CUOMO, N. (1994). “La integración escolar. ¿Dificultades de aprendizaje o dificultades de enseñanza?”. Visor. Buenos Aires.
[21] DAL SANTO, L. y Otros. (2000). “Los docentes se preguntan acerca de la diversidad. Integración en la escuela”. Serie: Integración. Prácticas de Enseñanza. Mac Graph. San Luis. Argentina.
[22] DAL SANTO, L. y Otros. (2002). “Educación y Diversidad”. Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico. Año VII, Nº 28. San Luis, Argentina.
[23] DAL SANTO, L.; BELLINA, M. C. y Otros. (2006). “Aportes para la atención de la diversidad en el aula”. Serie: Integración. Prácticas de Enseñanza. Nueva Editorial Universitaria. U.N.S.L. San Luis. Argentina.
[24] DE MAUSE, LL. (1994) “Historia de la Infancia.” Alianza.Madrid.
[25] DEREK, E. y MERCER, N. (1998). “El conocimiento compartido”. Paidós. Buenos Aires.
[26] DEVALLE de RENDO, A.; VEGA, V. (1998). “Una escuela en y para la diversidad”. Aique. Buenos Aires.
[27] DOLTO, F. (1996) “La causa de los niños”. Paidós.Buenos Aires.
[28] ESPARZA, A. y PETROLLI, A. (1984). “La psicomotricidad en el Jardín de Infantes”. Paidós. Buenos Aires.
[29] FARR, R. (1998). “Las representaciones sociales”. Cap. 14. En: MOSCOVICI, S. (1998). Tomo III. “Pensamiento y vida social. Psicología Social y Problemas Sociales”. Paidós. Buenos Aires.
[30] FILLOUX, J. C. (1996). “Intersubjetividad y formación”. Novedades Educativas. Revista Formación de Formadores. Serie: Los Documentos. Nº 3. U.B.A. Facultad de Filosofía y Letras.
[31] FOUCAULT, M. (1989) “Vigilar y castigar”. Siglo XXI.Buenos Aires.
[32] GARDNER, H. (1997). “Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica”. Paidós. Barcelona.
[33] GERSTERNHABER, C. (2001) “Cero a Cinco, La Educación en los primeros años”.Novedades Educativas.Buenos Aires.
[34] GOLEMAN, D. (1996). “La inteligencia emocional”. Vergena. Buenos Aires.
[35] GRAU RUBIO, C. (1999). “Educación Especial. De la integración escolar a la escuela inclusiva”. Promolibro. Valencia. España.
[36] GUYOT, V. (2008) “Las Prácticas del Conocimiento.Un abordaje epistemológico.” U.N.S.L-LAE-Ediciones del proyecto de investigación.San Luis.
[37] HANKO, G. (1998). “Las necesidades educativas especiales en las aulas ordinarias”. Paidós. Buenos Aires.
[38] HARF, R. y Otros. (1996). “Nivel Inicial: aportes para una didáctica”. El Ateneo. Buenos Aires.
[39] JACKSON, P. W. (1998). “Enseñanzas implícitas”. Amorrortu. Buenos Aires.

[40] JODELET, D. (1998). “La representación social: fenómenos. Concepto y teoría”. Cap. 13. En: MOSCOVICI, S. (1998). Tomo III. “Pensamiento y Vida Social. Psicología Social y Problemas Sociales”. Paidós. Buenos Aires.
[41] LACAN, J. (1975). “La Familia”. Oxis. Buenos Aires.
[42] LANDABURU, S. (1999). “La psicología genética, el desarrollo del niño y la escolaridad”. Revista: La educación en los primeros años. Nº 14. Eudeba. Buenos Aires.
[43] LEVIN, E. (1991). “La clínica psicomotriz. El cuerpo del lenguaje”. Nueva Visión. Buenos Aires.
[44] LEVY, E. (1993). “De las relaciones entre psicoanálisis y educación a la mediatización del aprendizaje del niño”. Escritos de la Infancia Nº 2. F.E.P.I. Buenos Aires.
[45] LUS, M. A. (1997). “De la integración escolar a la escuela integradora”. Paidós. Buenos Aires.
[46] MANNONI, M. (1979). “El niño, su enfermedad y los otros”. Nueva Visión. Buenos Aires.
[47] MINNICELLI, M. (2004)"Infancias públicas. No hay derecho". Novedades Educativas. Bs. As.
[48] MORÍN, E. (2001). “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”.Nueva visión Bs. As.
[49] PAIN, S. (1985). “Estructuras inconscientes del pensamiento, la función de la ignorancia I. Estructuras inconscientes del pensamiento II”. Nueva Visión. Buenos Aires.
[50] PALACIOS, M.C. (2002) concepción psicoanalítica de infancia. Educación y Pedagogía. Bol. XI N°23-24.
[51] PERALTA, O. (1999) “El rol del contexto en el desarrollo cognitivo”. Revista: La educación en los primeros años. Nº 14. Eudeba. Buenos Aires.
[52] PEREZ DE LARA, M. (2001) “La Capacidad de ser sujeto”. Alertes.Barcelona.
[53] PEREZ GOMEZ, A. (1987). “El pensamiento del profesor, vínculo entre la teoría y la práctica”. Revista Educación Nº 284. Madrid.
[54] PONCE de LEON, E. (1991). “Función paterna y materna, su relación con los problemas de aprendizaje. Paidós. Buenos Aires.
[55] REDONDO, P. 1999 “Infancia,Escuela y pobrezas.Entre el desarraigo y la obstinación”.Buenos Aires.
[56] RIVIERE, A. (1994). “La psicología de Vygotski”. Visor. Madrid.
[57] RIVIERE, E. (1970). “Del psicoanálisis a la psicología social”. Galerna. Buenos Aires.
[58] RODULFO, R. (1987). “El niño y el significante”. Paidós. Buenos Aires.
[59] SPAKOWSKY, E. y otros. (1997). “La organización de los contenidos en el jardín de infantes.” COLIHUE, Bs. As.
[60] SKLIAR, C. (2008) ”Incluir las diferencias o a los diferentes. Una cuestión mal planteada en una realidad desoladora.” FLACSO.Buenos Aires.
[61] SKLIAR, C. (2002) "¿Y si el otro no estuviera ahí? Miño y Dávila. Bs. As.
[62] SKLIAR, C. (2005) "Intimidad y alteridad" Miño y Dávila. Bs. As.
[63] SKLIAR, C. (2006)”Poner en tela de juicio la normalidad” Revista electrónica.” Voces en el silencio” Link: www.vocesenelsilencio.org/notas/poner_en_tela_de_juicio_la_normailidad.rtf
[64] TENTI FANFANI, E. (1994). “La escuela vacía”. UNICEF. Losada. Buenos Aires.
[65] TONUCCI. F. (1995). “Con ojos de maestro”. Troquel. Buenos Aires.
[66] VASEN, J. (2009) "Las certezas perdidas". Paidos. Bs. As.
[67] VILCHEZ SEGUEL, L. (1987). “La evaluación psicológica del niño”. La entrevista. Ed. Universitaria. Buenos Aires.
[68] WERTSCH, J. (1993). “Voces de la mente”. Visor. Madrid.
[69] WOODS, P.; HAMMNERSLEY, M. (1995). “Género, cultura y etnia en la escuela”. Paidós. Buenos Aires.
[70] ZELMANOVICH,P (2007). “Decir infancia, una historia de cambios”. En Infancia,Escuela y subjetividad-Diplomatura de Curriculum y prácticas escolares en contexto. Flacso. Buenos Aires.

X - Bibliografia Complementaria

[1] ACHILLI, E. (1990). “Antropología e investigación educacional. Aproximación a un enfoque constructivista indiciario”. III Congreso Argentino de Antropología Social.
[2] ACHILLI, E. (1984). “La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro”. Crisco. Rosario. Argentina.
[3] AJURIAGUERRA, J. (1980). “Manual de psiquiatría infantil”. Toray Masson. Barcelona.
[4] BALLY, G. (1973). “El juego como expresión de libertad”. Fondo de Cultura Económica. México.
[5] BAQUERO, R. (1997). “Vygotski y el aprendizaje escolar”. Aique. Buenos Aires.
[6] BAQUERO, R.; CAMILLONI, A. y Otros. (1998). “Debates constructivistas”. Aique. Buenos Aires.
[7] BERNARD, M. (1985). “El cuerpo”. Paidós. Buenos Aires.
[8] BOURDIEU, A. y WACQUANT, L. (1995). “Respuestas por una antropología reflexiva”. Grijalbo. México.
[9] BRUER, T. (1995). “Escuelas para pensar”. Paidós. Buenos Aires.

[10] BUHLER, CH. (1985). “Infancia y Juventud”. Espasa Calpe. Madrid.
[11] SUYTENDIJK, F. (1948). “Psicología del juego”. Grados. Madrid.
[12] CAMILLONI, A. (1993). “El sujeto del discurso didáctico”. U.B.A. Mimeo. Buenos Aires.
[13] CAMILLONI, A. y Otros. (1996). “Corrientes didácticas contemporáneas”. Paidós. Buenos Aires.
[14] CARR, W. y KEMMIS, S. (1988). “Teoría crítica de enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado”. Martínez Roca. España-
[15] CARRETERO, M. (1998). En: “Debates constructivistas”. Aique. Buenos Aires.
[16] COLL, C. y Otros. (1983). “Psicología Genética y aprendizaje escolar”. Siglo XXI.
[17] COLL, C.; PALACIOS, J. y MARCHESI, A. (1990). “Desarrollo psicológico y educación II”. (Comps.). Alianza. Madrid.
[18] CONTRERAS DOMINGO, J. (1991). “Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica”. AKAL. Madrid.
[19] DAVINI, M. C. (1995). “La formación docente en cuestión: política y pedagogía”. Paidós. Buenos Aires.
[20] ELKONIN, D. B. (1980). “Psicología del juego”. Pablo del Río. Madrid.
[21] ERIKSON, E. H. y Otros. (1972). “Juego y Desarrollo”. Grijalbo. Barcelona.
[22] ESCURRA, A. M. (1990). “Formación docente e innovación educativa”. Aique. Buenos Aires.
[23] FREUD, S. (1979). “Obras Completas”. Amorrortu. Buenos Aires.
[24] GARDNER. H. (1991). “La mente no escolarizada”. Gedisa. Barcelona.
[25] GIMENO SACRISTAN, J. (1982). “Lectura de aprendizaje y enseñanza”. Antología. Zero – Ziyx. Madrid.
[26] GIMENO SACRISTAN, J. (1988). “Profesionalización docente y cambio educativo”. Ponencia en Seminario. Valencia.
[27] GIROUX, H.; MC LAREN, P. (1998). “Sociedad, cultura y educación”. Miño y Dávila. Madrid.
[28] GONZALEZ SANMAMED, M. (1995). “Formación docente: Perspectivas desde el desarrollo del conocimiento y la socialización profesional”. PPU, SA. Barcelona.
[29] I.P.A. Asociación Internacional por el Derecho del Niño a jugar: “El juego: necesidad, arte y derecho”. (1996). Bonum. Buenos Aires.
[30] JACKSON, P. W. (1975). “La vida en las aulas”. Marova. Madrid.
[31] KAPLAN, C. V. (1997). “La inteligencia escolarizada. Un estudio de las representaciones sociales de los maestros sobre la inteligencia de los alumnos y su eficacia simbólica. Miño y Dávila. Buenos Aires.
[32] LE DU, J. (1992). “El cuerpo hablado”. Paidós. Buenos Aires.
[33] LOPEZ MELERO, M. (1993). “Diversidad y Cultura: calidad de vida para todos”. Universidad de Málaga Edit. España.
[34] MOLL, L. (1993). (Comp.) “Vygotski y la educación”. Aique. Buenos Aires.
[35] MOLINA, L. (1997). “Participar en contactos de aprendizaje y desarrollo. Bases psicopedagógicas para proyectar y compartir situaciones educativas”. Paidós. Barcelona.
[36] ORTEGA RUIZ, R. (1992) “El juego infantil y la construcción social del conocimiento”. Alfar. Sevilla.
[37] PERKINS, D. (1995). “La escuela inteligente”. Gedisa. Barcelona.
[38] PIAGET, J. (1969). “Psicología y Pedagogía”. Ariel. Barcelona.
[39] POZO, J. (1994). “Teorías cognitivas del aprendizaje”. Morata.
[40] RODRIGO, M. y Otros. (1993). “Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano”. Visor. Madrid.
[41] SANTOS GUERRA, M. A. (1990). “Hacer visible lo invisible”. Akal. Madrid.
[42] SCHNEIDER, S. (2005). “Las inteligencias múltiples y el desarrollo personal”. Cadex. Buenos Aires.
[43] SCHÖN, D. (1992). “La formación de profesionales reflexivos”. Paidós. Barcelona.
[44] SORIN, M. (1992). “Creatividad”. Labor. Barcelona.
[45] VYGOTSKI, L. S. (1995). “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. Crítica. Barcelona.
[46] WERTCH, J. (1988). “Vygotski y la formación social de la mente”. Paidós. Barcelona.
[47] WINNICOT, D. (1987). “Juego y Realidad”. Gedisa. Barcelona.

XI - Resumen de Objetivos

-Abordar desde enfoques teóricos pertinentes el trabajo con las diferencias de las infancias,en el Nivel Inicial.
-Pensar y actuar la enseñanza,a partir del reconocimiento de las potencialidades que presenten los niños/as.
-Asumir una actitud ética y comprometida, que posibilite la construcción de una identidad profesional transformadora.

XII - Resumen del Programa

-El Nivel Inicial y la construcción social de la/s infancia/s.Concepciones de Infancia en el Siglo XX,marcos que aportan a la

conformación de teorías (psicoanalítica-cognitiva-constructivista).El Paradigma de la complejidad como fundamento de una educación,que posibilite la transformación del pensamiento y de las prácticas docentes en el Nivel Inicial.Representaciones en torno a los modos de pensar y actuar la enseñanza.Teorías implícitas del docente en formación.Práctica docente en contextos de diversidad.Soportes teóricos que posibiliten derivar propuestas de enseñanza innovadoras,que atiendan las diferencias.Conceptos claves para el abordaje de la diversidad en contextos del Nivel Inicial.El discurso de la postmodernidad,respecto a la diversidad.Singularidad en las propuestas de enseñanza.

XIII - Imprevistos

XIV - Otros

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA	
	Profesor Responsable
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	