



Ministerio de Cultura y Educación  
 Universidad Nacional de San Luis  
 Facultad de Ciencias Humanas  
 Departamento: Educación y Formación Docente  
 Área: Curriculum y Didáctica

(Programa del año 2014)  
 (Programa en trámite de aprobación)  
 (Presentado el 05/05/2014 01:14:58)

### I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
DIDACTICA Y CURRICULUM	LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUC.	020/9 9	2014	1° anual
DIDACTICA Y CURRICULUM	PROF. EN CS. DE LA EDUC.	020/9 9	2014	1° anual

### II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
PEDRANZANI, BEATRIZ EDITH	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
PEREIRA, NICOLAS ALEJANDRO	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs

### III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
6 Hs	6 Hs	6 Hs	0 Hs	6 Hs

Tipificación	Periodo
A - Teoría con prácticas de aula y campo	Anual

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
12/03/2014	14/11/2014	30	160

### IV - Fundamentación

El curso Didáctica y Currículum se ubica en el tercer año de las carreras de Lic. y Prof. en Ciencias de la Educación, Plan de Estudios 020/99. Desde este proyecto de formación se consideran los actuales escenarios dinámicos y conflictivos donde el egresado deberá actuar, es por ello que se aspira desde el plan “formar profesionales en el campo de las Ciencias de la Educación capaces de comprender la realidad educativa en su naturaleza dialéctica, compleja y situada históricamente para explicarla y transformarla”. Se espera contribuir desde la propuesta del curso Didáctica y Currículum a consolidar la formación en el marco de estas aspiraciones.

El curso Didáctica y Currículum constituye un espacio de formación que desde su propia denominación plantea un debate epistemológico respecto a formas distintas de ver e investigar la educación. Los campos de la didáctica y el currículum responden a dos tradiciones construidas en ámbitos culturales y académicos distintos; su complementariedad y/o distanciamiento ha sido objeto de numerosos debates en la comunidad académica a nivel mundial. Actualmente los acuerdos se inclinan a poder considerar que las fronteras que los separan no son tan marcadas, sino que se complementan en algunos aspectos, entre ellos:

- La construcción de estos campos ha estado condicionada por circunstancias sociales, económicas políticas e históricas.
- En tanto campos sociales se presentan como espacios de juego socio-históricamente construidos. Son campos donde se concentran y dirimen las luchas en torno a determinados intereses y significados sobre lo social, lo político y cultural.
- Si entendemos a la didáctica no restringida al “cómo enseñar”, sino que por el contrario, ocupada también de los “qué”, los

“cómo”, los “porque”, para abordar problemas referidas a las practicas de enseñanza y si por otro lado, los estudios sobre el currículum se extienden hacia la práctica, podemos, decir entonces, que se trata de dos tradiciones y un solo ámbito en el que se encuentran problemáticas/temáticas que su atención amerita la mirada conjunta.

Esta relación constituye el eje de la propuesta, que articula en su desarrollo relación entre teoría-práctica y educación sociedad, para posibilitar una mejor apropiación del conocimiento.

Por otra parte, desde el proyecto de formación de la carrera se entiende a la práctica profesional como “una practica social, que acontece en una sociedad conflictiva y contradictoria” y que “implica por tanto concebir la relación del intelectual con la teoría desde una perspectiva crítica y sensible que le permita analizar la problemática educacional en toda su complejidad abordándola desde una óptica flexible creativa y comprometida”, refiere a una práctica crítica mediada por un discurso. Este posicionamiento nos compromete con ofrecer una formación que no sea dogmática, cerrada, sino que por el contrario promueva en los estudiantes la capacidad de problematizarse, tener un pensamiento abierto y complejo, y que puedan asumir un compromiso en relación a la construcción y transmisión de la cultura. Que sean capaces desde una visión emancipadora, democrática y científica a tender las necesidades de los distintos grupos sociales, especialmente, los más empobrecidos, y constituirse en tanto docentes y profesionales de la educación como intelectuales críticos y reflexivos.

Pensamos la formación orientada tanto al análisis de problemáticas como a la acción didáctica desde conocimientos y herramientas teorico-metodológicas procedentes del campo disciplinar específico y de otros agenciamientos disciplinares.

Las distintas unidades se abordan, asumiendo este compromiso, y utilizando para ello metodologías que estimulen la problematización, la articulación teoría y practica, el análisis, la reflexión y la interpretación de las prácticas de enseñanza. Se transparentan las propias practicas docentes y se estimula el análisis para dilucidar el sentido de las mismas. Al mismo tiempo se propicia el desarrollo de capacidades vinculadas a la escritura de textos y diálogos académicos, favoreciendo la participación, el pensamiento reflexivo y crítico.

En la primera unidad del programa se aborda la relación didáctica y currículum, y la construcción socio-histórica de ambos campos, desde su génesis hasta los estudios y/o corrientes actuales. En la segunda unidad se pone foco en el conocimiento, el contenido y el conocimiento escolar como problemáticas centrales del currículum. La comprensión de los procesos sociales de producción, legitimación, distribución, y apropiación del conocimiento, permitirá develar los diferentes procesos desde los cuales el conocimiento se produce y se socializa, como así también su carácter público y cultural. Se abordarán las diferentes formas que adquiere el conocimiento escolarizado y el lugar del docente en las decisiones curriculares.

En la tercera unidad se trabajará la relación entre los sujetos y los procesos políticos de construcción curricular. Procesos relacionados con las decisiones curriculares y los sujetos que intervienen en la determinación, estructuración y en el desarrollo curricular.

Los proyectos curriculares y sus diseños caracterizados según distintos enfoques. Así mismo se incluyen temas referidos a la evaluación curricular.

En la cuarta unidad se aborda la práctica de la enseñanza en su carácter situado y complejo; los problemas y particularidades de la actividad de enseñar y evaluar en el contexto de la clase, y el valor de la reflexión sobre las prácticas de enseñanza.

El recorrido aquí propuesto anima a problematizarse y a encontrar nuevos sentidos a las prácticas educativas.

## **V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje**

Se espera que los alumnos puedan:

- Comprender las relaciones entre el campo de la didáctica y el campo del currículum a partir de la aproximación a las problemáticas epistemológicas de los campos, entendiendo la centralidad de los debates académicos y políticos que los atraviesan y los sentidos que se le otorgan.
- Desarrollar a partir del análisis y la discusión de materiales teóricos una visión amplia de los distintos discursos y/o teorías acerca de campo del currículum y la didáctica en su construcción socio-histórica.
- Comprender el valor del conocimiento como bien público, cultural y social, y las complejas relaciones, condiciones y/o intereses en cuyo marco el conocimiento se produce, distribuye y legitima, lo que implica tomar conciencia de la compleja trama que da sentido a los contenidos y al uso de herramientas para la configuración de los mismos.
- Analizar textos y procesos curriculares, en sus instancias de determinación, estructuración y desarrollo, develando posicionamientos teóricos, intereses, luchas de poder, conflictos, y el lugar que ocupan los sujetos implicados; para luego

animar la producción de textos curriculares.

-Analizar prácticas de enseñanza, situadas en diferentes contextos educativos, para comprender el carácter complejo ético y moral de la enseñanza; significar perspectivas teóricas, y considerar distintas alternativas metodológicas que habiliten nuevas posibilidades educativas.

- Posicionarse como futuros docentes críticos, comprometidos con los procesos formativos, desde el compromiso social y ético, con capacidad para situarse frente al conocimiento desde una visión crítica, asumiendo con responsabilidad el hacer que les compete siendo portadores de utopías.

## **VI - Contenidos**

### **Unidad 1 La construcción socio histórica de los campos del Currículum y la Didáctica.**

-La relación entre el campo de la didáctica y el currículum.

-La construcción socio-histórica del campo de la didáctica. Las distintas corrientes didácticas. El estado actual de la didáctica, problemas y preocupaciones.

-La construcción socio-histórica del campo del currículum: Las teorías curriculares: tradicionales, prácticas deliberativas, críticas y post-críticas (Los estudios culturales).

### **Unidad 2 Conocimiento, contenido y conocimiento escolar**

El Conocimiento como bien público, político, económico y cultural. Los procesos sociales de producción, distribución, legitimación y apropiación conocimiento.

Conocimientos y saberes docentes. Conciencia gnoseológica, competencia disciplinar, disponibilidad interdisciplinar, .

El contenido escolar: su configuración y pertinencia cultural.

La consideración de lo público y las problemáticas de la selección, organización y secuenciación de los contenidos.

El conocimiento escolar y la construcción de subjetividades. Las formas que adquiere el conocimiento escolarizado.

### **Unidad 3 Los sujetos y los procesos de construcción curricular**

Niveles de decisión curricular: El currículum como proceso en construcción, en tanto proyecto político e ideológico, proyecto institucional y propuesta de enseñanza.

Los sujetos sociales y los procesos de construcción curricular. El currículum prescripto, nulo, real, oculto.

El diseño curricular: perspectiva técnica, deliberativa-práctica, principios que orientan una propuesta curricular desde una perspectiva crítica y pos crítica.

Formas de organizar el currículum. La elaboración de Planes y Programas. La evaluación del currículum

### **Unidad 4 Las prácticas de Enseñanza**

Práctica docente y práctica pedagógica. La enseñanza como práctica compleja y situada socio históricamente. Las intenciones educativas. Lo metodológico. Los contenidos y la forma de enseñar. La clase. Las tareas y actividades. La evaluación de los aprendizajes. La reflexión sobre las prácticas de enseñanza.

## **VII - Plan de Trabajos Prácticos**

El carácter teórico-práctico de la asignatura posibilita la realización de:

- Tareas y actividades aúlicas que permiten el desarrollo de actividades de aprendizaje con el fin de integración, ampliación y/o profundización de los contenidos.

- Trabajos prácticos por unidad. Si bien se presentan de manera separada a los fines de la acreditación, en su conjunto, con las evaluaciones parciales domiciliarias representan una unidad que permite la integración de los contenidos. Se realizan en total 4 trabajos prácticos.

Trabajo Práctico N° 1

Objetivos:

- Problematizar sobre la complejidad disciplinar de la didáctica a partir de la reconstrucción de su desarrollo socio histórico, considerando los encuadres teóricos que han posibilitado una mejor comprensión del estado actual del campo, sus principales problemas y preocupaciones.
- Favorecer el desarrollo de competencias de escritura a partir de la elaboración de un ensayo escrito.

Consigna: Realizar un ensayo con la finalidad de dar cuenta de la construcción socio-histórica de la didáctica hasta llegar a su estado actual, haciendo especial referencia a los principales problemas y/o preocupaciones que la ocupan.

Trabajo Práctico N° 2

Objetivo:

- Posibilitar que los estudiantes indaguen acerca de los distintos intereses y posicionamientos de directivos y docentes sobre la problemática del conocimiento escolar.

Consigna:

- Indagar a partir de la realización de entrevistas, los distintos intereses y posicionamientos de directivos y docentes sobre la problemática del conocimiento escolar. Interesa saber, entre otros aspectos, el valor que le otorgan al conocimiento como bien social, las posiciones respecto a las complejas relaciones, condiciones e intereses en cuyo marco el conocimiento se produce, distribuye y legitima.
- Elaborar en forma grupal un informe escrito y socializar en el grupo.

Trabajo Práctico N° 3

Objetivo:

Aproximar a los estudiantes a las instituciones y a los textos curriculares de uso institucional y problematizarlos acerca de los procesos curriculares que se dan a nivel institucional.

Consigna:

Elaborar un informe escrito que de cuenta de los procesos curriculares en las instituciones educativas. Para ello se han de considerar:

- los procesos curriculares en su carácter estructural-formal, y procesual práctico, a los efectos de conocer y problematizarse acerca de lo que acontece en la realidad educativa y sobre el lugar que los sujetos ocupan en estos procesos.
- los textos curriculares, de uso institucional, realizando un análisis a partir de categorías teóricas trabajadas en la unidad.

Trabajo Práctico N° 4

Objetivo: Posibilitar, desde la inserción de los estudiantes a la realidad de las aulas, la comprensión del carácter complejo de las prácticas de enseñanza, situadas en diferentes contextos educativos.

Consigna:

- Realizar observaciones y análisis de clases a partir del paradigma constructivista indiciario, con la finalidad de comprender las prácticas de enseñanza que se llevan a cabo en un contexto particular.

## VIII - Regimen de Aprobación

PARA EL ALUMNO REGULAR

Se considera alumno regular el que posea las correlatividades requeridas para el cursado de la asignatura.

Para ser Alumno Regular se requiere:

- Asistencia al 70 % de las clases teórico-prácticas
- Aprobación del 100% de los trabajos prácticos
- Aprobación del 100% de los parciales

Los alumnos podrán recuperar una vez cada trabajo práctico y una vez cada uno de los parciales. A esto se agrega que los alumnos que trabajan tienen derecho a una recuperación más, presentando debidamente las constancias requeridas.

## PARA EL ALUMNO LIBRE

De acuerdo a la reglamentación vigente en la UNSL, se considera alumno libre el que no cumpla con los requisitos establecidos para los alumnos regulares. Para presentarse a rendir el examen final, el alumno libre deberá presentar los Trabajos Prácticos (TP) requeridos en el último programa con una anticipación de 20 veinte días hábiles en relación a la Mesa de examen en la que aspira rendir. Una vez presentados los (TP) se acordará la fecha para el examen de T.P. cuya aprobación sólo tendrá validez para el turno de examen inmediato. Una vez aprobados se fijará la fecha para un examen escrito por unidad temática

que será tomado por el equipo de cátedra dentro de los 10 diez días anteriores a la fecha de inscripción al examen.

No habrá recuperaciones para los trabajos prácticos, que no se aprueben, en esa instancia de presentación. Para presentarse a rendir el examen el ALUMNO LIBRE deberá tener todas las correlatividades exigidas para rendir la materia.

## EXAMEN FINAL

El examen final de los alumnos será oral, pudiendo requerirse ejemplos, propuestas, que complementen los desarrollos conceptuales etc.

El examen final se tomará sobre dos unidades del programa, elegidas al azar pero el tribunal podrá efectuar preguntas de relación o integración con las unidades restantes.

El examen final para los alumnos libres será tomado por el tribunal examinador en las mismas condiciones que las especificadas para los alumnos regulares.

El examen final para los alumnos regulares y libres se regirá por las normas establecidas por la Facultad y en los turnos estipulados por la universidad. Para la aprobación del examen se requerirá como mínimo la nota de 4 (cuatro).

## IX - Bibliografía Básica

### [1] Unidad 1

[2] -BARBOSA MOREIRA, A. (1999) Didáctica y Currículum: cuestionando fronteras. En: Propuesta Educativa N°20.

[3] -BOLIVAR, A. (1998) El conocimiento de la Enseñanza. Granada España Ed. Alertes.

[4] -CAMILLONI, A; DAVINI, C; LITWIN, E. y otros (1996) Corrientes Didácticas Contemporáneas. Bs.As. Paidós. Caps. 1, 2 y 4.

[5] -CAMILLONI, A. y otros (2007) El saber didáctico. Bs. As. Paidós. Caps. 1, 2 y 5.

[6] -DA SILVA, T.(1999) Documentos de Identidades. Una introducción a la teoría del currículum. Bello Horizonte. Brasil, 2ªedición, Ed Autentica.

[7] -DÍAZ BARRIGA, A.(2008) Pensar la didáctica. Bs. As. Amorrortu.

[8] -FELDMAN, D. (1999) Ayudar a enseñar. Relaciones entre didáctica y enseñanza. AIQUE. Bs. As. Cap. 1 y 2.

[9] -GUTIERREZ; A. (2005) Las practicas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu. Ferreira Editores.

[10] -KEMMIS, S. (1993) La naturaleza de la teoría del currículum. Cap. 1 En: El Currículum más allá de la teoría de la reproducción Madrid España. Ed. Morata.

[11] -LUNDGREN, Ulf, P. (1992) Teoría del currículum y escolarización. Madrid, Ed. Morata.

[12] -COMETTA, PEDRANZANI y otros (2001) La Didáctica Hoy:¿Tiene derecho a ser normativa e instrumental?.Documento Inédito.

[13] -GIROUX, H. y otros (1994) Nuevas perspectivas críticas en educación. Bs. As. Paidós.

### [14] Unidad 2

[15] -BLANCO, N. (1994) Los contenidos del currículum. Cap. 11 En: Blanco. N. Rasco, A.(coord.) Teoría y desarrollo del currículum. Málaga, Aljibe.

[16] \_\_\_\_\_(2006)Saber para Vivir.Publicado en, Anna Mª Piussi y Ana Mañeru (Coord.) Educación, nombre común femenino. Barcelona,Editorial Octaedro, pp. 158-183.

[17] -CERETTO, J. GARCÍA de (2007) El conocimiento y el currículum en la escuela. Santa Fé: Homo Sapiens.

[18] -CULLEN, C. (1993). Conocimiento. Aportes para la enseñanza del tema. Programa de transformación de la Formación Docente. Ministerio de Cultura y Educación.

[19] -CULLEN, C. (2008) Crítica a las razones de educar. Bs. As. Paidós.

[20] -EDWARDS, V. (1990) El conocimiento escolar como lógica de apropiación y alienación. México (Mimeo)

[21] -TADEU DA SILVA, T. (1995)Escuela, conocimiento y currículum. Ensayos críticos. Bs. As. Miño y Dávila. Editores.

### [22] Unidad 3

[23] -DE ALBA A. (1998) Currículum: crisis, mito y perspectiva. Bs. As. Miño y Dávila.

- [24] -ESCUADERO, J. y otros (1999) Diseño, desarrollo e innovación en el currículum Ed. Síntesis Educación.
- [25] -HILLERT, F. (2011) Políticas curriculares. Bs. As. Ed Colihue.
- [26] -MAGENDZO, A (1986) Currículum y cultura en América Latina. Chile PIIE.
- [27] -MARTINEZ BONAFE, J. (1991) Proyectos curriculares y Práctica Docente. Sevilla: Díada
- [28] -PEDRANZANI y Otros (1999) Orientaciones para La Transformación Académica. Documento 2 Planes de Estudio en la Educación Superior. Universidad Nacional de San Luis.
- [29] -PEDRANZANI y Otros (2011) El currículum y la construcción de la subjetividad en la escuela. En Formación docente en educación inicial y primaria. Revista Alternativas. Serie Espacio Pedagógico. Año XII- N°60/61 San Luis, Argentina.
- [30] -PERALTA ESPINOZA, M. (2011) Currículos educacionales en América Latina. Su pertinencia cultural. Chile, Editorial Andrés Bello.
- [31] STENHOUSE, L. (1985) Investigación y desarrollo del currículum, Madrid, Morata.
- [32] -TERIGI, F. (2005) Después de los `90 prioridades de la política educativa nacional. En: ¿Cómo superar la fragmentación y la desigualdad del sistema educativo argentino? IPE-Unesco.
- [33] Unidad 4
- [34] -ACHILLI, E. (1989) La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro. Talleres de docentes. CRICSO. Rosario
- [35] -ALTET, M.; PERRENOUD, P. y otros (Coord.) (2005) La formación profesional del maestro. México, FCE.
- [36] -BLANCO, N. (1994) Las intenciones educativas. En: Teoría y desarrollo del currículum, Angulo, F y Blanco, N. Málaga. Ed. Aljibe. pag. 205 a 231.
- [37] -CAMILLONI, A. (1998) Sistemas de calificación y regímenes de promoción. En: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós.
- [38] -CELMAN, S. (1998) ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós.
- [39] -COLS, E.; BASABE, L. (2007) La enseñanza. En: El saber didáctico. Bs. As. Paidós, Cap. 6.
- [40] -CONTRERAS, D. (2005) En primera persona: Liberar el deseo de educar. Gairín, J. La descentralización educativa ¿una solución o un problema? Barcelona: Cisspraxis.
- [41] -CHEVALLARD, Y. (1997) La transposición didáctica. Bs. As. Aique.
- [42] -EDELSTEIN, G. (1998) El método. Un capítulo pendiente en el debate didáctico contemporáneo. En: Corrientes didácticas contemporáneas. Camilloni y otros. Bs. As. Paidós. Cap. 3.
- [43] -FENSTERMACHER, G. (1998) Enfoques de la Enseñanza. Amorrortu Editores
- [44] \_\_\_\_\_ (1989) Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En Wittrock La Investigación de la Enseñanza I Barcelona Paidós.
- [45] -FREIRE, P. (2008) Cartas a quien pretende enseñar. Ed. Siglo XXI Bs. As. Arg.
- [46] -PIUSSI, A. (2009) Posibilidad de una escuela de libertad. Experiencias de resistencia, creación y potencia. Instituto Paulo Freire de España, Valencia.
- [47] -LITWIN, E. (1998) Las configuraciones didácticas. Bs. As. Paidós.
- [48] \_\_\_\_\_ (2008) El oficio de enseñar, condiciones y contextos. Bs. As. Paidós.
- [49] \_\_\_\_\_ (1998) La evaluación: capo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para pensar la buena enseñanza. En: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós.
- [50] -PERRENOUD, P. (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Ed. GRAÖ Barcelona España
- [51] -SANJURJO, L.; RODRIGUEZ, X. (2003) Volver a pensar la clase. Rosario, Homo Sapiens Ediciones
- [52] SOUTO, M. (1998) La clase escolar una mirada desde la didáctica de lo grupal. En: Corrientes didácticas contemporáneas. Camilloni y otros. Bs. As. Paidós. Cap. 5.

## X - Bibliografía Complementaria

- [1] Unidad 1
- [2] -BECKER SOARES, M. (1985) Didáctica. Una disciplina en búsqueda de su identidad. En Revista Ande, Brasil , N° 9 (traducido).
- [3] -Da SILVA, T. (1998) Cultura y Currículum como práctica de significación. En Teoría del currículum Revista de Estudios del Currículum. España. Ediciones Pomares.
- [4] -ESCOFET; A. (1996) Conocimiento y Poder: Hacia un análisis sociológico de la escuela. Cuadernos de Educación.
- [5] -FURLAN, A. (1994) Conferencias sobre Currículum. Dirección General de Publicaciones. Universidad de Colima. Número 4. México.

- [6] -KEMMIS, S (1993) El Currículum más allá de la teoría de la reproducción Madrid España. Ed. Morata.
- [7] -GRUNDY, S. (1991) Producto o praxis del currículum. Madrid, Ed. Morata.
- [8] -GOODSON, I (2003) Estudios del Currículum. Caso y Métodos. Argentina, Amorrortu.
- [9] -PEDRANZANI, B.; MARTÍN, M.; PEREIRA, N. (2013) Didáctica y Currículum: dos campos problemáticos y problematizadores. Ponencia presentada a las I Jornadas Internacionales de Didáctica, UNVM,ISBN 978-987-1697-06-9
- [10] -STHENHOUSE, L. (1985) Investigación y desarrollo del currículum. Morata. Madrid.
- [11] Unidad 2
- [12] -ANGULO RASCO, F. y BLANCO, N. (1994) Teoría y desarrollo del currículum. Málaga. Ediciones Aljibe. Cap. 11 y 12.
- [13] -BLANCO GARCIA, N. (1995) El sentido del conocimiento escolar. En: Volver a pensar la educación (Vol. II).Fundación Paideia y Ediciones Morata, Madrid.
- [14] -BARCO, S. (1992) Los programas: presencias ausentes, La Habana, Cuba, (Mimeo)
- [15] -CANDIOTI DE ZAN (2001) La construcción social del conocimiento aportes para una concepción crítica del aprendizaje. Ediciones Santillana Bs. As.
- [16] -DEL CARMEN, L. (1994) La importancia del análisis y secuenciación de los contenidos educativos en el diseño del currículum y en la práctica de la enseñanza. En: Enseñanza de las Ciencias de la Tierra. (2.2 y 2.3)
- [17] -ENTEL, A. (1988) Escuela y conocimiento. Bs. As. Miño y Dávila, Cuaderno FLACSO.
- [18] -GIMENO SACRISTAN, J. (1985) Los contenidos del currículum. En: La enseñanza, su teoría y su práctica de su autoría-. Madrid. Akal.
- [19] -GIMENO SACRISTAN, J (1993);¿Qué son los contenidos de la enseñanza? en Comprender y transformar la enseñanza, del mismo autor y Pérez Gómez, A. Madrid, Morata.
- [20] Unidad 3
- [21] -CARR, W y KEMMIS, S. (1988)Teoría crítica de la enseñanza: La investigación acción en la formación del profesorado. Barcelona. Martínez Roca.
- [22] -DIAZ BARRIGA, Angel: (1991) Sentido de los planes y programas de estudio, México. 1991. (Mimeo).
- [23] -TORRES, J. (1994) Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado. Madrid. Morata. Cap. 2, 4 y 5.
- [24] -PANSZA GONZALEZ, M. (1987) Operatividad de la Didáctica Tomo II, México, Gernika, Unidad: "Elaboración de programas".
- [25] -SALINAS, D. (1995) Currículum, racionalidad y discurso didáctico. En Margarita Poggi. Apuntes y aportes para la gestión curricular. Bs. As. Kapelusz
- [26] Unidad 4
- [27] -BERTONI, Al. POGGI y Otra (1997) Evaluación: Nuevos significados para una práctica compleja. Bs. As. Kapelusz.
- [28] -DIAZ BARRIGA, Al. (1994). Docente y Programa. Lo institucional y lo didáctico. Bs. As. Rei. Ideas- Aique.
- [29] -EDELSTEIN, G. y LITWIN, E. (1993)Nuevos debates en las estrategias metodológicas del currículum universitario. En: Revista Argentina de Educación, Año XI, N° 19.
- [30] -DIAZ BARRIGA, A. (1991) El examen escolar. Siete temas de reflexión. UNAM. México (Mimeo).
- [31] PEDRANZANI, B.; MARTÍN, M.; PEREIRA, N. (2013) La enseñanza de la didáctica en la educación superior. Algunos ejes para pensar y discutir las prácticas. Ponencia presentada a las I Jornadas Internacionales de Didáctica, UNVM,ISBN 978-987-1697-06-9
- [32] \*Queda abierta la posibilidad de incorporar nuevo material bibliográfico, que resulte de interés durante el desarrollo del curso.

## XI - Resumen de Objetivos

Se espera que los alumnos puedan:

- Comprender las relaciones entre el campo de la didáctica y el campo del currículum a partir de la aproximación a las problemáticas epistemológicas de los campos, entendiendo la centralidad de los debates académicos y políticos que los atraviesan.
- Desarrollar a partir del análisis y la discusión sobre materiales teóricos una visión amplia de los distintos discursos y/o teorías acerca de campo del currículum y la didáctica en su construcción socio-histórica.
- Comprender el valor del conocimiento como bien público, cultural y social, y las complejas relaciones, condiciones y/o intereses en cuyo marco el conocimiento se produce, distribuye y legitima, lo que implica tomar conciencia de una compleja trama que da sentido a los contenidos.
- Analizar los procesos curriculares, en sus instancias de determinación, estructuración y desarrollo, develando

posicionamientos teóricos, intereses, luchas de poder, conflictos, y posiciones que ocupan en el campo los sujetos implicados.

- Analizar prácticas de enseñanza, situadas en diferentes contextos educativos, para comprender el carácter complejo ético y moral de la enseñanza; significar perspectivas teóricas, y replantear posibilidades educativas.
- Posicionarse como futuros docentes críticos, comprometidos con los procesos formativos, con compromiso social y ético, portadores de utopías, con capacidad para situarse frente al conocimiento desde una visión crítica, asumiendo con responsabilidad el hacer que les compete.

## **XII - Resumen del Programa**

Unidad 1 La construcción socio histórica de los campos del Currículum y la Didáctica.

Unidad 2 Conocimiento, contenido y conocimiento escolar

Unidad 3 Los sujetos y los procesos de construcción curricular

Unidad 4 Las prácticas de Enseñanza

## **XIII - Imprevistos**

Se realizarán los ajustes necesarios cuando se produzcan eventuales situaciones que alteren el normal desarrollo del programa.

## **XIV - Otros**

<b>ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA</b>	
	<b>Profesor Responsable</b>
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	