



Ministerio de Cultura y Educación
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educación y Formación Docente
Área: Pedagógica

(Programa del año 2022)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
SEMINARIO CONDICIONES ESTRUCTURALES DEL TRABAJO DOCENTE	LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUC.	020/9	2022	2° cuatrimestre
SEMINARIO CONDICIONES ESTRUCTURALES DEL TRABAJO DOCENTE	PROF. EN CS. DE LA EDUC.	020/9	2022	2° cuatrimestre

9

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
BENITEZ, CARINA NATALIA	Responsable de Práctico	JTP Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
4 Hs	Hs	Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoría con prácticas de aula	2° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
08/08/2022	18/11/2022	15	60

IV - Fundamentación

En la constitución del Trabajo Docente pueden reconocerse tres grandes hitos históricos que marcan reconfiguraciones en la organización del trabajo de educar. Estas reconfiguraciones van dando forma a las condiciones estructurales y subjetivas en las que se ejerce la tarea de enseñar y en torno a las cuales se pueden identificar diversas problemáticas que atraviesan las prácticas cotidianas.

Un primer momento estaría dado por la constitución del Estado/ Nación y la consecuente configuración del Sistema Educativo Argentino, con lo que el trabajo de enseñar se transforma de profesión libre en profesión de Estado y sobre el que comienzan a pesar múltiples regulaciones. Un segundo momento deviene con la consolidación del modo de acumulación capitalista y que se puede identificar con el desarrollismo a nivel local. La introducción de la Teoría del Capital Humano en educación imprimió sobre el Trabajo Docente nuevas regulaciones que ubicaron a este trabajador en el lugar de “técnico” y de reproductor de las políticas del Estado. Sin embargo, junto con ello se profundizaron las luchas político/ gremiales en defensa de los derechos laborales y el reconocimiento de lxs docentes como Trabajadorxs de la Educación. El tercer momento se puede identificar en la década de los 90 con la consolidación del neoliberalismo y el neoconservadurismo que, a partir de las reformas educativas y la mercantilización de la educación, introduce nuevas regulaciones en la Organización curricular, en la organización escolar y en la organización del Trabajo Docente. A nivel de las relaciones laborales se produce un

proceso de flexibilización, intensificación, autointensificación, precarización, descualificación y proletarización que va tejiendo un complejo entramado en la producción de las subjetividades de lxs Trabajadorxs de la Educación. Sin embargo, estas políticas hegemónicas encontraron en el campo social y educativo resistencias, que algunas veces, pudieron consolidarse como movimientos sociales alternativos.

Desde entonces, se pueden reconocer ciertas continuidades y discontinuidades, tanto a nivel de lo macroestructural, como en los devenires cotidianos y en las condiciones en las que se lleva a cabo el Trabajo docente.

En el presente, en un contexto de (pos)pandemia, es necesario problematizar el sentido de educar, el valor de “la escuela” como espacio público en el que se tejen los lazos sociales y con ello, la identidad misma del trabajo docente, el proceso y el contenido de nuestro trabajo, las condiciones en las que se realiza y su “valor de uso”, tanto para el mercado como para lxs trabajadorxs que cotidianamente “hacen la escuela” y, fundamentalmente, para aquellos colectivos víctimas de las profundas desigualdades que ha generado históricamente el orden social capitalista.

Desde esta perspectiva; creemos necesario historizar-nos para poder aprehender lo que acontece y repensar de manera colectiva “el sentido del trabajo de enseñar” y el sentido mismo de la escuela como espacio público.

A partir de estas referencias históricas se torna necesario entonces, objetivar el Trabajo Docente como categoría de análisis y desde allí articular la compleja trama que se va configurando entre las Dimensiones de nuestro trabajo y las Condiciones que, en este presente histórico, lo atraviesan y reconfiguran.

Es por ello que esta propuesta pedagógica se asienta en múltiples miradas: las históricas y sociopolíticas, las Dimensiones del trabajo docente y las Condiciones estructurales, subjetivas y simbólicas en las que se realiza, puesto que es en su intersección donde se pueden encontrar las razones de la salud o la enfermedad de lxs trabajadorxs.

Desde este Seminario, destinado a alumnxs de Cuarto año de la Licenciatura y Profesorado en Ciencias de la Educación, nos proponemos generar un espacio de estudio y reflexión en torno a las Dimensiones que configuran el Trabajo Docente y a las Condiciones en las que lxs Trabajadorxs de la Educación van desplegando sus prácticas cotidianas y van construyendo su identidad como sector, para desde allí, recrear- inventar- diseñar alternativas, que recuperen para lxs docentes un lugar central en los procesos de humanización.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

-Conocer y reflexionar críticamente en torno a las regulaciones políticas, económicas, sociales y culturales que históricamente fueron configurando el trabajo docente.

-Conocer y problematizar en torno a las dimensiones que configuran la especificidad del trabajo docente y su articulación con las condiciones en las que el mismo se despliega.

-Comprender las relaciones entre dimensiones del trabajo docente, condiciones estructurales, subjetivas y simbólicas y su relación con la salud y enfermedad de lxs trabajadorxs docentes.

-Generar un espacio de reflexión en torno a prácticas de resistencia que permitan conocer-pensar e imaginar alternativas "desde adentro y hacia afuera" de la escuela.

MOVIMIENTOS EN EL PROCESO DE CONOCER

DE LO EVIDENTE A LO OCULTO, A LA RAZÓN DE SER DE LAS COSAS.

DE LO NATURALIZADO A LO CONSTRUIDO HISTÓRICAMENTE.

VI - Contenidos

EJE I: NOCIONES BÁSICAS PARA COMPRENDER EL OFICIO DE ENSEÑAR COMO TRABAJO

-Trabajo y trabajo docente: breve recorrido conceptual.

-Construcción histórica del trabajo docente como objeto de estudio: el sufrimiento, el proceso de trabajo docente y la escuela como local de trabajo.

-Dimensiones del trabajo docente:

*La dimensión de la organización del trabajo: estructura del puesto y proceso de trabajo.

*La dimensión de la organización escolar: la escuela como local de trabajo- la cultura escolar.

*La dimensión de la organización político curricular.

*La dimensión subjetiva.

EJE II: REGULACIONES SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS EN LA CONFIGURACIÓN HISTÓRICA DEL TRABAJO DE ENSEÑAR Y MOVIMIENTOS DE RESISTENCIAS Y CONSTRUCCIÓN DE ALTERNATIVAS

- Configuración del trabajo de enseñar en Argentina a fines del Siglo XIX. Matriz originaria del trabajo docente en el contexto de la construcción del Estado Nación.
- Estrategias de resistencias y construcción de alternativas.
- Resignificación del trabajo docente en la década de los 60. Desarrollismo y teoría del capital humano: nuevas formas de organización del trabajo docente.
- Estrategias de resistencia y construcción de alternativas: procesos de sindicalización.
- Reformas educativas de los 90 y reconfiguración de las relaciones entre las formas de organización escolar y las formas de organización del trabajo docente. Regulaciones desde el neoliberalismo que operan sobre el puesto y el proceso de trabajo docente: flexibilización, intensificación, auto-intensificación precarización, descualificación, proletarización.
- Nuevas regulaciones que operan sobre la escuela y el trabajo docente en la provincia de San Luis en la actualidad.
- Estrategias de resistencia y construcción de alternativas.

EJE III: RELACIÓN ENTRE SALUD Y TRABAJO DOCENTE EN TIEMPOS DE (POS) PANDEMIA

- Malestar y riesgo psíquico en el trabajo docente: dimensiones de análisis.
- Construcción de alternativas: experiencias de trabajo docente desde lo colectivo.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

Se solicitará la escritura de un trabajo individual cuyo formato sea el de ensayo, en el que lxs estudiantes seleccionen alguno de los temas desarrollados en el Eje I y II del presente seminario para profundizar y articularlo con saberes abordados a lo largo del mismo.

METODOLOGÍA:

Con la intencionalidad de “conocer para comprender” la realidad de algunos aspectos del Trabajo Docente en Argentina y específicamente en San Luis, se generarán espacios de debate, discusión, estudio y reflexión en el que se desarrollarán prácticas de significación de textos, del contexto y de sí mismos/as como futurxs trabajadorxs de la educación. Se promoverá una estrecha vinculación teoría – práctica a través de diversas actividades tales como: análisis de investigaciones y estudios acerca del Trabajo Docente, normativas y regulaciones que pesan sobre el Trabajo Docente, charlas con docentes, re- lecturas de experiencias de docentes en la escuela en tiempos de pandemia; análisis y debate de materiales audiovisuales y textos literarios y otras propuestas que emerjan del grupo y de la dinámica pedagógica.

VIII - Regimen de Aprobación

Desde el presente seminario se plantea la condición de estudiante Regular y Promocional.

Para acceder a la regularidad, lxs estudiantes deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- Asistencia al 60% de las clases teórico-prácticas.
- Aprobación de todas las actividades propuestas.
- Aprobación del trabajo práctico integrador.
- Examen final.

Para acceder a la promocionalidad, lxs estudiantes deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- Asistencia al 80% de las clases teórico-prácticas.
- Aprobación de todas las actividades propuestas.
- Aprobación del trabajo práctico integrador.
- Coloquio de integración de contenidos.

IX - Bibliografía Básica

[1] Eje 1

[2] -GONZÁLES, Héctor y otros (2009). Reconociendo nuestro trabajo docente. Un diálogo necesario entre teorías y prácticas. Buenos Aires, Argentina: Ediciones CTERA.

- [3] -MARTINEZ, Deolidia (2001). Treinta años de estudio del Trabajo Docente. Mimeo.
- [4] -MARTINEZ BONAFÉ, J. (1997) Trabajar en la escuela. Profesorado y reformas en el umbral del S. XXI
- [5] -NEFFA, J. El trabajo humano. Contribuciones al estudio de un valor que permanece.
- [6] Eje 2
- [7] -BALDUZZI, Juan y VÁZQUEZ, Silvia ((2000). De apóstoles a trabajadores. Luchas por la unidad sindical docente 1957-1973. Buenos Aires, Argentina: CTERA.
- [8] -BIRGIN, A. (1999) El trabajo de enseñar. Entre la vocación y el mercado: las nuevas reglas del juego.
- [9] -OLIVEIRA A, D. (2017) Los sindicatos de educación frente a los desafíos de la nueva gestión pública
- [10] -OLIVEIRA A,D. (2004) Cambios en la organización del trabajo docente. Consecuencias para los profesores. En Revista Mexicana de investigación educativa.
- [11] -RINALDI, M. y SILVAGE, C. (2007) Historia de una muerte silenciosa. El caso del Estatuto docente de San Luis. FUNSL.
- [12] -SANDOVAL VAZQUEZ,J. y HERNANDEZ CASTRO,G. (2018) Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico. Disponible en <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/11329/14494>
- [13] -Pose,V.; Vázquez, S; Martínez, D.(2000) Reforma educativa neoliberal y trabajo docente.
- [14] -BIRGIN, Alejandra (2000). La docencia como trabajo: la construcción de nuevas pautas de exclusión e inclusión. En Gentili, Pablo y Frigotto, Gaudencio (Organizadores), La ciudadanía negada. Políticas de exclusión en la educación y el trabajo (pp.221-241). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- [15] -FELDFEBER, Myriam y ANDRADE OLIVEIRA, Dalila. (Comps.) (2006). Políticas educativas y Trabajo Docente. Nuevas regulaciones ¿nuevos sujetos? Buenos Aires, Argentina: Novedades Educativas.
- [16] -OLIVEIRA, D.; GONCALVES, G.; MELO, S. (2004) Cambios en la Organización del Trabajo Docente. Consecuencias para los profesores. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Ene-Mar. Vol. 9 Núm. 20 pp.183-197.
- [17] -POSE, Susana.; VÁZQUEZ Silvia, y MARTÍNEZ, Deolidia (2000). Reforma Educativa Neoliberal yTrabajo Docente. Cuadernos del Instituto de Investigaciones Pedagógicas Marina Vilte – CTERA.
- [18] -FINKEL, L. (1994). La organización social del trabajo. Madrid: Ediciones Pirámide.
- [19] Eje 3
- [20] -MARTÍNEZ, Deolidia (1997). Salud y Trabajo Docente. Tramas del malestar en la escuela. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.
- [21] -MARTINEZ, Deolidia (2010). Factores de riesgo psíquico en el trabajo docente. Editado porÁrea Salud en la escuela. Instituto de Investigaciones Marina Vilte de CTERA
- [22] -FOSSATI, María Cristina (2004). “El proceso de enfermar en el docente como modo de resistencia a sus condiciones de trabajo. De la actuación de la resistencia a la elaboración de prácticas contrahegemónicas”. En: Novedades Educativas. Colección “Ensayos y Experiencias”Nº 54, pág. 59-71.
- [23] -SUAYA, Dulce (2002). “Desafiando a la jungla: el “Malestar” que el docente resiste”. En: Novedades Educativas. Colección “Ensayos y Experiencias”Nº 42, pág. 21-29.

X - Bibliografía Complementaria

- [1] 1] ALLIAUD, Andrea y DUSCHATZKY, Laura (1992). Maestros. Formación, Práctica y Transformación Escolar. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- [2] 2] BATALLÁN, Graciela (2007). Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- [3] 3] BIRGIN, Alejandra. (1999). El trabajo de enseñar. Buenos Aires, Argentina: Troquel.
- [4] 4] BRAVERMAN, Harry (1980).Trabajo y capital monopolista. México: Nuestro Tiempo.
- [5] 5] BRITO, Andrea (2012). Reinventar la escuela: límites y posibilidades desde la perspectiva de los profesores. En SOUTHWELL, Myriam (Comp.) Entre generaciones. Exploraciones sobre educación, cultura e instituciones. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.
- [6] 6] Campus virtual red ESTRADO/CLACSO/CTERA: www.redestrado.org/- www.clacso.org.ar/- www.ctera.org.ar/
- [7] 7] DE LA GARZA, Enrique (compilador) (1999). Los retos teóricos de los estudios del trabajo hacia el siglo XXI.Buenos Aires: Grupo de Trabajo de CLACSO.
- [8] 8] DEJOURS, Christophe (1998).El factor Humano. Buenos Aires: LUMEN/Humanitas.
- [9] 9] DESSORS, Dominique y otros (1998).Organización del Trabajo y Salud.Buenos Aires,Argentina: LUMEN/Humanitas.

- [10] [10] ESTEVE, José Manuel (1994). El malestar docente. Barcelona, España: Paidós.
- [11] [11] EZPELETA, Justa (1991). Escuelas y Maestros. Condiciones del Trabajo Docente en la Argentina. Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.
- [12] [12] FRIGOTTO, G. (1998). La productividad de la escuela improductiva. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- [13] [13] IMEN, P. (2000). El Trabajo Docente en contextos neoconservadores: la liquidación del Estatuto tras el discurso de la eficacia y la calidad en la ciudad de Buenos Aires. Mimeo.
- [14] [14] MARTINEZ BONAFÉ, Jaume. (1999). Trabajar en la escuela. Madrid, España: Miño y Dávila.
- [15] [15] MORGADE, Graciela (comp.). (1997). Mujeres en la educación. Género y Docencia en la Argentina 1870-1930. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila..
- [16] [16] NEFFA, Julio (2003). El trabajo Humano. Buenos Aires: Lumen.
- [17] [17] PUNTA; Teresa (2013) Señales de vida. Una bitácora de escuela. Buenos Aires, Argentina: Lugar Editorial.
- [18] [18] RATTERO, C. (2011) Habitar la pregunta. Notas en el vínculo "Infancias y educación. En RATTERO, Carina y Doval, Delfina (comp.), Autoridad y transmisión: niños y jóvenes en la mira (pp.65-85). Buenos Aires. Novedades Educativas
- [19] [19] REYES, Susana (Coord.) (2017). La escuela Isauro Arancibia. Una experiencia colectiva de educación popular en el sistema formal. Buenos Aires, Argentina: Novedades Educativas.
- [20] [20] YANNOULAS, S. (1996). Educar ¿una profesión de mujeres? La feminización del normalismo y la docencia. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz..

XI - Resumen de Objetivos

Desde este Seminario nos proponemos "Generar un espacio de estudio y reflexión en torno a las dimensiones que configuran el Trabajo Docente y a las Condiciones en las que los Trabajadores de la Educación van desplegando sus prácticas cotidianas y van construyendo su identidad como sector, para desde allí recrear- inventar-diseñar alternativas, que recuperen para los docentes un lugar central en los procesos de humanización".

XII - Resumen del Programa

El recorrido pedagógico que proponemos se construye en base a cuatro Ejes de Estudio y Reflexión:

EJE I: NOCIONES BÁSICAS PARA COMPRENDER EL OFICIO DE ENSEÑAR COMO TRABAJO.

EJE II: REGULACIONES SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS EN LA CONFIGURACIÓN HISTÓRICA DEL TRABAJO DE ENSEÑAR Y MOVIMIENTOS DE RESISTENCIA.

EJE III: RELACIÓN ENTRE SALUD Y TRABAJO DOCENTE

XIII - Imprevistos

Ante situaciones que se presenten como imprevistas, se analizarán y realizarán las modificaciones pertinentes.

XIV - Otros