Ministerio de Cultura y Educación **(Programa del año 2016)**
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educacion y Formacion Docente
Area: Formación Básica I

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
EPISTEMOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA	4/96 - 12/14 -CD	2016	2° cuatrimestre

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
BOSO, JORGE FABIO	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
BECERRA BATAN, MARCELA RENEE	Prof. Co-Responsable	P.Asoc Exc	40 Hs
RUIZ, SOHAR MARCELO	Responsable de Práctico	JTP Semi	20 Hs
BANDONI, JENNIFER BELEN	Auxiliar de Práctico	A.2da Simp	10 Hs
CEBALLOS RABINOVITCH, PAULA GE	Auxiliar de Práctico	A.2da Simp	10 Hs
ESCOBAR, KAROLINA ANDREA	Auxiliar de Práctico	A.1ra Exc	40 Hs
FERNANDEZ, ALEJANDRO DANIEL	Auxiliar de Práctico	A.1ra Semi	20 Hs
RAMIREZ, CRISTINA PAULA	Auxiliar de Práctico	JTP Exc	40 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	**Teóricas**	**Prácticas de Aula**	**Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.**	**Total**
2 Hs	3 Hs	Hs	Hs	5 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoria con prácticas de aula	2º Cuatrimestre

Duración			
Desde	**Hasta**	**Cantidad de Semanas**	**Cantidad de Horas**
08/08/2016	18/11/2016	15	80

IV - Fundamentación

Se plantea la epistemología como una reflexión filosófica de las "prácticas del conocimiento", que posibilita analizar e intervenir sobre teorías y prácticas en campos científicos y/o disciplinares; en este caso, en los campos de la psicología y el psicoanálisis.
Partimos de tres hipótesis de trabajo:
1-Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías en la psicología y el psicoanálisis, e impactan en las prácticas del conocimiento (de investigación, de enseñanza, del ejercicio profesional) en dichos campos;
2-La epistemología, articulada con la historia de la ciencia y con la actualidad de los desarrollos teóricos en la psicología y el psicoanálisis, permite analizar críticamente los procesos de configuración de los campos disciplinares, y su relación con la situación sociohistórica y los desafíos de nuestra época.
3-El paradigma de la complejidad permite reformular los campos epistemológicos de la psicología y el psicoanálisis para

investigar y transformar prácticas específicas.
Estas tres hipótesis de trabajo se vinculan con un modelo de análisis de las prácticas del conocimiento en la psicología y el psicoanálisis, que permite abordarlas en su complejidad a partir de opciones epistemológicas. Dicho modelo considera los distintos contextos de la práctica que se aborde: el microespacio de la práctica, inserta en una institución, en un sistema de regulaciones legales y técnicas y en un sistema social; contextos atravesados por los ejes de análisis: situación histórica, vida cotidiana, poder-saber-sujeto y teoría-práctica.
Tal modelo involucra un ejercicio epistemológico inmanente a una praxis, que se propone asimismo la reinvención de los sujetos comprometidos en prácticas efectivas.
Se proponen contenidos teóricos y trabajos prácticos en los que se trabajará en torno de la configuración del campo epistemológico, las distintas tradiciones en epistemología, los debates clásicos y actuales, y su relación con temáticas específicas de la psicología y el psicoanálisis como eje articulador del programa.

V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en la psicología y el psicoanálisis, con prácticas del conocimiento (investigativas, docentes y profesionales) en dichos campos.
2-Vincular la epistemología y la historia de la ciencia con la actualidad de los campos de la psicología y el psicoanálisis.
3-Apropiarse de un modelo complejo de análisis de las prácticas del conocimiento en la psicología y el psicoanálisis que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinvención de los sujetos comprometidos en ellas.
4-Analizar perspectivas epistemológicas de relevancia que intervienen en la configuración del campo científico actual.

VI - Contenidos

UNIDAD 1: Fundamentos de Epistemología.
a) Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en la psicología y el psicoanálisis. Modelo complejo de las “prácticas del conocimiento”.
b) Una reflexión epistemológica compleja del surgimiento histórico de la ciencia físico- matemática en la episteme moderna.
c) Una reflexión epistemológica compleja del surgimiento histórico de las ciencias sociales, la psicología y el psicoanálisis.

UNIDAD 2: Configuración del campo epistemológico en el siglo XX.
a) El Círculo de Viena: la concepción científica del mundo. La psicología en lenguaje fisicalista.
b) Popper: racionalismo crítico/ falsacionismo. La psicología y el psicoanálisis desde la perspectiva del falsacionismo.
c) Kuhn: el papel de la historia. Paradigmas y matrices disciplinarias.
d) Feyerabend: el anarquismo epistemológico.

UNIDAD 3: Epistemología histórica, psicología y psicoanálisis. Lo normal y lo patológico.
a) Bachelard: racionalismo aplicado/ psicoanálisis del conocimiento objetivo. Obstáculo epistemológico. Vigilancia epistemológica.
b) Canguilhem: una historia epistemológica de filiaciones conceptuales: la psicología. Lo normal y lo patológico.
c) Foucault: la psicología y el psicoanálisis en la arqueología y la genealogía de las ciencias humanas. Locura, clínica, cuerpo y encierro.
d) Hacking: ontología histórica, construir/inventar personas y enfermedades mentales transitorias.

UNIDAD 4: Epistemología, Psicoanálisis y Psicología Analítica.
a) Epistemología y psicoanálisis.
b) Epistemología y psicología analítica.

UNIDAD 5: Epistemología, Conductismo y Cognitivismo.
a) Epistemología y psicologías conductistas.
b) Epistemología y psicologías cognitivo-comportamentales e integrativas.

UNIDAD 6: Las prácticas del conocimiento: ámbitos de formación e intervención. La "salud mental" como problemática.
a) Los contextos de las prácticas científicas.
b) Teoría y práctica: articulaciones desde la perspectiva de la complejidad.

c) Intervenciones e invenciones del practicante de la psicología/ el psicoanálisis en instituciones de salud y en otros ámbitos.
d) Reflexiones epistemológicas sobre la formación del practicante de la psicología/ el psicoanálisis.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

-Antes de cada Trabajo Práctico:
.Se propondrá a los alumnos participar en clases teóricas, en las que se presentarán los autores que luego se abordarán en clases de prácticos.
-En cada uno de los Trabajos Prácticos:
. Al ingresar al Trabajo Práctico en el que se trabaje un nuevo texto y antes de toda otra actividad, se tomará una evaluación escrita de dos a cuatro preguntas sobre dicho texto. La aprobación del Trabajo Práctico estará sujeta a la aprobación de tal evaluación escrita.
. Se propondrá la participación de los alumnos con distintas modalidades de trabajo grupal: comentarios, debates, críticas, reflexiones, etc.
. Se tomarán como eje articulador de los trabajos prácticos las consideraciones presentadas en la fundamentación del programa, refiriéndolas especialmente a las problemáticas histórico- conpeptuales acerca de qué es la psicología/ qué es el psicoanálisis.

-Los textos que se trabajarán serán los siguientes:

TP1- GUYOT, V. (2005) “La Epistemología y las prácticas del conocimiento”. Ciencia, Docencia y Tecnología. N° 30, UNER, Año XVI, pp. 10-24.

TP2- HAHN, H.; NEURATH, O. y CARNAP, R. (2002) “La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena”. Redes. UNQuilmes, N° 18, junio, pp. 103-149.

TP3- CANGUILHEM, G. (2009) “¿Qué es la Psicología?”. Estudios de historia y de filosofía de las ciencias. Bs As: Amorrortu, pp. 389-406.

TP4- FREUD, S. (2000) “Una dificultad del psicoanálisis”. Obras Completas, Vol. XVII. Bs As: Amorrortu, pp. 125-135.

TP5- WATSON, J. (2000) “Psicología como la ve un conductista (1913)”. En BRENNAN, J. Psicología: historia y sistemas, México: Pearson Educación, pp. 204-217.

TP6- (Integración) Ley 26657 Salud Mental. Boletín Oficial de la República Argentina. Bs As, 03/12/2010.

Asimismo, en caso de ser necesario para dar cumplimiento al crédito horario total de la asignatura detallado en el Punto III ut supra, se promoverán actividades de integración, con la presencia simultánea de docentes y alumnos.

VIII - Regimen de Aprobación

-Alumnos REGULARES:
80% de asistencia a las clases de Trabajos Prácticos.
100% de aprobación de los Trabajos Prácticos.
100% de aprobación de la evaluación parcial.
100% de asistencia a actividades presenciales de integración.
Las evaluaciones de prácticos y del parcial podrán ser recuperadas de acuerdo con la normativa respectiva.
Será requisito previo al examen asistir a una clase de consulta obligatoria con un integrante del equipo docente.
El Examen final consistirá en la exposición oral de dos unidades del programa, mediante sistema de elección al azar.

-Alumnos LIBRES:
.Aprobación del 100% de los trabajos prácticos en tiempo y forma.
.Aprobación de un coloquio o escrito integrador antes del examen final.
.Examen final: exposición oral sobre la totalidad de los contenidos de la asignatura, a programa abierto.

IX - Bibliografía Básica

[1] Unidad 1
[2] -GUYOT, V. (2005) “La Epistemología y las prácticas del conocimiento”. Ciencia, Docencia y Tecnología. N° 30, UNER, Año XVI, pp. 10 -24 (Texto TP1).
[3] -BOIDO, G. (1996) Noticias del planeta tierra. Bs As: A-Z, pp. 58-63.
[4] -WALLERSTEIN, I. (Coord.) (2003) Abrir las ciencias sociales. México: Siglo XXI, pp. 3-75.
[5] -SCHUSTER, F. (2005) Explicación y predicción. Validez del conocimiento en ciencias sociales. Bs As: CLACSO, pp. 21-30, 53-58, 71-87.
[6] -DANZIGER, K. (1979) Los orígenes sociales de la psicología moderna. Disponible en español en www.elseminario.com.ar [Fuente: The social origins of modern psychology: Positivist sociology and the sociology of knowledge. In A. R. Buss (Ed.), The social context of psychological theory: Towards a sociology of psychological knowledge. New York: Irvington, pp. 27-45].
[7] Unidad 2
[8] -HAHN, H.; NEURATH, O. y CARNAP, R. (2002) “La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena”. Revista Redes. UNQuilmes, N° 18, junio, pp. 103-149 (Texto TP2).
[9] -CARNAP, R. (1965) “Psicología en lenguaje fisicalista”. En AYER, A. (comp.) El positivismo lógico. México: FCE, pp. 171 203.
[10] -POPPER, K. (1963) “Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades”. El mito del marco común. Barcelona: Paidós, pp. 87-113.
[11] -GOMEZ, R. (2003) Neoliberalismo globalizado. Bs As: Macchi, pp. 49-61.
[12] -KUHN, T. (2004) La estructura de las revoluciones científicas. Bs As: FCE, pp. 268-319.
[13] -ECHEVERRIA, J. (2000) Introducción a la metodología de la ciencia. Madrid: Cátedra, pp. 225-239.
[14] -FEYERABEND, P. (1985) “Tesis a favor del anarquismo”. ¿Por qué no Platón? Madrid: Tecnos, pp. 9-16.
[15] Unidad 3
[16] -CANGUILHEM, G. (2009) “¿Qué es la Psicología?”. Estudios de historia y de filosofía de las ciencias. Bs As: Amorrortu, pp. 389-406 (Texto TP3).
[17] -BACHELARD, G. (1973) Epistemología. Barcelona: Anagrama, pp. 138-161 y 187-197.
[18] -BACHELARD, G. (1978) “La vigilan cia intelectual de sí mismo”. El racionalismo aplicado. Bs As: Paidós, pp. 66-80.
[19] -CANGUILHEM, G. (1943) “Las implicaciones de una teoría”. En Lo normal y lo patológico. Bs As: Siglo XXI, 1971, pp.73-80.
[20] -FOUCAULT, M. (1986) Las palabras y las cosas. México: Siglo XXI, pp. 334-375.
[21] -FOUCAULT, M. (1989) Vigilar y castigar. Bs As: Siglo XXI, 1989, pp. 175-230.
[22] -HACKING, I. (2001) ¿La construcción social de qué? Barcelona: Paidós, pp. 169-205.
[23] Unidad 4
[24] -FREUD, S. (2000) “Una dificultad del psicoanálisis”. Obras Completas, Vol. XVII. Bs As: Amorrortu, pp. 125-135 (Texto TP4).
[25] -FREUD, S. (2000) “Dos artículos de Enciclopedia: ‘Psicoanálisis’ (…)”. Obras Completas, Vol. XVIII. Bs As: Amorrortu, pp. 227-254.
[26] -ASSOUN, P. (1990) Introducción a la epistemología freudiana. Bs As: Siglo XXI, pp. 16-37.
[27] -JUNG, C. (1935) La psique y sus problemas actuales. Bs As: Poblet, pp. 125-151.
[28] Unidad 5
[29] -WATSON, J. (2000) “Psicología como la ve un conductista (1913)”. En BRENNAN, J. Psicología: historia y sistemas, México: Pearson Educación, pp. 204-217 (Texto TP5).
[30] -SKINNER, B. (1990) “¿Puede la Psicología ser una ciencia de la mente?”. En BRENNAN, J. Psicología. Historia y sistemas. México: Pearson Educación, pp. 241-249.
[31] -NUDLER, O. (1979) “Conductismo y terapias de la conducta. Un análisis epistemológico”. En NUDLER, O. (comp.) Problemas epistemológicos de la Psicología. México: Trillas, pp. 345-368.
[32] Unidad 6
[33] -Ley 26657 Salud Mental. Boletín Oficial de la República Argentina. Bs As, 03/12/2010 (Texto TP6 de Integración).
[34] -ECHEVERRIA, J. (1995) Filosofía de la ciencia. Madrid: Akal, pp. 51-66.
[35] -MANNONI, M. (1988) De la pasión del ser a la locura de saber. Bs As: Paidós, 1989, pp. 123-140.
[36] -PUJÓ, M. (2011) “Malestar en las instituciones”. Psicoanálisis y el hospital. Bs As, Nº 40, noviembre, pp. 71-84.
[37] -BOSO, F., RAMIREZ, P., y FERNANDEZ, A. (2013) “Prácticas psicológicas y psicoanalíticas acerca de la subjetividad y la salud mental: un punto de vista epistemológico”. En El cuerpo y la psicología. Su dimensión virtual,

biológica, como lazo social. Prácticas contemporáneas. Bs As: UBA.

X - Bibliografia Complementaria

[1] Unidad 1
[2] -KLIMOVSKY, G. (2000) Las desventuras del conocimiento científico. Bs As: A-Z.
[3] -PRIGOGINE, I. (2004) ¿Tan sólo una ilusión? Barcelona: Tusquets, pp. 47-65.
[4] -PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. (2003) La nueva alianza. Madrid: Alianza, pp. 51-84.
[5] -LABASTIDA, J. (1983) Producción, ciencia y sociedad; de Descartes a Marx. México: Siglo XXI.
[6] -VARSAVSKY, O. (1994) Ciencia, política y cientificismo. Bs As, CEAL.
[7] Unidad 2
[8] -AYER, A. (1965) "Introducción del compilador". El positivismo lógico. México: FCE, pp. 9-34.
[9] -POPPER, K. et al. (1978) La lógica de las ciencias sociales. México: Grijalbo, pp.7-27.
[10] -POPPER, K. (1982) Conocimiento objetivo. Madrid: Tecnos.
[11] -GOMEZ, R. (1996) Neoliberalismo y seudociencia. Bs As: Lugar.
[12] -KUHN, T. (1990) ¿Qué son las revoluciones científicas? Bs As: FCE.
[13] -FEYERABEND, P. (1981) Tratado contra el método. Madrid: Tecnos.
[14] Unidad 3
[15] -KOYRÉ, A. (1980) Estudios de historia del pensamiento científico. México: Siglo XXI.
[16] -KOYRE, A. (1994) Pensar la ciencia. Barcelona: Paidós.
[17] [18] -BACHELARD, G. (1991) La formación del espíritu científico. México: Siglo XXI.
[18] -BACHELARD, G. (2004) "Idealismo discursivo". Estudios. Bs As: Amorrortu, 2004, pp. 99-110.
[19] -LE BLANC, G. (2004) Canguilhem y las normas. Bs As: Nueva visión.
[20] -LECOURT, D. (2009) "¿Una epistemología histórica?". Georges Canguilhem. Bs As: Nueva visión, pp. 57-80.
[21] -CANGUILHEM, G. (1963) "De lo social a lo vital". Lo normal y lo patológico. Bs As: Siglo XXI, pp.185-203.
[22] -MACHEREY, P. (2011) De Canguilhem a Foucault: la fuerza de las normas. Bs As: Amorrortu.
[23] [24]
[24] -FOUCAULT, M. (1967) Historia de la locura en la época clásica. México: FCE, pp. 7-46.
[25] -FOUCAULT, M. (1987) El nacimiento de la clínica. México: Siglo XXI.
[26] -HACKING, I. (2006) La domesticación del azar. Barcelona: Gedisa, pp. 231-243.
[27] Unidad 4
[28] -FREUD, S. (2000) "¿Pueden los legos ejercer el análisis?Diálogos con un juez imparcial". Obras Completas, Vol. XX. Bs As: Amorrortu, pp. 165-244.
[29] -KLIMOVSKY, G. (2004) Epistemología y Psicoanálisis. Bs As: Biebel, Vol I: pp. 18-25; Vol. II: pp. 55-61.
[30] -ALEMÁN, J. (2000) Lacan y el debate posmoderno. Bs As: Filigrama, pp. 27-42.
[31] Unidad 5
[32] -SPENCE, K. (1979) "Los postulados y los métodos del 'conductismo'". En NUDLER, O. (comp.) Problemas epistemológicos de la Psicología. México: Trillas, pp. 17-32.
[33] -RABOSSI, E. (1995) Filosofía de la mente y Ciencia Cognitiva. Bs As: Paidós.
[34] Unidad 6
[35] -ALTHUSSER, L. (2002) La filosofía como arma de la revolución. México: Siglo XXI, pp. 102-151.
[36] -KOSIK, K. (1967) "Praxis". Dialéctica de lo concreto. México: Grijalbo, pp. 235-246.
[37] -BOURDIEU, P. y otros (1998) El oficio del sociólogo. México: Siglo XXI, pp. 15-30.
[38] -MANNONI, M. (1985) El psiquiatra, su "loco" y el psicoanálisis. México: Siglo XXI, pp. 51-65.
[39] -RODRÍGUEZ, S. (2011) "¿Psicoanálisis y hospital?". Psicoanálisis y el hospital. Bs As, Nº 40, noviembre, pp. 94-104.
[40] -BOSO, F. (2008) "Opciones epistemológicas para las prácticas profesionales". Prácticas sociales y pensamiento crítico. Córdoba: UNC.
[41] -BOSO, F. (2012) "Habitus, campo y prácticas del conocimiento". Argonautas. San Luis: UNSL, pp. 72-79.

XI - Resumen de Objetivos

1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en la picología y el psicoanálisis con prácticas investigativas, docentes y profesionales en esos campos.
2-Vincular la epistemología y la historia de la ciencia con la actualidad de la psicología y el psicoanálisis.

3-Apropiarse de un modelo complejo de análisis de las prácticas del conocimiento que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de prácticas y la reinvención de los sujetos comprometidos en ellas.
4-Analizar perspectivas epistemológicas de relevancia que intervienen en la configuración del campo científico actual.

XII - Resumen del Programa

Fundamentos de Epistemología para las prácticas en la psicología y el psicoanálisis.
Configuración del campo epistemológico en el siglo XX.
Epistemología histórica, psicología y psicoanálisis. Lo normal y lo patológico.
Epistemología, Psicoanálisis y Psicología Analítica.
Epistemología, Conductismo y Cognitivismo.
Las prácticas del conocimiento: contextos de formación e intervención. La "salud mental" como problemática.

XIII - Imprevistos

-Se podrán abordar otras temáticas, según los intereses del grupo de alumnos.
-Se reorganizará el cronograma de clases teóricas y de trabajos prácticos ante situaciones no previstas.

XIV - Otros