



Ministerio de Cultura y Educación  
 Universidad Nacional de San Luis  
 Facultad de Ciencias Humanas  
 Departamento: Educación y Formación Docente  
 Área: Currículum y Didáctica

(Programa del año 2015)  
 (Programa en trámite de aprobación)  
 (Presentado el 28/04/2015 15:07:42)

### I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
DIDACTICA Y CURRICULUM	PROF. EN PSICOLOGIA	02/07 -15/1 4CD	2015	1° anual

### II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
GOMEZ, ELBA NOEMI	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
DEQUINO, MARIA CRISTINA	Responsable de Práctico	JTP Semi	20 Hs

### III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
2 Hs	1 Hs	1 Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
A - Teoría con prácticas de aula y campo	Anual

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
16/03/2015	20/11/2015	15	120

### IV - Fundamentación

El curso de Didáctica y Currículum, del tercer año de la carrera de Profesorado en Psicología, Plan de Estudios Ord. 02/007, se realiza como un servicio a la formación de Profesores en Psicología, desde el Departamento de Educación y Formación docente de la FCH. La intención se centra en “formar profesores de Enseñanza Media y Superior en Psicología para la intervención en la realidad educativa en su naturaleza dialéctica, compleja y situada históricamente para explicarla y transformarla”. Se perfila en relación a los sujetos de aprendizaje y los actuales y probables contextos donde el egresado deberá actuar.

Este curso de Didáctica y Currículum constituye un espacio curricular, que desde su propia denominación, plantea un debate epistemológico respecto a formas distintas de accionar e investigar en educación; así como de comprender y enseñar la psicología como una ciencia social.

Se entiende que la didáctica y el currículum responden a dos tradiciones diferentes y un objeto en común: la enseñanza. Ambos campos de conocimiento han sido inicialmente construidos en ámbitos geográficos, históricos, culturales y académicos distintos; su complementariedad, límites y fronteras han sido y son objeto de debate en la comunidad académica. Así, los mayores consensos están dados al considerar que las fronteras que separan ambos campos no son tan marcadas, sino que se complementan, en tanto la construcción de ellos ha estado condicionada por contextos políticos, históricos, sociales, e institucionales.

El currículum está situado en el centro de la relación educativa y personifica los nexos entre saber, conocimiento, poder e

identidad creando significados. Por ello, el currículum es una práctica de significación, un texto, una trama de sentidos, un analizador de discursos, un compendio de relaciones sociales que crean identidades

En el currículum se develan las huellas de las relaciones sociales de poder, a partir de su génesis como macrotexto de política curricular, en el sentido de un proyecto educativo, hasta su transformación en microtexto en el aula, pasando por sus diversos avatares intermediarios (planes de estudio, programas, propuestas educativas, libros didácticos). En este recorrido van quedando las marcas de las disputas por el predominio cultural, las negociaciones en torno a la selección de contenidos, las diferentes representaciones de los grupos de poder y las diferentes tradiciones curriculares (Da Silva, 1998).

Esto define al currículum como una instancia política y ética, de compromiso social y negociación.

Por su parte, la Didáctica ha sido reconceptualizada luego de un proceso de cuestionamiento de su identidad disciplinar, para ser hoy entendida como la teoría o el conjunto de teorías acerca de la enseñanza, en el campo de la acción social y el conocimiento. La Didáctica General se ocupará, en este caso, de las prácticas de enseñanza socio-históricamente situadas y el conocimiento como su justificación.

La intervención didáctica remite a la clase como grupo, en torno a un campo de conocimiento específico, en este caso Psicología, en el nivel medio y superior. Así, la enseñanza constituye un proceso complejo el que confluyen múltiples dimensiones: históricas, ideológico-políticas, institucionales, pedagógicas, sociales, psicológicas, antropológicas, lingüísticas y éticas; entre otras. Se constituye en un objeto concreto que delimita espacios, tiempos, determinadas relaciones entre los sujetos y entre éstos y el conocimiento y contenido escolar. De este modo, se convierte en un campo social de problematización específica para plantearse el Por Este espacio curricular se orienta, desde una dimensión epistemológica, a la problematización sobre la reconstrucción socio histórica del campo del currículum; a la posibilidad de interpretar los múltiples atravesamientos de los cuales es susceptible la construcción curricular desde diferentes enfoques; y a la comprensión del entramado de una doble red de relaciones entre la teoría y la práctica por un lado, y el de las relaciones entre educación y sociedad por otro Qué? Para qué? Qué ¿Cómo? A quién? ¿Cuándo ¿Dónde? de la enseñanza.

En esta propuesta el concepto de Formación toma relevancia a la hora de pensar en un futuro profesor en Psicología. Se entiende desde la formación de formadores que “solo a partir de la reflexión sobre sí mismo el formador podrá lograr que el otro que está en formación a su vez haga un retorno sobre si” Filloux (1996:38).

Desde esta perspectiva, el concepto de “formación” es entendido aquí, como el proceso de construcción del pensamiento y de la acción socio-profesional que comienza con las primeras experiencias y vivencias escolares en torno al conocimiento en el continuum del proceso de escolarización, en que cada alumno le atribuyéndole significados particulares; se formaliza con la enseñanza sistemática; y continúa en el desempeño del puesto de trabajo. Es decir que la formación es una construcción social de una historia escolar que no concluye con la obtención de un título de grado sino que continúa durante toda la vida del sujeto..

La problemática del conocimiento, el conocimiento y el contenido escolar se aborda como problemática central del currículum y como justificación de la enseñanza. Asimismo, la comprensión de los procesos sociales de producción, legitimación, distribución y apropiación del conocimiento, permitirá develar los diferentes procesos desde los cuales el conocimiento se produce y se socializa, como así también su carácter alienante y las diferentes formas que adquiere el conocimiento escolarizado en las decisiones curriculares. En este sentido importa trabajar las nociones de conciencia gnoseológica, la competencia disciplinar y la disponibilidad interdisciplinar en el profesorado.

También se consideran relevantes los procesos relacionados con las decisiones curriculares y los sujetos que intervienen en la determinación, estructuración y en el desarrollo curricular y los proyectos y programas curriculares institucionales desde un abordaje político, social, institucional y cultural que convergen en las relaciones escuela-sociedad. El Proyecto curricular en las instituciones educativas será abordado desde las tensiones que originan, las relaciones saber- poder y control social en la escuela y la clase escolar en torno al conocimiento en la escuela como una construcción social. Los vínculos y las relaciones sociales que construyen los alumnos en las instituciones educativas también serán objeto de análisis. Tampoco se puede dejar de incluir el proceso de evaluación curricular, con especial referencia a los procesos institucionales.

A su vez, los principios orientadores de este espacio curricular tienden a un abordaje holístico de la formación del Profesor que privilegie la relación dialéctica entre la teoría y práctica/pensamiento y acción, estructurándose a partir de dos ejes básicos, diferenciados sólo a los fines analíticos:

I- Eje de la Formación Docente: Entendiendo, como ya se señalara, que la formación docente comienza en el proceso de escolarización previa y que lo internalizado impactará en su futuro profesional, en este trayecto se trabajará con la reconstrucción de la autobiografía educativa, la cual es pensada como una instancia reveladora de la apropiación de modelos de acción y alude a la toma de conciencia comprensivo-explicativa de la trayectoria de formación escolar, que en un momento implicó la toma de decisiones en relación a la opción del profesorado en Psicología

II- Eje Teórico-Práctico del campo del currículum y la didáctica: Este es un eje central, se lo aborda entendiendo que es una

de las principales tensiones en la enseñanza universitaria. Desde una perspectiva dialéctica, se entiende a la relación teoría y práctica como dos pasos inseparables en el acto de conocer. Permite comprender que es, en los desafíos de la práctica, donde nace el conocimiento teórico, y se produce la reflexión y el análisis. Es por ello que en el desarrollo de este curso esta relación dialéctica entre Teoría y Práctica, en tanto constitutiva del acto de conocer, permite comprender los complejos procesos y problemas que atraviesan el campo del Currículum y la Didáctica. Es por ello, que la metodología a utilizar y particularmente los trabajos de campo posibilitarán este encuentro, en un permanente análisis y reflexión.

## **V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje**

- Significar la reconstrucción socio-histórica del campo de la didáctica y el currículum a partir de la aproximación a las problemática epistemológica del campo, entendiendo la centralidad de los debates académicos y socio-políticos que los atraviesan.
- Aproximarse al concepto de conocimiento como bien social, político, económico, cultural y las complejas relaciones, condiciones e intereses de producción, distribución y legitimación del mismo, lo que implica tomar conciencia de una trama histórica compleja que da sentido a los contenidos objetivados.
- Problematizar los diferentes discursos didácticos en torno al conocimiento disciplinar de la psicología y sus concreciones en la enseñanza, asumiendo una posición reflexiva y crítica.
- Promover la cooperación en la tarea de aprender facilitando el intercambio de puntos de vista, confrontar ideas, defender argumentos así como el desarrollo de la autonomía personal, la indagación sistemática y autocrítica en los campos de conocimiento en cuestión, así como los procesos de autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes.
- Orientar en la construcción de la identidad personal como enseñantes de la psicología, en el contexto de las ciencias sociales, resignificando la propia historia de formación, en un proceso que afiance su autoestima y compromiso con el trabajo docente

## **VI - Contenidos**

### **Unidad 1 - Las relaciones entre el campo de la Didáctica y el Currículum. La construcción socio histórica del campo del Currículum.**

La reconstrucción socio- histórica del campo del currículum. Códigos curriculares. La perspectiva de Schwab acerca del currículum. Los enfoques tradicionalistas, críticos y post-críticos del currículum desde una perspectiva sociológica. Los actuales estudios culturales.

Unidad 2 - La construcción socio histórica del campo de la Didáctica

La construcción socio histórica del campo de la didáctica. De herencias, deudas y Legados. La justificación de la didáctica. El saber didáctico. Las problemáticas del campo. Didáctica General y Didácticas Especiales.

Unidad 3 - Las instituciones educativas y la práctica docente.

Recorrido histórico para comprender la educación de hoy. La escuela de la Modernidad y la Post-Modernidad. Los condicionantes del currículum y la enseñanza en la escuela secundaria. La universidad como institución educativa. Los sujetos de la enseñanza y el aprendizaje: adolescencia y adultez. La clase como grupo. La observación y registro de clases en contexto.

### **Unidad 4- Conocimiento y contenido escolar**

El Conocimiento como bien social, cultural, político y económico. Los procesos sociales de producción, circulación, distribución, legitimación del conocimiento en la escuela. El conocimiento como justificación de la enseñanza. La formación de la “conciencia gnoseológica” en los docentes. El carácter alienante del conocimiento y las posibilidades de apropiación. Conocimiento científico y conocimiento cotidiano. Contenido escolar: su configuración. La problemática de la selección, estructuración y secuenciación de los contenidos del campo de la psicología. Contenidos Transversales. Los contenidos escolares de la Psicología en la escuela secundaria. Corrientes psicológicas y contenidos en el nivel superior.

### **Unidad 5- La intervención didáctica**

**La nueva agenda de la didáctica. Las intenciones educativas. Intereses técnicos, prácticos y emancipatorios. La relación entre intencionalidades y contenido escolar. La construcción metodológica. La intervención docente. La clase como grupo. Estilos de enseñanza. Formas de enseñanza. La buena enseñanza. Evaluación de los aprendizajes. La noción de dispositivo pedagógico-didáctico. Programas anuales y unidades de aprendizaje.**

## Unidad 6: Enfoques del currículum

**El currículum como proyecto político e ideológico, como proyecto institucional y como propuesta de enseñanza. Niveles de decisión curricular. El desarrollo curricular en L.A. La organización del currículum por proyectos de trabajo. El currículum por competencias. Algunas dimensiones del currículum: el currículum prescripto, nulo, real, oculto. El currículum por competencias. La evaluación del currículum.**

## VII - Plan de Trabajos Prácticos

El carácter teórico-práctico de la asignatura permitirá que se consideren trabajos prácticos ciertas tareas integradoras, de ampliación y/o profundización de conocimientos especialmente acordadas con los alumnos, conjugadas con los contenidos de cada unidad.

Los contenidos de cada unidad serán trabajados con Guías de Lectura por autor que ayudarán a la comprensión del conocimiento del campo del currículum y la didáctica y a la apropiación del léxico propio de estas disciplinas.

En relación a la unidad 1, primer cuatrimestre, se propone como trabajo práctico, relativo al campo del currículum:

Realizar la lectura comprensiva del texto traducido de Tadeo Da Silva (1999): Documentos de identidades. Bello Horizonte. Brasil Ed Autentica

Elección de un autor al menos incluido en el texto que realiza una reconstrucción socio-histórica del campo del currículum desde un enfoque sociológico y elaborar una presentación del autor elegido en grupos pequeños.

El trabajo realizado en cada subgrupo será socializado a través de la presentación y se abrirá un espacio para el debate e intercambio de ideas.

Posteriormente, reunidos en grupo, realizarán un cuadro representativo de la construcción sociohistórica del campo del currículum.

Se propone, además, la realización de un trabajo práctico integrador, articulado a modo de eje transversal a través del todo el año a partir de la teoría desarrollada en clase y lectura de textos. El mismo consistirá en:

Parte A: Las instituciones educativas y su contexto. Observación y análisis.

Parte B: La escuela por dentro. Observación y análisis

Parte C: La clase como espacio de análisis. Observación y registro de clases.

Parte D: Construcción de una propuesta pedagógico- didáctica transformadora.

Este será un trabajo grupal (grupos de no más de tres integrantes) y se presentará un Informe final del mismo.

## VIII - Regimen de Aprobación

### PARA ALUMNO REGULAR

Se considera alumno regular el que posea las correlatividades requeridas para el cursado de la asignatura

Para ser Alumno Regular se requiere:

- Asistencia al 80 % de las clases teórico-prácticas
- Aprobación del 100% de los trabajos prácticos
- Aprobación del 100% de los parciales

Los alumnos podrán recuperar una vez cada T.P. y uno de los parciales. A esto se agrega que los alumnos que trabajan tienen derecho a una recuperación más con las constancias debidamente presentadas con antelación.

### PARA ALUMNOS LIBRES

De acuerdo a la reglamentación vigente en la UNSL, se considera alumno libre al que no cumpla con los requisitos requeridos para los alumnos regulares. Para presentarse a rendir el examen final, el alumno libre deberá aprobar previamente un examen de trabajos prácticos que será tomado por el equipo de cátedra dentro de los 9 nueve días anteriores a la fecha del examen.

Para presentarse a rendir el examen de T.P. el ALUMNO LIBRE deberá tener todas las correlatividades exigidas para rendir la materia. La aprobación del examen de T.P. sólo tendrá validez para el examen teórico final del turno de examen en el cual el alumno se inscribió. No habrá recuperaciones para los trabajos prácticos, que no se aprueben en el examen de T.P.

## EXAMEN FINAL

El examen final de los alumnos será oral, pudiendo requerirse ejemplos, propuestas, que complementen los desarrollos teóricos etc.

El examen final se tomará sobre dos unidades del programa, elegidas al azar pero el tribunal podrá efectuar preguntas de relación o integración con las unidades restantes.

El examen final para los alumnos libres será tomado por el tribunal examinador en las mismas condiciones que las especificadas para los alumnos regulares.

El examen final para los alumnos regulares y libres regirá por las normas establecidas por la Facultad y en los turnos estipulados por la universidad. Para la aprobación del examen se requerirá como mínimo la nota de 4 (cuatro).

## IX - Bibliografía Básica

### [1] UNIDAD 1

[2] BARBOSA MOREIRA, A. F.: Didáctica y Currículum: cuestionando fronteras. En: Propuesta Educativa N° 20.

[3] BOLIVAR, A. (1995). El conocimiento de la enseñanza. Epistemología de la investigación curricular. Universidad de Granada. Colección Monografías FORCE, N° 9

[4] Da SILVA, T. (1999) Documentos de Identidades. Bello Horizonte. Brasil Ed Autentica (Traducción)

[5] LUNDGREN, U. P. (1992) Teoría del currículum y escolarización. Morata. Madrid.

[6] KEMMIS, S. (1993) El Currículum más allá de la teoría de la reproducción Madrid España. Ed. Morata

### [7] UNIDAD 2

[8] ARAUJO, S. (2008) Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica. Universidad Nacional de Quilmes. Bernal. Buenos Aires

[9] CAMILLONI, A. y otros (1996). Corrientes didácticas Contemporáneas. Buenos Aires. Paidós

[10] CAMILLONI, A. y otros (2008). El saber didáctico. Buenos Aires: Paidós

[11] COMENIO, J.A. (1986). Didáctica Magna. Madrid: Akal

[12] MANCINI, A. (2006). La didáctica y su enseñanza. Orientaciones predominantes en las últimas décadas. Río Cuarto: Editorial de la Fundación UNRC

### [13] UNIDAD 3

[14] DOLTO, F. (2008). La causa de los adolescentes. Buenos Aires: Paidós

[15] DUSCHATZKY, S. y BIRGIN, A. (2001). Dónde está la escuela. Buenos Aires. Manantial.

[16] DUSSEL, I., "La formación de docentes para la educación secundaria en América Latina: perspectivas comparadas", en: Braslavsky, C., Dussel, I. y P. Scaliter (eds.), Los formadores de jóvenes en América Latina. Desafíos, Experiencias y Propuestas, Oficina Internacional de Educación y Administración Nacional de Educación Pública del Uruguay, Ginebra, 2001, pp. 10-23.

[17] FERNÁNDEZ, L. (1996). Instituciones educativas. Buenos Aires: Paidós

[18] FRIGERIO, G. y POGGI, M. y otros (1997). Las instituciones educativas. Cara y Seca. Buenos Aires: Troquel

[19] GARCIA MADRUGA, J. A. y CARRETERO, M. (1986). La inteligencia en la vida adulta. En Psicología Evolutiva 3. Adolescencia, Madurez y Senectud. Madrid: Alianza Editorial

[20] GENTILE, P. (2011). Pedagogía de la igualdad. Ensayos contra la educación excluyente. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI

[21] ROJAS, M.C.; STERNBACH, S. (1994). Entre dos siglos. Una lectura psicoanalítica de la Postmodernidad. Buenos Aires. Ed. Lugar

### [22] UNIDAD 4

[23] CANGUILHEM, G. (2009) ¿Qué es la Psicología?. Estudios de historia y de filosofía de las ciencias. Bs As: Amorrortu,

[24] CULLEN, C. (1993). Conocimiento. Aportes para la enseñanza del tema. Programa de transformación de la Formación Docente. Ministerio de Cultura y Educación.

[25] DA SILVA, T. (1995). Escuela, conocimiento y currículum. Ensayos críticos. Bs. As. Miño y Dávila. Editores.

[26] DIAZ, E. y HELLER, M. (1989). El conocimiento científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Buenos Aires. Eudeba.

[27] EDWARDS, V. (1990). El conocimiento escolar como lógica de apropiación y alienación. México. (mimeo)

[28] WALLERSTEIN, I. (Coord.) (2003) Abrir las ciencias sociales. México: Siglo XXI

### [29] UNIDAD 5

[30] BARCO, S. (1992): Los programas: presencias ausentes. La Habana. Cuba, (Mimeo)

[31] BLANCO, N. (1997). Las intenciones educativas. En Angulo-Blanco (comp.): Teoría y Desarrollo del Currículum".

Barcelona: Aljibe

[32] CAMILLONI, A. y otros (1996). Corrientes didácticas Contemporáneas. Buenos Aires. Paidós

[33] CAMILLONI, A. y otros (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós Educador.

[34] PERRENOUD, P. (2008). La evaluación de los alumnos. Buenos Aires. Colihue

[35] SANJURJO, L. Y RODRIGUEZ, X. (2003). Volver a pensar la clase. Bs. As., Homo Sapiens.

[36] SOUTO, M. (1999). Grupos y Dispositivos de Formación”. Facultad de Filosofía y Letras-UBA. Buenos Aires. Ediciones Novedades Educativas

[37] UNIDAD 6

[38] DE ALBA, A. (1995). Currículum: crisis, mito y perspectivas. Bs. As. Miño y Dávila.

[39] MAGENDZO, A (1986) Currículum y cultura en América Latina. Chile PIIIE

[40] FERNANDEZ SIERRA, J. (1994): Evaluación del currículum: perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación, en ANGULO RASCO, F. y BLANCO, N. (1994): Teoría y desarrollo del currículum. Málaga. Ediciones Aljibe.

[41] PERRENOUD, PH. Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Graó. 2004.

[42] MARTINEZ BONAFE, J. (1991): Proyectos curriculares y Práctica Docente. Sevilla: Díada

## **X - Bibliografía Complementaria**

[1] BERNSTEIN, B. (1989): Clases, códigos y control. Madrid. Akal

[2] BLANCO GARCIA, N. (1995). El sentido del conocimiento escolar. En: Volver a pensar la educación (Vol. II). Fundación Paideia y Ediciones Morata, Madrid.

[3] CARR, W. (1996): Una teoría para la educación. Madrid y La Coruña. Morata

[4] CERETTO, J. García de (2007).El conocimiento y el currículum en la escuela. Santa Fé: Homo Sapiens

[5] ESCOFET; A. (1996): Conocimiento y Poder: Hacia un análisis sociológico de la escuela. Cuadernos de Educación

[6] FULLAN, M. y HARGREAVES, A. (1996).La escuela que queremos. Buenos Aires. Amorrortu

[7] FURLAN, A. (1994): Conferencias sobre Currículum. Dirección General de Publicaciones. Universidad de Colima. Número 4. México.

[8] GOODSON, I (2003).Estudios del Currículum. Caso y Métodos. Argentina Amorrortu

[9] GRUNDY, S. (1991): Producto o praxis del currículum. Madrid. Morata

[10] HOUSE, E.R.(1994): Evaluación, ética y poder. Madrid. Morata.

[11] TIRAMONTI, G. (1997): Continuidades y rupturas en la dinámica institucional de las escuelas medias argentinas, en FILMUS, D. (comp.): Los condicionantes de la calidad Educativa .Buenos Aires. Ediciones. Novedades Educativas.

[12] WILLIAMS, R. (1997): La política del modernismo. Buenos Aires. Manantial

## **XI - Resumen de Objetivos**

-Apropiarse de diversos posicionamientos en la reconstrucción socio-histórica del campo de la didáctica y el currículum.

-Aproximarse al concepto de conocimiento como justificación de la enseñanza en los diferentes contextos.

-Problematizar los diferentes discursos de la enseñanza de la psicología asumiendo una posición reflexiva y crítica.

-Promover la cooperación en la tarea de aprender facilitando el intercambio de puntos de vista, confrontar ideas, defender argumentos así como el desarrollo de la autonomía personal, la indagación sistemática y autocrítica.

-Orientar en la construcción de la identidad personal como enseñantes comprometidos de la psicología.

## **XII - Resumen del Programa**

Este curso de Didáctica y Currículum constituye un espacio curricular, que desde su propia denominación, plantea un debate epistemológico respecto a formas distintas de ver e investigar la educación; así como de comprender y enseñar la psicología como una ciencia social.

Se entiende que la didáctica y el currículum responden a dos tradiciones construidas en ámbitos culturales y académicos distintos; su complementariedad, límites y fronteras han sido y son objeto de debate en la comunidad académica de diferentes territorios geográficos y diferentes momentos socio-históricos. Ambos campos poseen como objeto de estudio en común la enseñanza, justificada por la existencia de un cuerpo de conocimientos del campo de la psicología, en este caso, a ser distribuido a través de las instituciones educativas.

### **XIII - Imprevistos**

Se espera responder a aquellas situaciones que se presenten de modo inesperado.

### **XIV - Otros**

--

<b>ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA</b>	
--	--

	<b>Profesor Responsable</b>
--	-----------------------------

Firma:	
--------	--

Aclaración:	
-------------	--

Fecha:	
--------	--