



Ministerio de Cultura y Educación  
Universidad Nacional de San Luis  
Facultad de Ciencias Humanas  
Departamento: Educación y Formación Docente  
Área: Formación Básica I

(Programa del año 2013)  
(Programa en trámite de aprobación)  
(Presentado el 04/04/2013 18:15:23)

### I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
EPISTEMOLOGIA	LIC.EN PERIODISMO	013/09	2013	1° cuatrimestre

### II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
NEME, MARIA ALICIA	Prof. Responsable	P.Adj Exc	40 Hs
ISGRO, MARIA PAULA	Auxiliar de Práctico	A.1ra Exc	40 Hs

### III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
4 Hs	2 Hs	2 Hs	Hs	4 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoría con prácticas de aula	1° Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
14/03/2013	19/06/2013	14	60

### IV - Fundamentación

Desde el marco del PROICO N° 4-1-9301, planteamos la Epistemología como una reflexión filosófica del conocimiento científico, que posibilita analizar e intervenir sobre teorías y prácticas en el campo científico, con especial referencia al campo del periodismo.

En tal sentido, partimos de dos hipótesis de trabajo,:

1-Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías en el campo periodístico, e impactan en las prácticas de conocimiento (de investigación, de enseñanza y del ejercicio profesional) en dicho campo;

2-La Epistemología, articulada con la Historia de la Ciencia y con la actualidad de teorizaciones y prácticas en Periodismo, permite analizar críticamente los procesos de configuración de los campos científicos, su relación con la situación sociohistórica, así como con los desafíos de nuestra época.

Estas dos hipótesis de trabajo se vinculan con un modelo de análisis de las prácticas en el campo disciplinar, que permite abordarlas en su complejidad a partir de opciones epistemológicas y de teorías de la subjetividad. Desde esta perspectiva, dicho modelo considera los distintos contextos de la práctica que se aborde: el micro-espacio de dicha práctica, inserta en una institución, en un sistema de regulaciones legales y técnicas y en un sistema social; contextos atravesados por los ejes de análisis: "poder-saber-sujeto", "vida cotidiana", "teoría-práctica" y "situación histórica".

Esta Epistemología, de corte instrumental y no normativo, se propone para posibilitar una reformulación creadora de problematizaciones y prácticas en el campo del Periodismo ante los desafíos de nuestra actualidad, así como la reinención de los sujetos comprometidos en estas prácticas.

Para tal fin, se delimita el territorio epistemológico contemporáneo, las diversas posturas acerca del conocimiento y los paradigmas vigentes

## V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje

1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en el campo del Periodismo y prácticas investigativas, docentes y profesionales en dicho campo.

2- Establecer, a partir de la vigilancia epistemológica, el grado de determinación y autonomía de las teorías respecto de las concepciones epistemológicas implícitas.

3-Vincular Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo disciplinar.

4-Apropiarse de un modelo de análisis de las “prácticas del Conocimiento” en el campo del Periodismo que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinención de los sujetos comprometidos en ellas.

## VI - Contenidos

### UNIDAD 1:

**Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social. Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo de la Comunicación Social. Configuración del campo epistemológico: la Filosofía de la Ciencia del Neopositivismo. El método inductivo. Las ciencias y disciplinas de la Comunicación Social desde la perspectiva del Neopositivismo.**

### UNIDAD 2:

**Polémica con el empirismo y el inductivismo: Popper y Bachelard - Popper: el racionalismo crítico y el falsacionismo. Las ciencias sociales desde la perspectiva de Popper – Bachelard: psicoanálisis del conocimiento científico y racionalismo aplicado.**

### UNIDAD 3:

**Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, y Feyerabend – Consecuencias epistemológicas para la Comunicación Social.**

Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología - Bourdieu: el campo científico - Foucault: arqueología y genealogía de las ciencias humanas y la problemática del discurso.

### UNIDAD 4

Epistemología y Comunicación Social: historia y constitución del campo - La formación del Comunicador Social y la Epistemología: opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social - Complejidad y Comunicación: aportes de Ilya Prigogine, Edgar Morin e Immanuel Wallerstein. Reformulación de las prácticas en Comunicación Social a partir de un modelo complejo.

### UNIDAD 5:

Problemáticas epistemológicas en Comunicación Social: Ideología, poder y dispositivos comunicacionales - El estatuto de la

comunicación y del saber en la cultura "posmoderna" – La formación del comunicador social y las opciones epistemológicas, perspectivas latinoamericanas.

## VII - Plan de Trabajos Prácticos

las clases de Trabajos Prácticos tiene la finalidad de realizar una Lectura Culturalmente situada de los texto y promocionar la reflexión y articulación con las problemáticas de la carrera.

Trabajo Práctico N° 1:

- GUYOT, V. "La enseñanza de las ciencias". Revista Alternativas. N° 17. LAE, San Luis. Año 4, 2000, pp. 15- 32.

- DIAZ, E. Entre la tecnociencia y el deseo. la construccion de una epistemología ampliada, Editorial Biblos, Bs As, 2010 pp 11 a 21.-

Trabajo Práctico N° 2:

a) POPPER, K. "Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades". En: El mito del marco común. Paidós Básica, Barcelona, 1994, Cp. IV, pp. 87-113.

b) BACHELARD, G. Epistemología. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 187- 201.

-BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66-80.

Trabajo Práctico N° 3:

A) KUHN, T. La Estructura de las Revoluciones Científicas. FCE, México, 1962. Caps. I: Introducción: un papel para la historia, pp. 20- 32; y II: El camino hacia la ciencia normal, pp. 33- 50.

B) FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1968. Capítulo: Las ciencias humanas.

Trabajo Práctico N°4

BARNETT PEARCE, W. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad". En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidós, Bs As. 1994 pp. 265-283.-

WALLERSTEIN, I. Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI, México, 2003. Capítulo 3 ¿Qué tipo de ciencia social debemos construir ahora? Pp 76 a 101.-

Trabajo Práctico N° 5

MATTELART, A. Y MATTELART, M. Historia de las teorías de la comunicación, Paidós, Bs As, 1999, pp 77-126.

## VIII - Regimen de Aprobación

Alumnos PROMOCIONALES:

80% asistencia a las clases teóricas

80% de asistencia a las clases de trabajos prácticos.

100% de los trabajos prácticos aprobados.

100% de las evaluaciones parciales aprobadas, con una nota no menor de 7 (siete)

Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en una segunda y única instancia

Tendrán derecho a otra recuperación de acuerdo con las normativas vigentes los alumnos que presenten certificaciones correspondientes.

Coloquio integrador: los alumnos seleccionaran un tema del campo de la comunicación social (unidad 5) y articularan con algunas de las opciones epistemológicas presentadas en el programa, dicho trabajo se expondrá hacia el final del cuatrimestre en una clase designada para tal efecto. El mismo podrá ser realizado de forma individual o grupos (tres personas), teniendo en cuenta que la nota será individual.

Alumnos REGULARES:

50% asistencia a las clases teóricas

80% de asistencia a las clases de trabajos prácticos.

100% de los trabajos prácticos aprobados.

100% de las evaluaciones parciales aprobadas

Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en una segunda y única instancia

Tendrán derecho a otra recuperación de acuerdo con las normativas vigentes los alumnos que presenten certificaciones correspondientes.

Examen final: exposición oral de contenidos de dos unidades del programa, correspondientes a dos bolillas extraídas al azar.

-Alumnos LIBRES:

Aprobación del 100% de los trabajos prácticos en tiempo y forma.

Aprobación de un escrito antes del examen final.

Examen final mediante exposición oral de los contenidos de la asignatura, abierta a todas las unidades del Programa.

## IX - Bibliografía Básica

### [1] UNIDAD I

[2] - GUYOT, V. "La enseñanza de las ciencias". Revista Alternativas. N° 17. LAE, San Luis. Año 4, 2000, pp. 15- 32. (texto de Trabajo Práctico N° 1)

[3] - GUYOT, V. "La Epistemología y las prácticas del conocimiento"- Revista Ciencia, Docencia y Tecnología. N° 30. UNER, Año XVI, 2005, pp 10 -24.

[4] -DIAZ, E. Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada. Editorial Biblos, Bs As, 2010, pp 138 a 148.-

[5] - DIAZ, E. y HELER, M. El Conocimiento Científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Eudeba, Bs As, 1986. Capítulo II: Las ciencias naturales, pp. 115 a 128; Capítulo IV Las ciencias sociales, pp 157 a 165.-

### [6] UNIDAD II

[7] - POPPER, K. El conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1974, pp. 308 a 325.-

[8] -POPPER, K. El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y Refutaciones. Paidós, Bs As, 1983.

[9] - POPPER, K. "Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades". En: El mito del marco común. Paidós Básica, Barcelona, 1994, Cp. IV, pp. 87-113. (texto de Trabajo Práctico N° 2)

[10] - BACHELARD, G. Epistemología. Ed. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 13 a 18; 187 a 201(texto de Trabajo Práctico N°2)

[11] -BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66- 80. (texto de Trabajo Práctico N° 2)

### [12] UNIDAD III

[13] ECHEVERRIA, J.. Filosofía de la ciencia. Madrid-Akal-1995, cap.II, pp 51 a 66.

[14] -KUHN, T. La estructuras de las revoluciones científicas. FCE, Bs As, 1991. Introducción: un papel para la historia, pp 20 a 32 (texto de Trabajo Práctico N° 3).-

[15] \_\_\_\_\_¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos. Paidós, Barcelona, 1989. pp 55 a 93.-

[16] -FEYERABEND, P. Tratado contra el método. Tecnos, Madrid, 1981. Pp XV-XVII; 1 a 17.-

[17] - FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1993. Cap.: Tesis a favor del anarquismo, pp. 9- 16.

[18] -BARANGER, D. Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu, Prometeo, Bs As. 1999, pp 7-39.-

[19] -BOURDIEU, P. El Campo Científico. En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 131- 160.

[20] -FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1968. Capítulo: Las ciencias humanas. (texto de Trabajo Práctico N° 3)

[21] - DELEUZE, G. "¿Qué es un dispositivo?". En:VVAA, Foucault Filósofo. Gedisa, Barcelona, 1991, pp. 155 a 163.

[22] -DIAZ Y HELER, El conocimiento científico, Edit Eudeba, Bs As, 1999. Capitulo 4 El discurso, pp25 a 39.-

### [23] UNIDAD IV

[24] - PUCHMULLER, E. (Comp.) Ilya Prigogine a través del periodismo. Nueva Editorial Universitaria, San Luis, 1999. pp 17-25; 49-58; 185-188; 201-208.-

[25] - MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona, 2001. pp 87 a 118.-

[26] - WALLERSTEIN, I. Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI, México, 2003.pp 1 a 75.-

[27] WALLERSTEIN, I. Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI, México, 2003. Capitulo 3 ¿Qué tipo de ciencia social debemos construir ahora? Pp 76 a 101.- (texto del Trabajo Práctico N° 4)

[28] -WALLERSTEIN, I. Las incertidumbres del saber, Edit. Gedisa, Barcelona, 2004, pp 11 a 35.-

[29] -SCHMUCLER, H. Memoria de la comunicación, Biblos, Córdoba, 1997, pp 115-130.-

[30] -BARNETT PEARCE, W. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al constructivismo social y de la representación a la reflexividad". En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas cultura y subjetividad. Paidos, Bs As. 1994 pp. 265-283.- (texto de Trabajo Práctico N° 4).-

### [31] UNIDAD V

[32] -LYOTARD, J. La condición posmoderna. Informe sobre el saber, cátedra, Madrid, 1998, pp 192-202.-

- [33] -STEARNS, G. Mc Luhan: caliente y frío, Sudamericana, Bs As, 1973, pp 9-38.-
- [34] -FUENTES NAVARRO, R. Prácticas profesionales y utopías universitarias: notas para pensar el modelo del comunicador. En diálogos de la comunicación, Revista académica de la federación Latinoamericana de FCS. (www.dialogosdelacomunicacion consultado en 2009). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México (en www.dialogosdelacomunicacion consultado en julio de 2007).
- [35] -BARBERO, J. M. Pre-textos. Conversaciones sobre comunicación y sus contextos, Editorial Universidad del Valle, pp 145-164.-
- [36] -PINEDA, M. ¿Qué es investigar hoy sobre comunicación en América Latina? (en www.dialogosdelacomunicacion consultado en julio de 2007).
- [37] -MATTELART, A. y MATTELART, M. Historia de las teorías de la comunicación. Paidós, Bs As, 1999, pp. 77-126.

## X - Bibliografía Complementaria

- [1] -ASIMOV, I. Preguntas básicas sobre la ciencia. Alianza, Bs As, 1992.
- [2] - BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Siglo XXI, México, 1991.
- [3] \_\_\_\_\_ El racionalismo aplicado. Paidós, Bs As, 1978.
- [4] - BOURDIEU, P. "El Campo Científico". En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes.
- [5] -BOURDIEU, P. y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI, México, 1988.
- [6] -ECO, U. Apocalípticos e Integrados. Lumen-Tusquets, v. edic.
- [7] - FEYERABEND, P. Adiós a la razón. Altaya, Barcelona, 1995.
- [8] - FEYERABEND, P. ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1985.
- [9] - FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1968.
- [10] \_\_\_\_\_ Vigilar y castigar. Siglo XXI, México, 1988.
- [11] \_\_\_\_\_ Microfísica del poder. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1990.
- [12] -TERAN, O. Michel Foucault: discurso, poder y subjetividad. El cielo por asalto, Bs As, 1999, pp 7-39.-
- [13] -FOUCAULT, M. El orden del discurso, Tusquest, Barcelona, 1987, pp 9-38.-
- [14] -GOMEZ, R. Neoliberalismo y pseudociencia. Lugar, Bs As, 1996.
- [15] - HACKING, I. La domesticación del azar. La erosión del determinismo y la ciencia del caos. Gedisa, Barcelona, 1991.
- [16] - KLIMOVSKY, G. Las desventuras del conocimiento científico. A\_Z Editora, Bs As, v. edic.
- [17] - KLIMOVSKY, G. e HIDALGO, C. La inexplicable sociedad. A\_Z Editora, Ba As, 1998.
- [18] -MC LUHAN, M. La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus. Aguilar, Madrid, 1969, pp. 7-75.
- [19] - KOYRÉ, A. Estudios de historia del pensamiento científico. Siglo XXI, México, 1980.
- [20] \_\_\_\_\_ Pensar la ciencia. Paidós, Barcelona, 1994.
- [21] MORIN, E. El método. El conocimiento del conocimiento. Cátedra, Madrid, 1988.
- [22] - PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. La nueva alianza de los saberes. Alianza, Madrid, 1991.
- [23] - THUILLER, P. De Arquímedes a Einstein. Alianza, Madrid, 1990. T. I y II.
- [24] - VARSAVSKY, O. Ciencia, política y científicismo. CEAL, Bs As, 1994.
- [25] - VERGARA, J. Popper y la teoría política neoliberal. En Revista Crítica y Utopía. N° 12.
- [26] - VON ASTER, E. La filosofía del presente. Hachette, Bs As, vs. edic.
- [27] -BAJTIN, M. Estética de la creación verbal. Siglo XXI, México, v. edic.
- [28] -BENJAMIN, W. Sobre el programa de la filosofía futura y otros ensayos. Planeta Agostini, Bs As, v. edic.
- [29] -BOURDIEU, P. Sobre la televisión. Anagrama, Barcelona, v. edic.
- [30] - CHALMERS, A. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Barcelona, 1997.
- [31] - DÍAZ, E. y Otros. Metodologías de las ciencias sociales. Biblos, Bs As, 1995.
- [32] - GUYOT, V. y Otros. Poder saber la educación. Lugar, Bs As, 1992.
- [33] - MOLEDO, L. De las tortugas a las estrellas. AZ, Sao Paulo, 1994.
- [34] - POPPER, K. Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1982.

## XI - Resumen de Objetivos

- 1- Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en el campo del Periodismo y prácticas investigativas, docentes y profesionales en dicho campo.
- 2- Establecer, a partir de la vigilancia epistemológica, el grado de determinación y autonomía de las teorías respecto de las concepciones epistemológicas implícitas.

3-Vincular Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad de las Prácticas Periodísticas.

4-Apropiarse de un modelo de análisis de las prácticas en el campo disciplinar que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinención de los sujetos comprometidos en ellas

## **XII - Resumen del Programa**

Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en el Periodismo - Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo Periodístico- Modelo complejo de las prácticas en Periodismo - Configuración del campo epistemológico: la Filosofía de la Ciencia del Neopositivismo. La Comunicación Social desde la perspectiva del Neopositivismo. Popper y Bachelard - Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn y Feyerabend - Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología -

La formación del Comunicador Social y la Epistemología - Reformulación de las prácticas en el campo disciplinar a partir de un modelo complejo - El estatuto del Campo Periodístico y del saber en la cultura "posmoderna" - La Constitución del campo de disciplinar - Desafíos actuales desde la perspectiva del pensamiento de la complejidad.

## **XIII - Imprevistos**

Se podrán abordar otras temáticas teniendo en cuenta los intereses del grupo de alumnos y ampliar la bibliografía en caso que sea necesario.

## **XIV - Otros**

--

### **ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA**

#### **Profesor Responsable**

Firma:

Aclaración:

Fecha: