



**Ministerio de Cultura y Educación**  
**Universidad Nacional de San Luis**  
**Facultad de Ciencias Humanas**  
**Departamento: Educación y Formación Docente**  
**Área: Formación Básica I**

**(Programa del año 2011)**  
**(Programa en trámite de aprobación)**  
**(Presentado el 15/04/2011 11:11:45)**

### **I - Oferta Académica**

| <b>Materia</b>                         | <b>Carrera</b>               | <b>Plan</b> | <b>Año</b> | <b>Período</b>  |
|----------------------------------------|------------------------------|-------------|------------|-----------------|
| EPISTEMOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES | LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUC. | 020/99      | 2011       | 1° cuatrimestre |
| EPISTEMOLOGIA                          | LIC. EN EDUCACION INICIAL    | ORD. 10/11  | 2011       | 1° cuatrimestre |

### **II - Equipo Docente**

| <b>Docente</b>               | <b>Función</b>       | <b>Cargo</b> | <b>Dedicación</b> |
|------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|
| BECERRA BATAN, MARCELA RENEE | Prof. Responsable    | P.Asoc Exc   | 40 Hs             |
| ROBLEDO, MARIEL LUCIA        | Auxiliar de Práctico | A.1ra Semi   | 20 Hs             |
| RUIZ, SOHAR MARCELO          | Auxiliar de Práctico | A.1ra TC     | 30 Hs             |

### **III - Características del Curso**

| <b>Credito Horario Semanal</b> |                 |                          |                                              |              |
|--------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------------------------------|--------------|
| <b>Teórico/Práctico</b>        | <b>Teóricas</b> | <b>Prácticas de Aula</b> | <b>Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.</b> | <b>Total</b> |
| 0 Hs                           | 4 Hs            | 2 Hs                     | 0 Hs                                         | 6 Hs         |

| <b>Tipificación</b>              | <b>Periodo</b>  |
|----------------------------------|-----------------|
| C - Teoría con prácticas de aula | 1° Cuatrimestre |

| <b>Duración</b> |              |                            |                          |
|-----------------|--------------|----------------------------|--------------------------|
| <b>Desde</b>    | <b>Hasta</b> | <b>Cantidad de Semanas</b> | <b>Cantidad de Horas</b> |
| 16/04/2011      | 24/06/2011   | 15                         | 90                       |

### **IV - Fundamentación**

Se plantea la Epistemología como una caja de herramientas para analizar teorías y prácticas en el campo científico, con especial referencia a las Ciencias Sociales y a la Educación. Se parte de unas hipótesis y un modelo de análisis elaborados desde el PROICO 4-1-9301 -cfr. Guyot (2008)-.

-Las hipótesis son las siguientes:

- 1) las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías e impactan en las "prácticas del conocimiento" -prácticas docentes, de investigación y profesionales- en Educación;
- 2) la Epistemología que proponemos se articula con la Historia de las ciencias (particularmente, con la historia de las ciencias y disciplinas de la Educación), y con la actualidad de debates teóricos y de desafíos prácticos de estas disciplinas.

-Estas dos hipótesis se vinculan con un modelo de las prácticas en Educación. Dicho modelo, intermedio entre la Filosofía y las Ciencias Sociales, permite abordar las prácticas del conocimiento en su complejidad, a partir de opciones epistemológicas y de teorías de la subjetividad, desde el microespacio de las prácticas del caso, inserto en una institución, en un sistema educativo y en un sistema social, todo ello atravesado por los ejes de análisis: "vida cotidiana", relaciones "poder-saber-sujeto", relaciones "teoría-práctica" y "situacionalidad histórica".

Esta propuesta de enseñanza presenta a la Epistemología en su carácter instrumental, pues se apunta a brindar herramientas

filosóficas útiles para la reflexión y transformación de las "prácticas del conocimiento" en Educación, así como para la reforma de los sujetos comprometidos en dichas prácticas.

## **V - Objetivos / Resultados de Aprendizaje**

- 1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en educación y prácticas del conocimiento (docentes, de investigación y profesionales).
- 2- Vincular la Epistemología, la Historia de las Ciencias y el campo disciplinar de la Educación.
- 3-Apropiarse de un modelo complejo de las prácticas del conocimiento que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación creadora de problematizaciones y prácticas en Educación, así como la reinención de los sujetos implicados en dichas prácticas.

## **VI - Contenidos**

### **UNIDAD 1**

Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Educación. Epistemología, Historia de la Educación y actualidad del campo disciplinar de la Educación. Modelo complejo de las prácticas en Educación a partir de las relaciones: poder-saber, teoría-práctica, vida cotidiana, situación histórica- Epistemología y articulación con teorías y prácticas educativas en Piaget y Vigotsky - Epistemología y formación del educador.

### **UNIDAD 2**

- a)Filosofía y Ciencias Sociales en el siglo XIX: Comte y el abordaje de lo social, Marx y el método de la Economía Política, Dilthey y las Ciencias del Espíritu.
- b)Configuración del campo epistemológico en el siglo XX: la Filosofía de la Ciencia del neopositivismo. Las ciencias sociales desde la perspectiva del neopositivismo.

### **UNIDAD 3**

Polémica con el inductivismo y el empirismo: Popper y Bachelard- Popper: el racionalismo crítico y la lógica de las ciencias sociales. La polémica entre Popper y Adorno - Bachelard: el racionalismo aplicado. Bachelard, la infancia y la pedagogía.

### **UNIDAD 4**

Deconstrucción de las categorías “contexto de descubrimiento” y “contexto de justificación” en las propuestas de Kuhn y Feyerabend. Consecuencias para las ciencias sociales y para la Educación.

### **UNIDAD 5**

Aportes para una Epistemología de las ciencias sociales y de la Educación: el Estructuralismo, el Psicoanálisis,el Pragmatismo y el Post- estructuralismo de Foucault y de Bourdieu.

- El estructuralismo de Althusser y su abordaje de la educación y de la escuela.
- Epistemología y Educación desde la perspectiva del Psicoanálisis.
- Pragmatismo y teoría social contemporánea.
- El post-estructuralismo de Foucault y de Bourdieu. Foucault: arqueología y genealogía de las ciencias humanas y de la Educación, los dispositivos educativos y la configuración de sujetos - Bourdieu: los conceptos de "campo" y "habitus", el campo científico y el campo de las teorías y prácticas educativas.

### **UNIDAD 6**

Epistemología y Complejidad - Las ciencias sociales y sus desafíos actuales desde la perspectiva del pensamiento complejo: Morin y Wallerstein - Complejidad y Educación: los saberes necesarios para la educación del futuro.

## **VII - Plan de Trabajos Prácticos**

Se propondrá a los alumnos:

- a) Participar en las clases teóricas en las que se presenten los autores que luego se abordarán en los T.Prácticos (asistencia obligatoria a dichas clases);
- b) En cada Comisión de T. Prácticos:

- Trabajar el texto del TP 1 al inicio y al cierre del Curso, como fundamento de esta propuesta de abordaje de la Epistemología que permite la integración de todo el Programa;
- Vincular reflexivamente los ejes conceptuales de cada T. Práctico con temáticas de la propia carrera;
- Realizar exposiciones orales ya en grupo ya singulares;
- Realizar ensayos de escritura, en los que se apunte a vincular la reflexión epistemológica con las prácticas del conocimiento (docentes, investigativas, profesionales), en el campo de la Educación.
- Evaluar la propia producción a lo largo del cuatrimestre.

Los textos que se trabajarán en las Comisiones serán los siguientes:

Trabajo Práctico N° 1:

-GUYOT, V. La enseñanza de las ciencias. Revista Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico. Año IV, N° 17, diciembre de 1999, pp 15 a 32.

Trabajo Práctico N° 2:

-HAHN, H.; NEURATH, O. y CARNAP, R. La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena. Revista Redes, N° 18, Vol. 9. Bs As, junio de 2002, pp 103 a 149.

Trabajo Práctico N° 3 (a y b):

a) POPPER, K. et al. La lógica de las ciencias sociales. México, Editorial Grijalbo, 1978, pp.7 a 27.

b) BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978, Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66 a 80.

Trabajo Práctico N° 4:

-KUHN, T. La estructura de las revoluciones científicas. FCE, México, 1991. Selección de fragmentos.

Trabajo Práctico N° 5:

-ALTHUSSER, L. Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. En: ALTHUSSER, L. La filosofía como arma de la revolución. Siglo XXI Edit., México, 2002, pp. 102 a 151.

Trabajo Práctico N° 6:

-WALLERSTEIN, I. Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI Edit., México, 2003, Cap. I y II.

## VIII - Regimen de Aprobación

Alumnos REGULARES

- Cumplimiento del Plan de Trabajos Prácticos (cfr. ut supra).
- 80 % de asistencia a las clases teóricas en las que se aborden los autores de los Trabajos Prácticos;
- 80% de asistencia a las clases de Trabajos Prácticos.
- 100% de los Trabajos Prácticos aprobados.
- 100% de las evaluaciones parciales aprobadas.
- Cada Trabajo Práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en una única instancia.
- Los alumnos contemplados en las normativas vigentes, que presenten certificado correspondiente en tiempo y forma, tendrán derecho a otra recuperación, en cada T.P. y/o en el Parcial.
- Examen final: exposición oral de contenidos de dos unidades del Programa, correspondientes a dos bolillas extraídas al azar.

Alumnos LIBRES

- Aprobación del 100% de los Trabajos Prácticos en tiempo y forma.
- Examen final: exposición oral de los contenidos de la asignatura, sin extracción de bolillas (Programa abierto).

## IX - Bibliografía Básica

[1] UNIDAD I

[2] -GUYOT, V.(2005) Epistemología y prácticas del conocimiento. En Rev. Ciencia, Docencia y Tecnología. Número 30, Año XVI, mayo.

[3] -GUYOT, V. et al.(1995)La práctica docente y la realidad del aula. Un enfoque epistemológico. Rev. Enfoques

Pedagógicos, Número 3.

[4] -GUYOT, V.(1996) et al. El oficio del profesor: Hacia una nueva práctica docente. Rev. Enfoques Pedagógicos. Número 13.

[5] -GUYOT, V.(1996)El impacto de la relación teoría práctica en la formación de formadores. En: San Luis, Memorias del Encuentro provincial de formación docente.

[6] \_GUYOT, V. et al.Los sujetos de la práctica docente como sujetos de conocimiento. Rev. Alternativas. Número 4. LAE. UNSL.

[7] -VASCO URIBE, C. e ISAZA de GIL, G.(2002) Piaget y Vigotsky: diferencias y convergencias. En Revista Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Vol. XIV, Nro. 33, agosto.

[8] -LARROSA, J.ed.(1995) Escuela, Poder y Subjetivación. Madrid: Ediciones de La Piqueta. Capítulo de WALKERDINE, V., pp. 99 a 152.

## [9] UNIDAD II

[10] -BOIDO, G. (1996) Noticias del planeta tierra. Bs.As:A-Z Editora. Selección de fragmentos.

[11] -PRIGOGINE, I. y STENGERS,I. (1991) La nueva alianza de los saberes. Madrid: Alianza Editorial, Capítulo I.

[12] -MARCUSE, H.(1997)Razón y Revolución. Barcelona :Altaya,pp 331 a 349.

[13] -MARX,K. Grundrisse. En: MARX, K.(1994) La cuestión judía (y otros escritos).Barcelona: Planeta- Agostini.Capítulo: El método en la economía política, pp. 339 a 349.

[14] -SCHUSTER, F.(1997) Método y conocimiento en ciencias sociales. Humanismo y ciencia. Buenos Aires: CONICET, pp 63 a 69.

[15] -LAMANNA, P.(1999) Historia de la filosofía.Buenos Aires: Ed. Hachette, Tomo V, Capítulo 12º: "Wilhelm Dilthey. La crítica de la razón histórica".

[16] -AYER, A.-comp.-(1965) El positivismo lógico. México: FCE. Introducción del compilador.

[17] -Diccionario de Filosofía en CD-ROM. Madrid: Edit. Herder. Textos de Ayer.

## [18] UNIDAD III

[19] -Diccionario de Filosofía en CD-ROM. Madrid: Edit. Herder. Artículo de Popper y relacionados.

[20] -POPPER, K.(1994) El mito del marco común. Barcelona: Paidós. Apartado II.

[21] -GOMEZ, R.(2003) Neoliberalismo globalizado. Refutación y debacle. Bs As: Ed. Macchi.Cap IV: "Popper y las ciencias sociales. Límites e infortunios".

[22] -BACHELARD, G.(1991) La formación del espíritu científico. México: Siglo XXI Edit. Selección de fragmentos.

[23] -JEAN, G.(2000) Bachelard, la infancia y la pedagogía. México: Fondo de Cultura Económica.

## [24] UNIDAD IV

[25] -ECHEVERRIA, J.(1995) Filosofía de la ciencia. Madrid: Akal, cap.II, pp 51 a 66.

[26] -CHALMERS, A.(1987) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Cap. 7.

[27] -FEYERABEND, P. (1981) Tratado contra el método.Madrid: Tecnos,fragmentos seleccionados.

[28] -FEYERABEND, P.(1985) ¿Por qué no Platón? Madrid: Tecnos, .Cap.: Tesis a favor del anarquismo.

## [29] UNIDAD V

[30] -Diccionario de Filosofía en CD-ROM. Madrid: Ed. Herder, Artículos sobre Estructuralismo y relacionados.

[31] -El niño. Revista del Instituto del Campo Freudiano y el CIEN. Barcelona, pp. 63 a 89.Selección de artículos.

[32] -ROBLEDO, M.; GERBAUDO (2005). "El derecho a la palabra". Revista Huellas, Nº VI.

[33] -PEREZ, G.(2002) "Hablar,actuar,juzgar. Cotribuciones de la pragmática a la teoría social contemporánea". En:SCHUSTER, F. compilador (2002). Filosofía y método de las ciencias sociales.Buenos Aires: Manantial.Cap.7.

[34] -FOUCAULT, M.(1968) Las palabras y las cosas. México:Siglo XXI. Capítulo: Las ciencias humanas.

[35] -FOUCAULT, M.(1988) Vigilar y castigar. México: Siglo XXI. Apartado: Disciplina.

[36] - DELEUZE, G.(1991)"¿Qué es un dispositivo?". En:VVAA, Foucault Filósofo. Barcelona: Gedisa, pp. 155 a 163.

[37] -VARELA, J.(1995): "Categorías espacio-temporales y socialización escolar". En-LARROSA, J. (ed.) Escuela, Poder y Subjetivación. Madrid: Ediciones de La Piqueta, Madrid.

[38] -KOHAN, W.(2004) Infancia. Entre educación y filosofía. Barceloa: Laertes SA de Ediciones. Capítulo 2: "La infancia escolarizada de los modernos (M. Foucault)".

[39] -GUTIERREZ, A.(2005)Las prácticas sociales, una introducción a Pierre Bourdieu. Cordoba: Ferreyra Editor.Capítulo 1: Conceptos y temas mayores.

[40] -BOURDIEU, P.(1994) "El campo científico". En: Revista Redes. Univ. Nac. De Quilmes,Número 2, diciembre.

[41] -DIAZ, M.(1995)"Aproximaciones al campo intelectual de la Educación". En: LARROSA, J. (ed.) Escuela, Poder y Subjetivación. Madrid: Ediciones de La Piqueta.

## [42] UNIDAD VI

[43] -PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. (1991) La nueva alianza de los saberes. Madrid: Alianza Editorial.Prefacio a la

Segunda Edición e Introducción.

[44] -MORIN, E.(2002) Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona: Gedisa Editorial Barcelona. Cap.: "El diseño y el designio complejos".

[45] -MORIN, E.(2002) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.Prólogo, Cap I y II.

[46] -GUYOT, V."Educación y complejidad". En: Rev.Alternativas, Año VII. Número 26. LAE. UNSL, pp. 127 a 140.

## X - Bibliografía Complementaria

[1] A continuación, se brinda la Bibliografía complementaria. Algunos capítulos y/o fragmentos de estos textos ya fueron citados en la Bibliografía básica, pero aquí se los recomienda íntegramente.

[2] -AYER, A. (comp). El positivismo lógico. FCE, México, 1965.

[3] -BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Siglo XXI, México, 1991.

[4] ----- El racionalismo aplicado. Paidós, Bs As, 1978.

[5] ----- Epistemología. Anagrama, Barcelona, 1973.

[6] -BOURDIEU, P. y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI, México, 1988.

[7] -BOURDIEU, P- Campo del poder y campo intelectual. Folios Ediciones, Bs As, v. edic.

[8] -CHALMERS, A. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI Editores, Bs As, 1987.

[9] -BALBIER, P. y otros. Foucault Filósofo. Gedisa, Barcelona, 1991.

[10] -DÍAZ, E. y HELER, M. El conocimiento científico. Eudeba, Bs As, 1986.

[11] -DILTHEY, W. Introducción a las Ciencias del Espíritu. Fondo de Cultura Económica, México, 1978.

[12] -FEYERABEND, P. Tratado contra el método. Tecnos, Madrid, 1981.

[13] ----- Adiós a la razón. Tecnos, Madrid, 1987.

[14] ----- ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1985.

[15] -FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Siglo XXI, México, 1968.

[16] ----- Vigilar y castigar. Siglo XXI, México, 1988.

[17] ----- La verdad y las formas jurídicas. Gedisa,Barcelona, 1980.

[18] -GÓMEZ, R. Neoliberalismo globalizado: refutación y debacle. Bs As, 2003.

[19] -----Neoliberalismo y pseudociencia. Lugar, Bs As, 1996.

[20] -GUYOT,V.; MARINCEVIC, J. y LUPPI, A. Poder saber la educación. Lugar Editorial, Bs As, 1992.

[21] -GUYOT, V. y otros. Enseñar y aprender ciencias naturales. Troquel, Bs As, 1991.

[22] -HACKING, I.: La domesticación del azar. Gedisa, Barcelona, 1991.

[23] -JEAN, G. Bachelard, la infancia y la pedagogía. Fondo de Cultura Económica, México, v. edic.

[24] -KLIMOVSKY, G. Las desventuras del conocimiento científico. A-Z Editora, Bs As, v. edic.

[25] -KLIMOVSKY, G. e HIDALGO, C. La inexplicable sociedad. A-Z Editora, Bs As, 1998.

[26] -KOYRÉ, A. Estudios de historia del pensamiento científico. Siglo XXI, México, 1980.

[27] ----- Pensar la ciencia. Paidós, Barcelona, 1994.

[28] -KUHN, T. La estructuras de las revoluciones científicas. FCE, Bs As, 1991.

[29] -----¿Qué son las revoluciones científicas? FCE, Bs As, 1990.

[30] -LAKATOS, I. Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. Madrid, Tecnos, 1974.

[31] -LARROSA, J. (ed.) Escuela, Poder y Subjetivación. Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1995.

[32] -MARÍ, E. Neopositivismo e ideología. Eudeba, Bs As, 1974.

[33] -MARX,K. La cuestión judía (y otros escritos). Planeta- Agostini, Barcelona, 1994.

[34] -MORIN, E. La cabeza bien puesta. Nueva Visión, Bs As, 2001.

[35] ----- Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Nueva Visión, Bs As, 2001.

[36] -PIAGET, J. y APOSTEL, L. Construcción y validación de las teorías científicas. Paidós, Bs As, 1980.

[37] -POPPER, K. El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones. Paidós, Bs As, v. edic.

[38] -----La lógica de la investigación científica. Tecnos, Madrid, 1971.

[39] -----La miseria del historicismo. Alianza Editorial, Madrid, 1973.

[40] -PRIGOGINE, I. y STENGERS, I La nueva alianza de los saberes. Alianza Editorial, Madrid, 1991.

[41] -PRIGOGINE, I. ¿Tan sólo una ilusión? Tusquets, Barcelona, 1991.

[42] -RUIZ, C. La epistemología de K. Popper y el Neoliberalismo. En Revista de Filosofía "Crítica y Utopía", N° 12.

[43] -SCHUSTER, F. Filosofía y método de las ciencias sociales. Manantial. Bs As, 2002.

[44] -THUILLER, P. De Arquímedes a Einstein. Alianza, Madrid, 1990. Tomos 1 y 2.

- [45] -VARSAVSKY, O. Ciencia, política y cientificismo. CEAL, Bs As, 1994.
- [46] -ASIMOV, I. Preguntas básicas sobre la ciencia. Alianza, Bs As, 1992.
- [47] -BOIDO, G. Noticias del planeta tierra. A-Z Editora, Bs As, 1996.
- [48] -CULLEN, C. Crítica de las razones de educar. Paidós, Bs As, 1996.
- [49] -LADRIERE, J. El reto de la racionalidad. la ciencia y la tecnología frente a las culturas. Ediciones Sígueme-UNESCO, Salamanca, 1978.
- [50] SEARLE, J. (1997) La construcción de la realidad social. Barcelona: Paidós.
- [51] WINCH, P. (1972) Ciencia social y filosofía. Buenos Aires: Amorrortu

## **XI - Resumen de Objetivos**

- 1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en educación y prácticas del conocimiento (docentes, de investigación y profesionales).
- 2- Vincular la Epistemología, la Historia de la Ciencia y el campo disciplinar de la Educación.
- 3-Apropiarse de un modelo complejo de las prácticas del conocimiento que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación creadora de problematizaciones y prácticas en Educación, así como la reinención de los sujetos implicados en dichas prácticas.

## **XII - Resumen del Programa**

Opciones epistemológicas y sus articulaciones con teorías y prácticas educativas. Epistemología, Historia de la Educación y actualidad del campo disciplinar de la Educación- Modelo complejo para el abordaje epistemológico de las prácticas del conocimiento (docentes, de investigación, profesionales)-

Filosofía y Ciencias Sociales en el Siglo XIX: Comte, Marx y Dilthey. El neopositivismo. Las ciencias sociales desde la perspectiva del neopositivismo -

Popper: el racionalismo crítico y la lógica de las ciencias sociales. La polémica Popper-Adorno- Bachelard: el racionalismo aplicado. Bachelard, la infancia y la Pedagogía -

Los epistemólogos historiadores: Kuhn y Feyerabend. Consecuencias para las ciencias sociales y para la Educación -

Aportes para una Epistemología de las ciencias sociales y de la Educación: el estructuralismo (Althusser), el Psicoanálisis, el Pragmatismo y los Postestructuralismos de Foucault y Bourdieu.

Epistemología y Complejidad: Ciencias sociales, educación y complejidad.

## **XIII - Imprevistos**

- Se reajustarán los desarrollos de las clases teóricas y de las comisiones de Trabajos Prácticos, acorde a eventualidades que surjan.
- Se podrán abordar temáticas especiales y sugerir bibliografía correspondiente, teniendo en cuenta intereses manifestados por el grupo de alumnos.

## **XIV - Otros**

| <b>ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA</b> |                             |
|------------------------------------------------|-----------------------------|
|                                                | <b>Profesor Responsable</b> |
| Firma:                                         |                             |
| Aclaración:                                    |                             |
| Fecha:                                         |                             |